

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تبريد النواظر
فی تحقیق
الحاظرو الناظر

آنکھوں کی ٹھنڈک

تالیف

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد رفیع الرحمن مدظلہ

ناشر

مکتبہ صفدریہ
نور الدین علی گڑھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تبريد النواظر
فی تحقیق
الحاضر والناظر

آنکھوں کی ٹھنڈک

تالیف

علامہ حضرت مولانا محمد رفیع الرحمن مدظلہ

ناشر

مکتبہ صفائی
مدرسہ اسلامیہ دارالافتاء

پہوں بیوم سما | بربر | مدام سلاب مامور

تَبْرِيدُ النَّوَظِرُ

یعنی تحقیق الحاضر والناظر
پہلے بھی خطبات میں یہ لکھنے میں تاخیر
تین نمبر میں سوچیں کہ پھر نہ سکتا تھا
اعلامہ نقاب

آنکھوں کی ٹھنڈک

جمہیں

بڑی تحقیق و جستجو سے قرآن کریم، صحیح احادیث، عقائد حضرات صحابہ کرامؓ اور چہرہ حضرات
سلف و خلفؓ اور حضرات فقہاء اہنافؓ کے صیریح فتوؤں سے یہ امر واضح کیا گیا ہے کہ حضرات
انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہر جگہ حاضر و ناظر (اور عالم الغیب) نہیں
ہیں اور فریقِ مخالف کے دلائل کے دندان شکن جوابات بھی درج کئے گئے ہیں۔

وَاللّٰهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ

أَبُو الزَّاهِدِ مُحَمَّدٌ سَرَفَرَانِ خَانِ صَفَدَر

﴿جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدریہ نزد گھنڈہ گھر گوجرانوالہ محفوظ ہیں﴾

طبع ۲۵ مئی ۲۰۱۰ء
۱۲

نام کتاب فیروزہ انوار فی تحقیق الحاضر الناضر (آنکھوں کی ٹھنڈک)

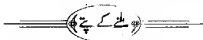
مصنف امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ حضرت مولانا محمد سرور خان صفدری

طبع مکتبہ فیروز لاہور

تعداد بارہ سو پچاس (۱۲۵۰)

قیمت ۱۲۵/- (ایک سو پچیس روپے)

ناشر مکتبہ صفدریہ نزد سرسراہ العلوم گھنڈہ گھر گوجرانوالہ



- | | |
|--|---|
| ☆ ادارہ الانور بخاری طاقان کراچی | ☆ کتب خانہ مظہری گلشن اقبال کراچی |
| ☆ مکتبہ امروہی بی بی ہسپتال روڈ ملتان | ☆ مکتبہ عثمانیہ ملتان |
| ☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور | ☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور |
| ☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور | ☆ مکتبہ الحسن اردو بازار لاہور |
| ☆ کتب خانہ رشید بیہ راجہ بازار داد پٹری | ☆ کتب خانہ مجید بیہ یو جی ٹی ملتان |
| ☆ مکتبہ صفدریہ چوہدری چک داد پٹری | ☆ مکتبہ طیبیہ درہ ہیزوگی سروت |
| ☆ مکتبہ سلطان عالمگیر اردو بازار لاہور | ☆ ادارہ اسلامیات اتارنگی لاہور |
| ☆ اسلامی کتب خانہ ڈاک گی ایسٹ آباد | ☆ مکتبہ رشید بیہ سرکی روڈ کوئٹہ |
| ☆ مکتبہ عثمانیہ میانوالی روڈ تلہ گلگ | ☆ مکتبہ الانصاریہ انوار ارجیم بازار خان |
| ☆ اقبال بک سنٹر دھماں مسجد صدر کراچی | ☆ مکتبہ فاروقی ہزارہ روڈ حسن ابدال |
| ☆ مکتبہ طیبیہ جی ٹی روڈ اکوڑہ خٹک | ☆ مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ خٹک |
| ☆ مکتبہ رحمانیہ قصبہ غوالی پٹاوار | ☆ مکتبہ انصاریہ فیصل آباد |
| ☆ مکتبہ فاروقی خلیفہ اردو بازار گوجرانوالہ | ☆ دانی کتب گھر اردو بازار گوجرانوالہ |
| ☆ ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ سرسراہ العلوم گوجرانوالہ | ☆ ظفر اسلامی کتب خانہ جی ٹی روڈ گلگھڑ |

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	تقریبات - تقدیمات علماء کرام	۶
۲	دیسپاچ	۱۰
۳	سُنبھائے گفتنی	۱۱
۴	مقدمہ اور چند ضروری باتیں	۱۴
۵	پہلی بات - کیا اللہ تعالیٰ پر حاضر و ناظر کا اطلاق صحیح ہے؟	۱۴
۶	دوسری بات - عقیدہ کائنات کیسی دلیل پر موقوف ہے؟	۲۴
۷	تیسری بات - قرآن کریم کا کون سا معنی اور مطلب درست ہے؟	۲۶
۸	چوتھی بات - سب تفسیروں سے جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تفسیر مقدم ہے اور آپ کے مقابلہ میں کسی کی تفسیر محبت نہیں ہے۔	۲۶
۹	پانچویں بات - ہمارے دلائل قرآن کریم صحیح احادیث اور فقہ حنفی پر ہی موقوف ہوں گے۔	۲۶
۱۰	چھٹی بات - یہ کتاب کتنے ابواب پر مشتمل ہے؟	۲۷
۱۱	پہلا باب - حضرت ابراہیم علیہ السلام بھی بر جہ حاضر و ناظر نہ تھے۔	۲۸
۱۲	نوط	۳۱
۱۳	یعقوب	۳۳
۱۴	موسىٰ	۳۷
۱۵	سلیمان	۴۰
۱۶	داؤد	۴۳

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۷	فریقِ مخالف کا ماضی و ناظر سے متعلق کیا نظریہ ہے؟	۴۴
۱۸	حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی عالم الغیب اور حاضر و ناظر نہ تھے۔	۴۵
۱۹	کسی کی شہر گاہ دیکھنی تو کہاں سے جائز ہوتی، وہاں کا دیکھنا بھی جائز نہیں ہے۔	۴۷
۲۰	دوسرا باب۔ صحیح احادیث آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر و ناظر { ہونے اور عالم الغیب ہونے کی نفی کرتی ہیں۔	۵۰
۲۱	تیسرا باب۔ حضرات محدثین کرامؒ اور حضرات فقہاء عظامؒ کا دین میں کیا مقام ہے؟ اور خصوصاً حضرات فقہاء احنافؒ کا؟	۶۶
۲۲	حضرت فقہاء احنافؒ ایسے شخص کی تکفیر کرتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (اور بزرگانِ دینؒ) کو ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھتا ہے۔	۶۸
۲۳	فریقِ مخالف کی طرف سے ان عبارات پر اعتراضات اور ان کے مضمت اور مسقط جوابات	۷۳
۲۴	چوتھا باب۔ فریقِ مخالف کا پہلا استدلال اور اُس کا پس منظر	۸۲
۲۵	فریقِ مخالف کی دوسری دلیل اور اس کا حل	۱۱۷
۲۶	تیسری دلیل	۱۲۹
۲۷	چوتھی دلیل	۱۳۳
۲۸	پانچویں دلیل	۱۳۷
۲۹	چھٹی دلیل	۱۴۰
۳۰	ساتویں دلیل	۱۴۱
۳۱	مشہد حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مختصر مدلل بحث	۱۴۶
۳۲	فریقِ مخالف کی آٹھویں دلیل اور اُس کا انجام	۱۷۵
۳۳	فریقِ مخالف کی نویں دلیل اور اُس کا ابطال	۱۷۸

نمبر شمارہ	مضمون	صفحہ
۳۴	مشریق مخالفت کی دسویں دلیل اور اس کا رد	۱۸۰
۳۵	گیارہویں " " " " کی مابیت	۱۸۲
۳۶	بارہویں " " " " کا جواب	۱۸۴
۳۷	تیرہویں " " " " کی مدافعت	۱۸۷
۳۸	چودھویں " " " " پر ایراد	۱۸۹
۳۹	پندرہویں " " " " کا ازالہ	۱۹۰
۴۰	سولہویں " " " " و فیس	۱۹۱
۴۱	سترہویں " " " " دفاع	۱۹۳
۴۲	اٹھارہویں " " " " قطع قلع	۱۹۸

تصدیقات حضراتِ علمائِ کرام

استوہ الصلحاء قدوة العلماء شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی صاحب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محترم المقام حضرت مولانا ابوالوازم محمد سرفراز خان صاحب صفدر کی تصنیف تلبوس النواظر فی تحقیق الحاضر والنظر فی ما جری من متجدد مقامات سے بنظر غائر دیکھی جس میں مولانا ممدوح نے دیوبندی حضرات کے مندرجہ ذیل عقیدہ کہ

”انبیاء علیہم السلام نہ تو ہر جگہ حاضر اور ناظر ہوتے ہیں اور نہ جمیع ممالکان و مایکون کے عالم ہوتے ہیں؟ اس عقیدہ کی مولانا ممدوح نے قرآن مجید سے حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت لوط علیہ السلام اور حضرت یعقوب علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت سلیمان علیہ السلام کے واقعات سے تائید فرمائی ہے کہ ان حضرات سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ ہر جگہ حاضر اور ناظر نہیں ہوا کرتے تھے اور نہ ہی ممالکان (جو کچھ ہو چکا) اور مایکون (جو کچھ آئندہ ہو گا) کے عالم ہوتے تھے۔ ہاں ان حضرات کو اللہ جل شانہ جس چیز کے متعلق مطلع فرماتے تھے اتنی چیزیں ان کے علم میں آجاتی تھیں اور جن چیزوں پر نہیں مطلع فرماتے تھے ان چیزوں کا انھیں علم نہیں ہوتا تھا۔

قرآن مجید کی شہادتوں کے علاوہ صحیح بخاری شریف اور صحیح مسلم شریف کی احادیث سے بھی اسی عقیدہ کی تائید ثابت کی ہے اور احادیث کی یہ دونوں کتابیں علاوہ مسلمانوں کے دوسرے فرقوں کے خود احناف حضرات کے ہاں مسلم اور واجب التعلیم ہیں۔ ان کے علاوہ مولانا ممدوح نے احناف حضرات کے فتاویٰ کے حوالوں سے بھی حضرات دیوبند کے عقیدہ کی تائید ثابت کی ہے۔ ان فقہائے عظام سے احناف کو جو عقیدت ہے اسکی بنا پر ہنری کو ان کے سامنے تسلیم کر دینا چاہیے ہاں فقہائے عظام کو جو علمی قابلیت اور صحیح

و در سعت نظر اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائی تھی وہ آجکل کے زمانہ میں کتنے علماء احناف کو مایل ہے۔
مذکورۃ الصدقہ فرمائیوں کے نہ ہونے کے باعث ہی تو حنفی حضرات اپنے ان بزرگوں کی تقلید لازمی قرار دیتے
ہیں اور جو شخص انکی تقلید کے دائرے سے نکل جائے اس پر طعج طرح کی طعن و تشنیع ہوتی ہے۔

لہذا حنفی المذہب مسلمان کو اپنے محسّنات کی بنا پر ان حضرات کا بیان کردہ عقیدہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے علم اکان اور مایکون کے متعلق مان لینا فرض عین ہے اور اگر نہ مانے تو وہ پختہ نہیں
ہے گا۔ بلکہ ایسے شخص پر نیز قتل کا الزام لگایا جائے گا۔

الحمد للہ ثم الحمد للہ دیوبندی علماء کرام اپنے قول کے پکے اور اپنے وعدہ تقلید پر سچے ثابت ہو رہے
ہیں کہ جو ان حضرات کا عقیدہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تھا ہم اسی پر قائم ہیں کہ حضرات
انبیاء علیہم السلام نہ تو ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے ہیں اور نہ جمیع ممالک مایکون کے عالم ہوتے ہیں۔

دیوبندی حضرات کے عقیدہ کے متعلق حنفیوں کے مسلم تعظیم محترم حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ کا
عقیدہ نیچے جو حضرت مولانا مسر فراخان صاحب نے تبرکاً لخواطر کے صفحہ ۱۶ کے حاشیہ پر تحریر فرمایا ہے اور
وہ یہ ہے حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ لکھتے ہیں۔ درود و سلام پہنچانے کیلئے فرشتوں کا تقرر

مخصوص بہمن بعد عن حضرة
صالح الاطموور (مرقات ج ۲ ص ۷)
اور نیز لکھتے ہیں۔

لا یظن ان وہ لم الغائب لا یصل الہ
مرقات ج ۲ ص ۷

ہا کہ یگانہ نہ کر لیا جائے کہ شاید آپ تک غائب کا سلام
نہیں پہنچا سکتے اللہ تعالیٰ نے درود و سلام پہنچانے
کیلئے فرشتے متعین کر دیئے ہیں۔

اور اسی سلسلہ کو انھوں نے شرح شفا میں پیش کیا ہے۔

یعنی صحیح نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جامع مہاک
حضور کے گھروں میں موجود ہے (بلکہ رسول خدا کی ایک شاخ ہے)

لا ان روحہ من روحی بیوت المساکین

بچے جتنوں پر ایمانِ محبت کے لئے یہ بیان کافی ہے اور اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ حضرت دیوبند اپنے مسلمِ تعظیم عقیدہ کے صحیح و متون میں پابند ہیں کہ ہم اپنے اسلاف کے مقلد ہیں۔

اس کے علاوہ حضرت مولانا ممدوح نے فیاض کی اٹھارہ دلیلوں کے بہترین جوابات دیئے ہیں الحمد للہ اور مولانا ممدوح نے دیوبندی حضرات کا دامنِ ان تمام اعتراضات سے پاک کر دیا ہے جو مخالفین کیا کرتے ہیں اور دندانِ شکن جوابات دیئے کے علاوہ قرآن مجید، حدیث شریف، فقہائے عظام کے فتاویٰ سے مخالفین پر ایسا ایمانِ محبت کر دیا ہے کہ قیامت کے دن مخالفین اپنے غلط اعتقادات کے متعلق یہ عذر پیش نہیں کر سکیں گے کہ اے اللہ! میں ان دندانِ شکن جوابات کی اطلاع نہیں ہوئی تھی ورنہ ہم اپنے ضغونی یعنی خود ساختہ عقائد سے ایضاً تائب ہو جاتے اور راج تیری بارگاہ میں مجرم قرار نہ دیئے جاتے۔

ہر خفی سے درخواست کرتا ہوں کہ حضرت مولانا سر فراز خان صاحب کی اس کتاب کو پڑھیں مگر کوئی ایضاً انہیں گمراہ نہ کرے بلکہ ہوسکے تو گمراہوں کو راہِ راست پر لانے کی کوشش کریں۔

وَمَا عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاءُ وَاللَّهُ يَخْلُصُ مَنْ يَشَاءُ وَلِي عِزٍّ أَقْسَمُ
احقر الامام احمد علی رضی عنہ ۱۸ جمادی الثانیہ ۱۳۲۷ھ

(۲) استاد العلماء حضرت مولانا شمس الحق صاحب افغانی رحمہ اللہ

(سابق وزیرِ سارف شرعیہ یا سہیل مسند، بلوچستان شیخ التفسیر والعلوم دیوبند، شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ یا سہیل)

محترم المقام زیدت محاسنکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! جنابِ نصیب گھر سے تین کتابوں کا پارسل مجھے پہنچا، گوہرِ انوار کا پارسل بھی تک نہیں پہنچا۔ تبرکاتِ النواظر کے متعلق میری بے لاگ رائے یہ ہے کہ یہ کتاب اپنے موضوع میں بے مثال ہے۔ کتاب چار ابواب اور ایک مقدمہ پر مشتمل ہے۔ بابِ اول میں انبیاءِ کرام علیہم السلام کے ان جملہ واقعات و قرآنہ کو بیان کر دیا گیا ہے جن سے حاضر و غائز کو نیکی ترقید ہوتی ہے۔ بابِ دوم میں اہل بیت صحیحہ سے ان واقعات کو مرتب کیا گیا ہے جن سے تمام الانبیاء علیہم السلام

علیہ وسلم کے سامنے داناظر اور عالم الغیب ہونے کی نفی لازم آتی ہے۔ باب سوم میں اقوال ائمہ مجتہدین اور فقہاء سے استدلال کیا گیا ہے اور باب چہارم میں فہم حقائق، نہائے نام اور حیران افکارہ دلائل کا جواب دیا گیا ہے۔ کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف دایم جذبہ کو ترغیب و بسط دلائل و تردید بدعت میں خاصہ ملکہ حاصل ہے اس موضوع پر ایسی عمدہ جامع و پُرآراء معلومات کتاب اب تک میری نظر سے نہیں گزری جیسے خیال میں اگر فریق مخالف اس کتاب کا مضامینہ اور غیر جانب دارانہ مطالعہ کرے اور فریق الہی بھی دستگیری فرماوے تو قوی امید ہے کہ انکو اس کتاب سے ہدایت نصیب ہوگی اللہ تعالیٰ مؤلف کو عام کو پڑھنے نصیب دے اور اس خدمت کو قبول فرمائیں۔

احقر شمس الرحمن عفا اللہ عنہ و تقام و دکانہ نزلنگ نامی مندرجہ پشاور۔ مؤرخہ ۲۹ دسمبر ۱۳۵۹ھ
۲۹ دسمبر ۱۳۵۹ھ

(۳)

فخر الانامل حضرت مولانا الحافظ الحاج القاری محمد طیب صاحب حرمت کاکثرہم

(مستہم دارالعلوم دیوبند)

حضرت المستہم زید مجدکم السلام مسلمانوں نیاز مقبول گرامی نامہ باعث شرف ہوا۔ یہ زمانہ اکثر ہمشیر مسفر و ہا میں گزرا اسلئے جواب عرض نہیں کر سکا۔ وہاں کی عارضی کے وقت جن سے جو کتابیں عنایت فرمائی ہوں گی وہ کتب خانہ کے جھل میں مستور ہیں انکا تلاش کرنا اور نکالنا اس عہد المصرتی اور نجوم کا میں بہت ہی بھاری سائنس ہے۔ بڑا حد آیت اور تہذیب آقا و اطراف پہنچیں ہیں اس میں زیادہ آئینی کے تعلق تحریر فرمایا ہے کہ کچھ صفحات کا اضافہ کر کے اس میں اس مسئلہ کو بھی لگایا ہے اوستے تلاش کیا مگر نہ فرست میں عنوان ملانہ کتاب میں یہ مسئلہ نظر سے گرا سوچ کر یہ مسئلہ آجکل چھڑا ہوا ہے اسلئے اسکی طرف نظر اشتیاقی زیادہ فرجی مگر انہیں جناب کی تالیفات بھلا اللہ جعفرانہ ہوئی ہیں نہ ہم جیسوں کی نظر نظر کی قضاہ ہیں اور زہیم کی نوکیا ہوئیں ہمیر تو جناب کا علو ظرف ہے کہ اس کمال پر بھی ہم جیسوں کی حوصلہ افزائی فرماتے رہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان تالیفات کو قبول فرماوے اور نطق اللہ کو ان سے منتفع فرماوے آمین۔ فرصت ملی تو استفادہ کرونگا بے حد عجم کار ہے اور کسی وقت فرصت نہیں ملتی تاہم شوق استفادہ ہر وقت ہے سعی کرونگا کہ کسی وقت استفادہ کر کے خیال عرض کروں۔ امید ہے کہ مزاج گرامی بعادیت ہوگا۔ دوما کا مستدعی ہوں۔ والسلام

محمد طیب از دیوبند۔ ۳۰ ۱۱ ۱۳۵۹ھ

دیباچہ

راقم الحروف نے نثری تصانیف کی متعدد کتابوں اور رسالوں (خصوصاً خان صاحب بریلوی اور مفتی احمدی خاں صاحب گجراتی اور مولوی محمد عمر صاحب اور مولوی سید احمد صاحب کاظمی) میں جب غلط اور باطل عقیدہ دیکھا اور پڑھا کہ وہ امام الانبیاء سید المرسل خاتم النبیین شفیع المذنبین حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (اور دیگر حضرات انبیاء عظام اور اولیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام) کو ہر حکم عائد ناظر اور عالم الغیب سمجھتا ہے اور اس عقیدہ کو خاص دین اور باعث نجات یقین کرتا ہے اور اس عقیدہ کو تسلیم نہ کرنے والوں کو گستاخ، بے ادب اور بے ایمان حتیٰ کہ کافر سمجھتا ہے (انعیاذ باللہ تعالیٰ) تو یہ عقیدہ اے الذین اتقوا اللہ کے راقم نے اس مسئلہ کے اثباتی اور منفی پہلو کے دلائل پر گرج سے کئی سال پہلے یہ کتاب لکھی اسکا خیال اور وہ ہم سبی نے سمجھا کہ اسکو مسلمانوں کے مختلف طبقات میں اتنی مقبولیت حاصل ہوگی کہ اس کو خواص اور عوام عقیدت کی نگاہ میں پڑھیں گے اور فوق و شوق کے ہاتھوں سے نہیں گئے مفسرین نے آیات کی تفسیر سے لطیف اٹھایا تو محدثین نے اس میں پتہ پتہ کوہ ہادیث سے استفادہ کیا مگر ناظرین نے اسکے استدلالات کو سراہا تو ارباب نے اسکے رد و ادب کی داد دی لہٰذا فرض جید علماء کرام اور کمالجوں، مدرسوں اور اسکولوں کے طلباء یہاں تک کہ اہل دل تاجروں نے اس سے تسکینِ قلب حاصل کی اور سینکڑوں خطوط ملے جن میں انھوں نے عقیدت اور عشق کے پھول اس کتاب کے گلزارِ بیان پر چھپا کر رکھے اور متوسلے سے عرصہ میں یہ کتاب بالکل نایاب ہو گئی اور بیسیوں خطوط اس کی بار بار اور عمدہ اشاعت کے متوسل ہوئے۔ اب اس کتاب کو معمولی اضافات اور تراجم کیے گئے ہیں بدیہ قارئین کرام کیا جا رہا ہے

گر قبول افتد نہ ہے عز و شرف

احقر الجوازاہ

سُخْنِے گُفْتَنِی

مشرکین عرب کا یہ دعویٰ تھا کہ ہم حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اولاد میں اور عقائد میں بھی ابراہیمی میں اولاد ابراہیم ہونے میں تو وہ ایک حد تک سچے تھے لیکن عقیدہ میں انکو حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کوئی نسبت نہ تھی مگر چونکہ مشرکین عرب کو حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے عید محبت اور عقیدت تھی، سہلے وہ جن عقائد کو اپناتے تھے انہی حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف بھی نسبت کرتے تھے اور جو بزرگ (یعنی جناب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) صحیح طور پر ابراہیمی تھے انکو مشرکین اپنی اصطلاح میں صابی (یعنی بے دین) کہا کرتے تھے (العیاذ باللہ تعالیٰ) قرآن کریم نے جاہلیان کی تردید کی ہے کہ وہ ساف فرمایا ہے کہ حضرت ابراہیم مشرک نہ تھے۔ وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ۔ کم و بیش یہی حال زمانہ روان کے ہوئے نام مسلمانوں کا ہے کہ قرآن کریم، حدیث شریف اور بزرگان دین کی طرف ایسے گندے عقائد منسوب کرتے ہیں جن کی تردید کیلئے قرآن کریم اور شریعت محمدیہ (یعنی صاحبھا اللھ اللھ اللھ تھیکھ) وقف ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ مشرکین عرب حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پیروکاروں کو صابی کہا کرتے تھے اور اہل کفر کے کلمہ گو مشرک قرآن اور حدیث کے سامنے دھوکے اور سلب صالحین کی صریح اتباع کرنے والوں کو دہائی کہتے ہیں۔ بس انکے نزدیک اسلام صرف یہی ہے کہ مسلمانوں کا نام رکھ لیا اور زبان سے بزرگوں کی محبت کا دعویٰ کر لیا۔

نمبر۔ دواہی دلیری، حق پرستی، اب کہاں رکھ لیا اچھا سا اک نام اور سلطان ہو گئے ان کے شرکیہ عقائد تو بہت ہیں مگر غمیدہ ان شرکیہ عقائد کے ایک سکہ حاضر و ناظر بھی ہے مفرق مخالف کا یہ دعویٰ ہے کہ حسب طرح اللہ تعالیٰ ہر چیز کو دیکھتا ہے اور ہر چیز اس کے قریب ہے اس بطرح حضرات انبیاء عظام اور اولیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہر وقت اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ فرق صرف یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی یہ صفت ذاتی اور زہدیم ہے اور مخلوق کی یہ صفت عطائی اور عاوش ہے تو جس طرح اللہ تعالیٰ ہر چیز کو دیکھتا ہے، کوئی چیز اس سے دور اور مخفی نہیں، اسی طرح بزرگان دین سے بھی خدا داد قوت کے ماتحت کوئی چیز

جیسی دیکھی نہیں اور خصوصاً جناب ختم المرسلین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے پر تو اہل حق سے بار بار فریق مخالف نے مناظرہ بلکہ مکابہ اور مجادلہ بھی کیا ہے اور اہل حق کی تکفیر بھی کی ہے۔ فریق مخالف کی اس چال اور گورکھ دھندے کے سمجھنے سے ہم تو قاصر ہے ہیں کہ کسی کو تو کہہ دیتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر وقت اور ہر ایک کے لئے حاضر و ناظر ہیں اور کبھی کسی وقت حاضر ہیں جلسہ سے کھڑا ہونے کا حکم فرمایا کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لاتے ہیں، باادب کھڑے ہو جاؤ اور قیام کرو۔ جب آپ ہر وقت اور ہر جگہ موجود ہیں تو تمھارے جلسہ میں کہاں سے تشریف لاتے ہیں؟ وہ تو پہلے ہی سے موجود تھے۔ اور کسی کو کہہ دیتے ہیں کہ مجالس مولود میں آپ حاضر و ناظر ہوتے ہیں اور کسی سے کہہ دیتے ہیں کہ جس آدمی کا تعلق اور رابطہ آپ سے قوی تر تو تمہارے اس کے لئے آپ حاضر و ناظر ہوتے ہیں اور کسی کو لطائف اور امثال کے شطھی محاورات میں الجھا دیا جاتا ہے اور کبھی کسی کو ٹکئی الارض کی مستند اور غیر مستند کرامات سے منالط دیا جاتا ہے اور ان جزوی اور شخصی واقعات سے قاعدہ کلیہ بنا کر عامۃ المسلمین کو دھوکا دیا جاتا ہے۔ غرضیکہ سے

اک سوال اور سینکڑوں اُن کے جواب ہم سے کچھ مغیروں سے کچھ دربان سے کچھ مخالفین نے کہیں تو کسی نیکل آیت اور مجمل حدیث سے استدلال کیا ہے حالانکہ خود قرآن کریم کی دوسری مفسر آیات اور صحیح مفسر احادیث اس کی تفصیل اور شرح کرتی ہیں اور کہیں جزوی واقعات (یعنی مجزآت اور کرامات) سے اپنے باطل عقیدہ کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس لئے ہم نے ضروری سمجھا کہ مخالفین کے پیش کردہ دلائل کی حقیقت سے بھی عامۃ المسلمین کو آگاہ کر دیا جائے کہ یہ دلائل پرکھا کا وزن بھی نہیں رکھتے اور اہل السنّت والجماعت کے اہل دلائل اور حکم برابین بھی بدیہ قارئین کو دیتے ہیں تاکہ ہر ایک فریق کے دعادی اور دلائل کا صحیح معیار اور توازن معلوم ہو سکے۔ اگرچہ اس مسئلہ پر متعدد دلائل اہل حق نے مختلف زمانوں اور متعدد زبانوں میں کتابیں اور رسائل لکھے ہیں لیکن اس بندہ ناچیز نے بھی اپنی حمد و بساط کے مطابق اس مسئلہ پر قلم اٹھانا ضروری سمجھا کیونکہ سے

ہیں اور دینی دنیا میں سخن و رہبت اچھے کہتے ہیں کہ غالب کا ہے انذار زبان۔

میں قارئین کرام سے ملتی ہوں کہ اگر کسی دلیل کے پیش کرنے میں کوئی ضعف یا سقم نظر آئے
تو قصور میرا سمجھنا۔ جمہور حضرات سلف و خلف کا قصور نہیں ہوگا۔ اور ان دلائل کو یوں سمجھنا کہ

چراغِ راہ ہیں منزل نہیں ہیں

رَبَّنَا ارزِنا الْحَقَّ حَقًّا ۝

ابوالمزاحم محمد سرفراز خان صفدر

—————

مقدمہ اور چند ضروری باتیں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْ عَلَى رَسُوْلِكَ الْكَرِیْمِ اَمَّا بَعْدُ فَاَقُوْلُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ دَخَلْنَا لَاشْرَیْكَ
لَكَ فِيْ خَزَائِنِهِ وَلَا فِیْ صِفَاتِهِ وَلَا فِیْ اَفْعَالِهِ رَبِّهِ اَقْدَرُ

اما بعد اس سے قبل کہ ہم مخالفین کے دلائل پیش کر کے ان کے جوابات عرض کریں اور جو اہل اسلام کے براہین نقل کریں یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بطور تمہید ایک مختصر مقدمہ عرض کریں اور اس میں بعض ایسی اہم اور ضروری باتیں نقل کریں جنکے معلوم کر لینے سے اصل مقصد آسانی کے ساتھ سمجھ میں آ سکے۔

ہم اس مقدمہ میں چند اصولی باتیں عرض کرتے ہیں۔ تاہم ان کرام ان کو خشنود سے دل اور گہری نظر سے ملاحظہ فرمائیں تاکہ مسئلہ کی تہ تک پہنچنے میں یہ ممداد معاون ثابت ہوں۔

(۱) پہلی بات :- فریقِ مخالف کو جب پہلک بحث اور مباحثہ کیلئے میدان میں لاکھڑا کرتی ہے تو ان کے علماء وچترستوں کے دلائل وبراہین کی تاب نہ لاتے ہوئے مجلس مناظرہ کو درہم برہم کرنے اور اپنی جہاں چھڑانے کی بے شمار راہیں اختیار کرتے ہیں اور کبھی (اہل حق کے مناظر کی تقریریں شور وغل مچاتے ہیں اور کبھی شکست فاش کھا کر بھی کامیابی کے ترانے گھنٹے گئے ہیں تاکہ حوام الناس کے دلوں سے ان کی سیادت محکم نہ ہو جائے لیکن ان میوہ و باتوں سے کیا حاصل؟ پہلک خود ہی دودھ اور پانی کو بخوبی سمجھ لیتی ہے مسئلہ حاضر و ناظر میں بھی فریقِ مخالف کے مناظر مناظرہ میں یوں جان چھڑانے کی کوشش کرتے ہیں کہ حاضر و ناظر کو ہلکا کرنے کی صفت ہی نہیں ہو سکتی لہذا اس میں کسی اور کو شریک ماننا شریک کیسے ہوا؟ بلکہ حاضر و ناظر تو متعلق کی سماعت ہے اور خصوصاً حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی۔ اس دعویٰ کی یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ اول تو اللہ تعالیٰ کے نصاب سے نام ہیں۔ ان ناموں میں حاضر و ناظر کا کوئی نام نہیں آتا۔ دوسرے حاضر اس کو کہتے ہیں جو پیٹے نہ ہو اور پھر آجائے اور یہ معنی تو اللہ کی شان کے لائق ہی نہیں اور ناظر اس کو کہتے ہیں جو اپنی آنکھوں سے دیکھے رجب اللہ تعالیٰ کی جسمانی آنکھیں ہی نہیں تو وہ ناظر کیسے ہوا؟

بلکہ حاضر و ناظر تو جناب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر بزرگانِ دین تھے جو پہلے نہ تھے اور بعدِ دنیا میں تشریف لے آئے اور اپنی جتنی اور جسمانی آنکھوں سے دیکھا بھی کہتے تھے، لہذا یہی حاضر و ناظر تھے۔ بلکہ مفتی احمد یار خاں صاحب تو لکھتے ہیں کہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا خدا کی صفت ہرگز نہیں۔ خدا نے پاک جگہ اور مکان سے پاک ہے۔ اَللّٰہُ اِنَّمَا فَخِذٌ لِّمَنِ اَعْبَدَ۔ یہ ہے فرتی مخالفت کی منطق یا عقیدہ مخالفہ۔ میں نے ان کی دلیل عرض کر دی ہے کیونکہ

مری ضد سے ہوا ہے مہربان دوست مرے احسان ہیں دشمن پر ہزاروں
مختم قارئین کرام اب ملاحظہ فرمائیے کہ صحیح دلائل کے سیل رواں میں یہ کاغذ کی کشتی کس طرح
ڈوبتی ہے۔

جواب اولیٰ :- اس میں کوئی شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ جبکہ اور مکان کا محتاج نہیں ہے اور اس کے مشہور و معروف نام ننانوے ہیں لیکن کیا ان ناموں کے علاوہ اور نام خدا تعالیٰ کے نہیں؟ اگر فرتی مخالفت کو غرضوں اور غمقوں سے فرصت نہیں مل سکی تاکہ وہ کتابوں کی طرف رجوع کر سکے تو آئیے میں آپ کو صرف چند حوالے بتلاتا ہوں۔ علامہ نوویؒ شرح مسلم شریف جلد دوم ص ۳۲۲ میں اور علامہ غانیؒ تفسیر جلد دوم ص ۲۲۲ میں رقمطراز ہیں کہ

”تمام علماء کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سب نام صرف یہی ننانوے نہیں ہیں بلکہ ان کے علاوہ اور بھی ہیں اسی کی تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ امام ابو بکر بن العربیؒ نے اللہ تعالیٰ کے ایک ہزار نام جمع کئے ہیں۔ یہ صحافت لکھنا آسان ہے۔ لکھنا آسان ہے۔ یہ بھی ابھی متھوڑے ہیں۔ امام داؤدؒ لکھتے ہیں کہ علماء کے نزدیک ایک ایک ہزار ایک (۱۰۰۱) نام اللہ تعالیٰ کے مشہور و معروف ہیں جو کتاب و سنت میں پائے جاتے ہیں۔ (تفسیر کوہِ مقدسہ ص ۱۸۷) حافظ ابن کثیرؒ نقل کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے پانچ ہزار و نام ہیں جو قرآنِ کریم صحیح حدیث اور سابق اسمانی کتابوں میں نازل کئے گئے ہیں (تفسیر ابن کثیر جلد ۱ ص ۱) جب تمام علماء و اسلام کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نام اسی ننانوے ناموں میں منحصر نہیں تو ان کا یہ سوا کہ جس میں ان ناموں میں حاضر و ناظر

کے نام نہیں مل سکے، باطل ہے۔

تجربہ کو کرنے میں ہزاروں دشت ملے مضطرب کیوں پہلی ہی منزل میں ہے
 جواب دوم۔ چلئے ہم دوش کیلئے یہ تسلیم کر لیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے صرف یہی ننانوے
 نام ہیں لیکن یہ تو فرمائیے کہ کیا ان ناموں میں سے کسی نام کا عربی وغیر زبان میں سہولت اور آسانی کیلئے ترجمہ بھی
 کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر آپ کا جواب نفی میں ہے تو فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ کو خدا کہنا جائز ہے یا نہیں؟
 اگر آپ یوں لب کشائی فرمائیں کہ خدا کہنا جائز ہے تو کیا ہم یہ سوال کر سکتے ہیں کہ ان ننانوے ناموں میں
 تو خ۔ د۔ ذ۔ (یعنی خدا) کوئی نام نہیں آیا، پھر یہ جائز کیسے ہو گیا؟ یہی تو آپ کہیں گے کہ یہ مالک یا رب
 وغیرہ کا فارسی یا کسی اور زبان میں ترجمہ ہے یعنی عربی زبان میں مالک فارسی زبان میں خدا! سید طرح آپ
 یہاں بھی سمجھ لیجئے کہ ان ننانوے ناموں میں سے کسی کا ترجمہ شاید حاضر و ناظر ہو۔ کیا یہ احتمال ہی ہے؟ نہیں
 بلکہ آپ ذرا بین السطور شکوہ شریف ج ۱ ص ۱۹۹ مطالعہ مکمل کر دکھیں کہ الشہید کا معنی اللہ ہے یعنی اللہ
 اور مشہور لغت اور دشمنی صراح ص ۱۲ میں لکھا ہے شہید حاضر و گواہ۔ اسی طرح بصیر کا معنی یہ کیا ہے
 کہ مینا، دیکھنے والا یعنی ناظر۔ دیکھو صراح ص ۱۶۔ اب فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ شہید اور بصیر بھی ہے یا نہیں؟
 اور کیا شہید کا معنی حاضر اور بصیر کا معنی مینا یعنی ناظر درست ہے یا نہیں؟ ہمارا اور فریق ثانی کا نصف
 اور حاکم صرف خدا ہی ہے کیا خوب کہا گیا ہے

خدا وانما بینہ ہر نیک و بد کا

اب آپ اپنی توپ کا دبا نہ شرح حدیث اور ائمہ لغت کی طرف پھیر دیجئے کہ تم نے شہید کا معنی حاضر
 کیوں کیا؟ حاضر تو ہماری خانہ ساز منطق کی رو سے صرف وہی ہو سکتا ہے جو پہلے نہ ہو اور پھر آجئے سے
 اور جوں گے جو ہمیں ان کی جنائیں بے عمل ہم کسی کا عنصر ڈوبے جا اٹھا سکتے نہیں
 باقی رہا یہ سوال کہ جب شہید کا معنی ہے حاضر تو یہ لفظ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کی امت
 پر بھی بولا گیا ہے لہذا وہ بھی حاضر نہ ہو گئے تو اس کا مفصل جواب آئندہ آپ کو ملے گا انشاء اللہ العزیز۔
 جواب سوم۔ ہر فرقہ مخالف کا یہ بھی کہنا ہے کہ ناظر وہی ہو سکتا ہے جو ہر مافی اُنھوں سے دیکھے

اس لئے اس قاعدہ کو سامنے رکھ کر ہم ان کا علمی و تحقیقی شکریہ بجا لائیں گے کہ ہمیں ذیل کی آیات اور احادیث کا مطلب سمجھا دیں۔

(۱) قرآن کریم میں حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وہ واقعہ و قصہ جس میں انھوں نے اپنی قوم کو تسلی دیتے ہوئے ارشاد فرمایا تھا: اِن اَفَاظُ مِنْ رَّبِّیْ لَیْکُمْ اَیَّامٌ ۙ (پہلے ایت ۵)۔

کہ نزدیک ہے کہ تمہارا رب ہلاک کرنے کے واسطے تم کو اور تمہیں نہیں کاغیظ بنائے پھر وہ نفرت کرے تم کو کہ کام کرتے ہو۔
فَاِنْ اَرْتَوْا فَاَنْتُمْ لَیْسَ بِکُمْ اَمْرٌ ۚ فَاِنْ اَرْتَوْا فَاَنْتُمْ لَیْسَ بِکُمْ اَمْرٌ ۚ (پہلے ایت ۶)
اگر نظر کرنا، اسی کا کام ہے جو جسمانی آہمیں رکھتا ہو تو بتلائیے کہ اس آیت میں لَیْسَ بِکُمْ اَمْرٌ (یعنی خدا نظر کرے) کے کیا معنی ہوئے۔ ارشاد تو فرمائیے۔ دیدہ پایہ

(۲) اللہ تعالیٰ ایک دوسرے مقام پر ارشاد فرماتا ہے:-

فَتَجَعَلْنَا لَکُمُ خَلِیْفَۃً فِی الْاَرْضِ ۚ فَاِنْ اَرْتَوْا فَاَنْتُمْ لَیْسَ بِکُمْ اَمْرٌ ۚ (پہلے ایت ۷)
میرا تم کو ہم سے نائب یا زمین میں میرے بعد رکھتا ہوں تم کو کیا
کہتے ہو (اس آیت میں بھی لَیْسَ بِکُمْ اَمْرٌ کا لفظ موجود ہے)۔

(۳) منہ یواسی ۲۸۵ میں ایک طویل حدیث کے ضمن میں یہ جملہ بھی ہے:-

اِنَّ اللّٰهَ مُسْتَعِیْظٌ لَّکُمْ ۚ فَاِنْ اَرْتَوْا فَاَنْتُمْ لَیْسَ بِکُمْ اَمْرٌ ۚ (پہلے ایت ۸)
انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ تمہیں نہیں
کاغیظ بنائے گا پھر نظر کرے گا تم کو کہ کام کرتے ہو۔

(۴) صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۸۵ اور مشکوٰۃ کی ایک طویل حدیث میں انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

اِنَّ اللّٰهَ نَظَرٌ اِلٰی اَهْلِ الْاَرْضِ ۚ فَاِنْ اَرْتَوْا فَاَنْتُمْ لَیْسَ بِکُمْ اَمْرٌ ۚ (پہلے ایت ۹)
یعنی اللہ تعالیٰ نے زمین والوں پر نظریں ڈال رکھی ہیں اور دیکھتا توڑا ہر عرب
مجموعہ و عرب پناہ میں جبرائیل علیہ السلام میں کچھ آدمی اللہ تعالیٰ
کی نافرمانی سے پرہیز کرتے۔

ایک حدیث میں یوں آتا ہے کہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:-

اِنَّ اللّٰهَ لَا یَنْظُرُ اِلٰی صُوَرِکُمْ وَاَلْوَانِکُمْ ۚ فَاِنْ اَرْتَوْا فَاَنْتُمْ لَیْسَ بِکُمْ اَمْرٌ ۚ (پہلے ایت ۱۰)
کہ اللہ تعالیٰ تمہاری صورتوں کو نہیں دیکھتا نہ اپنی صورتوں کو
خوشنود اور کوئی چیز نہیں ہے (لیکن تمہارے اعمال کو وہ دیکھتا ہے)۔
المحدث (مسلم ج ۲ ص ۳۱۰ و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۳۵۰) و ابواب الصغیر
ج ۱ ص ۴۷۰۔

(حاشیہ بقیۃ صفحہ نمبر ۱۹)

اور امام نووی لکھتے ہیں کہ۔

(قال الدعاء فيمنه به بلا خلاف (شرح مسلم ص ۳۳)) اس میں کسی کا اعتقاد نہیں کہ دُعا آپسہ پہنی چاہیے۔

صاحب سراپہ اور طاعی القاری لکھتے ہیں کہ۔

يستحب في الدعاء الاختفاء ورفع الصوت بالدعاء

بن ع (مرآۃ ص ۳۳) وموضوعات کبیر ص ۱۱

مستحب یہ ہے کہ دُعا آپسہ نہ کی جائے اور بلند آواز سے دُعا کرنا بدعت ہے۔

علامہ حلبی لکھتے ہیں کہ۔

ولا يبي حيفه ان رفع الصوت بالدعاء كخلافه

في قوله تعالى اذْكُرُوا نِعْمَتَنَا وَخَفِيَّتُهَا

لَا تُخِيبُ الْمُؤْمِنِينَ ه (پ - اعراف - ۷)

(کبری ص ۱۵)

یہ تو عام ذکر کا قصہ تھا اب آپ مسجد میں بلند آواز سے ذکر کا مسئلہ بھی من لیں علامہ علی القاری بھی لکھتے ہیں کہ

وقال بعض علماء بان رفع الصوت في

المسجد ولو بالذكر حرام۔

(مرقات هاشم مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۴)

یہ تو عام ذکر کا قصہ تھا اب آپ مسجد میں بلند آواز سے ذکر کا مسئلہ بھی من لیں علامہ علی القاری بھی لکھتے ہیں کہ

عن ابن مسعود انه سمع قوما يجتمعوا

في مسجد يهللون ويصلون على النبي صلى

الله عليه وسلم جهرًا فخرج اليهم فقال ما

تعبدوا ذلك في عهد رسول الله عليه وسلم

وما اراكم الا مبتدعين وما زال يذكر ذلك

کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود نے ایک مسجد میں لوگوں کا اجتماع

دیکھا جو بلند آواز سے لا الہ الا اللہ پڑھتے تھے اور بلند آواز

سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتے

تھے تو فرمایا کہ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد

مبارک میں یہ کارروائی نہیں ہوتی تھی اور میں نے یہی کہو گے کہ تم

(باقی مانثہ ص ۳۳)

(فتیہ حاشہ ۱۰ صفحہ نمبر ۲۰)

حتیٰ اخر جہر من المسجد - یعنی جو باور یہ کہتے رہے حتیٰ کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نے ان کو مسجد سے نکال دیا۔
(بحوالہ نظم الیمان ص ۷)

علامہ شامی الجعفیؒ فتاویٰ بزازیہ کے والد سے یکوہ الصلوٰۃ بالذکر والد عامر کی وسیلہ نقل کرتے ہیں کہ:
عن فتاویٰ القاضی انہ حرام لما صنع
عن ابن مسعود انہ اخرج جماعۃ من
المسجد یھذلون ویصلون علی النبی صلی
اللہ علیہ وسلم جہراً وقال لھم ما اکرھم
الا مبتدا علیہ -
(شامی ج ۵ ص ۷۷ طبع مصر قیوٹی دیر) ۴۵۵
کہیں تو تمہیں بدعتی ہی سمجھتا ہوں۔

حضرت متاخرینؒ نے ذکر یا جہر سے استغناء کیا کہا ہے بحث اس سے نہیں ہے دیکھنا صرف یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بلند پایہ صحابی نے بلند آواز کے ساتھ ذکر کرنے اور دُود شریف پڑھنے والوں کو بڑی فزانتی جیسے مسجد سے خارج کر دیا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جس چیز کو تمہارے لئے ابن مسعود پسند کرے اس چیز کو میں بھی تمہارے لئے پسند نہیں کرتا (الا استغناء ج ۱ ص ۱۸۹) اور حضرت ملا علی قاریؒ نے حدیث اعلیٰ الکھف کی تشریح میں حضرات صحابہ کرامؓ کی سادہ زندگی کا نقشہ کھینچ کر بتایا ہے جہیں بیٹھی گولہ ہے کہ حضرات صحابہ کرامؓ کا گروہ دُراورد و دُود شریف کو مسجدوں یا گروہوں میں حلقہ بنا کر بلند آواز کے ساتھ پڑھتے تھے۔ (مرقات ج ۱ ص ۱۸۹)

اور علامہ شاہ ابی غریبؒ نے (المتوفی ۱۰۷۷ھ) لکھتے ہیں کہ:-

وَأَمَّا انْقِاعُ الصَّوَاتِ فِي الْمَسَاجِدِ فَخَاتَمُ عَنْ
بَدْعَةِ الْمُجْدِلِ فِي الدِّينِ (الانقضاء ج ۲ ص ۲۵۲)
بہر حال مسجدوں میں آواز بلند کرنا تو دین کے اندر مجبوزا پیدا کرنے کے لئے یہ بدعت ایجاب کی گئی ہے۔

حضرت ابن مسعودؓ کی سابق روایت فریق مخالف کے نزدیک بھی مسلم ہے چنانچہ قد صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ سے یہ روایت مولوی عبد السميع صاحب نقل کی ہے (دیکھئے انوار ساطعہ ص ۱۸) اور دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے جہر سے ایک جماعت ذکر اللہ کرنے والوں کو دھمکایا اور ان کے فعل کو بدعت کہا لکھتے ہیں حدیث میں (باقی حاشیہ ص ۲۱)

قرآن کریم کی اس آیت سے بھی یہ ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ غائب نہیں ہے اور اس حدیث سے بھی جہاں بلند آواز سے ذکر اور افکار کی ممانعت ثابت ہوتی ہے، یہ چیز بھی ثابت ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ انکسرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صریح ارشاد کے مطابق غائب نہیں یعنی فریق مخالفت کی منطق کی رو سے اللہ تعالیٰ حاضر نہیں اور نص قرآنی اور روایہ نبویؐ کے مطابق وہ غائب نہیں۔ اب بتائیے ہم چار سے کیا کریں اور کہاں جائیں؟ نہ جائے ماندن نہ پائے رقت ہم تو یہی کہیں گے کہ اللہ تعالیٰ حاضر ہے غائب نہیں اور مخالفین جو نہ سب سمجھیں کہیں کیونکہ کچھ نبی اپنا اپنا نام اپنا اپنا۔ اور حضرت مجدد الف ثانیؑ جی فرماتے ہیں جس مسلمانہ و تعالیٰ بر احوال جزئی دیکھی او مطلع است و حاضر و ناظر شرم باید کرد۔ (مکتوب ۵۴ و فتاویٰ رضویہ ص ۱۲۸) شیخ عبد القدوس گنگوہیؒ لکھتے ہیں: ”وہا کہم خدا تعالیٰ حاضر است غائب نہ“ (مکتوبات قدوسیہ ص ۱۲)

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۲۱)

یہ روایت مذکور ہے۔ (انوار صفحہ ۲۴۲) ذکر بالجہری مزید شرح (اور اسی طرح جملہ مشہور بدعات کی شکست تزیید) راقم الحروف کی معرکہ الآراء کتاب ”المباح المذموم“، یعنی ”راہِ سنت“ میں ملاحظہ کیجئے اور کل بحث حکم اندکر بالجہریں دیکھیں۔ غدا آواز سے عموماً جمعہ اور صبح کے وقت مسجدوں میں درود و شریف پڑھنے والے ہو کریں کہ وہ اس کے نفسِ قدم پر چلتے ہیں انہوں نے اس مقام پر کہ قرآن کریم صحیح احادیث و حضرات صحابہ کرامؓ حضرت ائمہ اربعہؓ اور جناس طور پر حضرت امام ابو حنیفہؒ اور فقہاء احناف کی تحقیق پر عمل کرنے والا تاج باعثِ سلامت ہے اور اس کو دہانی کے غلب سے موسوم کیا جاتا ہے اور ہر قسم کی بدعات اور ذراقات کو حنفیت کہاجاتا ہے۔ فوا اسعفا مگر سے

وقت صبح شود ہچ روز و معلومت کہ با کہ باخہ عشق در شب و بخور

(مثنوی) عید اور حج وغیرہ کے موقع پر جہاں شریعت میں بلند آواز سے ذکر کا حکم آیا ہے، وہ اپنے مقام پر صحیح ہے اور اچانک کسی طرح صحت کے پیش نظر علی الخصوص انفرادی صورت میں ذکر بالجہری کسی نزع نہیں ہے۔ ہاں البتہ جہاں جہر کا حکم نہیں یا حضرات سلف صالحین کا کلام و کلام موجود ہے خصوصاً صدرا دل میں تو اس مقام پر ذکر جہر بدعت اور منوع ہو گا ایسے مواقع پر صریحاً انہوں نے بدعت کے قول کے مقابلہ میں متاخرین کا استحسان یا اختارے ہوا کیا وقت رکھتا ہے؟ فرض نمازوں اور جمعہ کی نماز کے بعد اجتماعی صورت میں بلند آواز سے ذکر بالجہر منوع اور بدعت ہے۔ (الکتاب فیہ)

مولوی سید احمد صاحب کاظمی نے کتب لغت سے حاضر کے چند معانی نقل کر کے پھر لکھا ہے کہ
 'لفظ حاضر اپنے حقیقی معنی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی شان کے ہرگز لائق نہیں'۔ اور (تسکین الخواطر ص ۱۰)
 اور نیز لکھا ہے کہ اہل علم و فرائض کے معانی منقولہ کے اعتبار سے کیا اللہ تعالیٰ پر لفظ حاضر کا اطلاق ممکن
 ہے؟ نہیں اور ہرگز نہیں؟ اور (ماشیہ تسکین الخواطر ص ۱۰) یہ ان کی جہالت یا علمی خیانت ہے۔ اژدہا اسلئے
 کہ منقولہ معانی جو ائمہ لغت نے نقل کئے ہیں وہ مخلوق کے حال کے مناسب نقل کئے ہیں! انھوں نے یہ
 کب کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ پر لفظ حاضر کا اطلاق ناجائز ہے اور انھوں نے یہ کب کہا ہے کہ حاضر کا لفظ جب
 خدا تعالیٰ کے لئے اطلاق کیا جائے تو اس سے یہی منقولہ معانی مراد ہونگے۔ یہ کتنی اور کیسی عقلانی پستی کا
 ثبوت دیا ہے۔ مولوی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ لفظ حاضر (جو شہید کا عقلی ترجمہ ہے) کا اطلاق جب
 اللہ تعالیٰ پر ہوگا تو اسی طرح ہوگا جو اسکی جلالت شان کے لائق اور مناسب ہوگا اور اس کے لئے حاضر
 کے معنی سبکدانہ اور المصغر فی المدن والقریٰ وغیرہ وغیرہ ہونگے جو مخلوق کی شان کے لائق ہیں،
 محض صراح منار العیال و مجمع البحار اور مفردات کے حوالے نقل کر دینے سے کیا ہوتا ہے۔ دعویٰ اور دلیل
 میں تطابقت بھی اہل علم و انصاف کے نزدیک شرط ہے۔ وثانیاً شرح حدیث نے الشہید کے معنی جو الحاضر
 کے لئے ہیں اور اسی طرح حضرت مجدد و ائمہ ثانیؑ اور حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کیلئے
 ہوا حاضر کا لفظ اطلاق کیا ہے وہ کیسا ہے؟ کیا یہ سمجھا جائے کہ ان بزرگوں نے ناجائز لفظ بول کر اللہ تعالیٰ کی
 توہین کا ارتکاب کیا ہے؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) سوچ کر اور ذرا سنبھل کر بتلاؤ کیا کوئی عند اللہ تعالیٰ
 جواب دہی ہوگی سے نہ حصول اس زندگی پر غافل نہیں ہے کچھ اعتدال اسکا۔ کہ رائے کی اپنی کہ نہ علم کا رستہ تجھ تک
 لطیفہ :- اگر فریق تخیل ناگوار نہ سمجھے اور قادرین کرام مجھ پنا وکیل سمجھیں تو فریق مخالف کے اس
 قول کی (کہ اللہ تعالیٰ ناظر نہیں) ایک توضیح اور صحیح محل عرض کر دیں یہ ہے کہ قرآن کریم میں ایک مقام پر
 اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ کے قرار اور اپنی قسموں پر حضور اعلیٰ خریدے ہیں انکا آخرت
 میں کچھ بھی حصہ نہیں اور ان سے اللہ تعالیٰ بات نہ کرے گا اور نہ انکی طرف دیکھے گا قیامت کے دن اور نہ انکو
 پاک کرے گا اور ان کیلئے دردناک عذاب ہوگا اسی طرح بخاری ج ۲ ص ۱۹۵ اور مسلم ج ۲ ص ۱۹۵ میں یہ حدیث نقلی ہے۔

لَا يَنْظُرُ اللَّهُ مَنْ جَعَلَ ثَوْبَهُ لِحْبَلًا

یعنی اللہ تعالیٰ اس کی طرف نظر نہ کرے گا جس نے

اپنے ٹخنوں سے نیچے شلوار اور تہبند لٹکایا۔

اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ نماز کی حالت میں ایک شخص نے اپنا تہبند ٹخنوں سے نیچے لٹکا رکھا تھا تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو دوبارہ وضو کرنے اور نماز پڑھنے کا حکم دیا۔

(ہرمودود، ج ۱ صفحہ ۲۷۳ و ۲۷۴ باسناد صحیح)۔

مذکورہ آیت اور حدیث سے یہ امر ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی نظر شفقت سے وہی لوگ محروم ہونگے جو خدا تعالیٰ کے افغان میں چونکہ فریقِ مخالف شرک اور بدعت میں ایسا منہمک ہے کہ انکو توحید اور سنت سے تو ذاتی عداوت ہے لہذا اگر ایسے مجرموں پر اللہ تعالیٰ نظرِ شفقت نہ کرے تو قرین قیاس بھی ہے اسلئے اگر فریقِ مخالف یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ناظر نہیں تو وہ بیچارہ ٹھیک کہتا ہے کیونکہ اُسکی طرف واقعی اللہ تعالیٰ نظرِ شفقت کرتا ہی نہیں ہے۔

ہستی سے تا بئیک عدم ایک جستِ حق جھپکی نہ آنکھ بھی کہ ادھر سے ادھر گیا

(۲) دوسری بات۔ کتب عقائد میں یہ مسئلہ صراحت اور وضاحت کے ساتھ لکھا ہوا ہے کہ عقیدہ کے اثبات کے لئے خبر واحد صحیح بھی ناکافی ہے یعنی ایسی حدیث جسکے راوی اگرچہ ثقہ ہوں لیکن اس حدیث کا شمار خبر واحد میں ہوتا ہو تو اس سے عقیدہ ثابت نہیں ہو سکتا چنانچہ شرح مواقف ص ۱۷۷ شرح فقہ اکبر ص ۲۷۷ مسامرہ ج ۲ ص ۱۷۷ اور شرح عقائد ص ۱۷۷ میں ہے کہ خبر واحد اگرچہ صحت کی اُن تمام شرائط سے متصف ہو جسکا اصول فقہ (اور حدیث) میں بیان کیا گیا ہے لیکن پھر بھی اس سے ظن کا نائدہ ہی ہو سکتا ہے اور عقائد کے باب میں ظنیات کا کوئی اعتبار نہیں ہو سکتا اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں :-

الاحادیث اذا كانت في مسائل عملية
یعنی جن مسائل کا تعلق عمل کے ساتھ ہے ان میں صحیح
یعنی حدیث کے استدلال کافی ہے کیونکہ اعمال کیلئے ظنی دلائل
ہی کافی ہیں لیکن جب عقائد کی باری ہوگی تو ان میں صرف
وہی حدیثیں قابل قبول ہونگی جو قطع اور یقین کا قائلہ دیں۔

يَكْفِي فِي الْحَدِّ بَعْدَ حَصْنِهَا إِذَا دَلَّتْهَا
الظَّنُّ أَمَّا إِذَا كَانَتْ فِي الْعُقَائِدِ فَلَا يَكْفِي
فِيهَا إِلَّا مَا يَفِيدُ الْقَطْعَ ۔

(فتح الباری ج ۸ ص ۳۳۳)

(یعنی صرف متواتر حدیثیں ہوں نام اس سے کہ تواتر نقلی ہو یا

تواتر بقہ ہو یا تواتر ثروت یہی میں سے ہر ایک کا اٹھارہ ہے)

تاریخ کرام آپ سچہ چکے ہوئے کہ عقیدت اور چیز ہے اور عقیدہ اذ ہے۔ عقیدہ کے اثبات کے لئے کوئی قطعی نص یا خبر متواتر وغیرہ درکار ہے۔ یہاں خبر واحد صحیح سے بھی گاڑی نہیں چلی سکتی اور قرآن کریم کے مقابلہ میں تو خبر واحد کا پیش کرنا ہی ناجائز ہے۔ چنانچہ فریق مخالف کے قائد مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلی الغیوض المسکبہ ص ۵۱۵ اور انباء المصطفیٰ ص ۱۶ میں لکھتے ہیں کہ عموم آیات قطعہ قرآنیہ کی مخالفت میں اخبار احاد سے استناد مضع ہر زہ بانی (ہے)۔

جب یہ بات ثابت ہو چکی کہ عقائد کا اثبات صحیح حدیث سے بھی درست نہیں ہے جبکہ وہ خبر واحد اور ایسی حدیث کو قرآن کریم کے مقابلہ میں پیش کرنا خاں صاحب کی اصطلاح میں بزرہ بانی ہے تو نہ معلوم کہ بزرگان دین اور صوفیہ بزرگ کرام کی جمل اور گول مول باتوں سے یہ کیسے ثابت ہو سکتا ہے کہ حضرات انبیاء عظام اور اولیاء کرام علیہم السلام حاضر و ناظر ہوتے ہیں یا ایک بزرگ کو کسی مقامات میں دیکھا گیا یا طافت متشکل ہو جایا کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ بلکہ ایسی تمام گول مول باتوں کو شریعت اسلامی تسلیم ہی نہیں کرتی۔ چنانچہ وہی اکابر جن کی بعض جمیل عبارات سے مخالفین گاڑی چلانے کی ناکام کوشش کرتے ہیں صاف اسکی تردید کرتے ہیں مثلاً ایک عارف فرماتے ہیں :-

نیست حجت قول و فعل پیچ پیر قول حق و فعل احمد ماجری

اگر حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ مکتوبات دفتر اول ص ۲۲ میں لکھتے ہیں کہ عمل صوفیہ در حل و حرمت نہ نیست ہمیں پس است کہ بالایشان را معذور داریم و علامت نہ کنیم۔ جب حلال اور حرام کے مشور میں صوفیاء کرام کی بات حجت اور سند نہیں تو عقائد میں بھی گول مول اور جمل باتیں کب قابل قبول ہو سکتی ہیں۔

اگر شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی اخبار الاخیار ص ۱۶ میں لکھتے ہیں :- و مشرب پر حجت نیست دلیل از کتاب و سنت سے باید۔ جب پیر کی بات سرے سے حجت ہی نہیں بلکہ کتاب اور سنت استدلال کنانہ و ردی ہے تو نہ معلوم ان کی بات سے عقائد کا اثبات اور پھر قرآن کریم کا مقابلہ کیونکر درست ہو سکتا ہے؟

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ بیان المیسر المنسوب بشاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ میں صاف طور پر اسکی تصریح کرتے ہیں کہ کسی پر اور صوفی کی بات حجت نہیں ہو سکتی۔ قرآن کریم اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہی ایمان ہے اور اسی میں سلامتی ہے۔ اب جو صاحب اس مسئلہ پر خامہ فرسائی کریں انکو یہ بات اچھی طرح مدنظر رکھنی چاہیے کہ ایسے علم مسئلہ میں کسی بزرگ کا کوئی قول حجت نہیں بلکہ خود خبر واحد صحیح بھی حجت نہیں اور قرآن کریم (اور تو اتر حدیث) کے مقابلہ میں اسکا پیش کرنا محض ہرزہ بانی ہے مگر ہوش مندر ہے۔

سے منجھل کر قدم رکھو دشتِ خراب میں جنوں کہ اس فوج میں سودا برہمن یا بھی ہے
(۳) تیسری بات: قرآن کریم کی کسی آیت کی تفسیر جب بلند صحیح جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو تو اس کے مقابلہ میں اگر کوئی بڑے سے بڑا مفسر بھی کچھ کہے تو اسکی بات مردود ہوگی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تفسیر ہی قابلِ اخذ ہوگی جبکہ اسکی سند اعلیٰ درجہ کی صحیح بھی ہو۔ اس لئے فریقِ مخالف بگوش بگوش سنئے کہ لفظ شامہ و یا شبیدہ یا کوئی اور اسکی تفسیر اگر بالفرض کسی نے کچھ اور کی بھی ہو تو وہ ہرگز قابلِ قبول نہیں ہو سکتی کیونکہ اس کی تفسیر خود جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کی ہے۔ اور صحیح بخاری وغیرہ میں مذکور ہے جیسا کہ اس کی پوری تشریح قارئین کرام کے آگے پیش کی جائیگی انشاء اللہ عز و جل
(۴) چوتھی بات: اگر قرآن کریم کی کسی آیت کا یہ مطلب بیان کیا جائے کہ جس سے قرآن کریم

کی دوسری آیات یا بعدہ کو نازل ہونے والی آیات سے تعارض واقع ہوتا ہے تو ایسا مطلب قطعاً باطل ہوگا۔ کیونکہ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اسکا کلام ہے اس میں وہ بھر بھی تعارض اور اختلاف واقع نہیں ہو سکتا بلکہ اس آیت کا وہی معنی اور مطلب صحیح ہوگا جو قرآن کریم کی دوسری آیات اور فضو صا بعدہ کو نازل ہونے والی آیات سے ملکر نہ لکھا تا ہو اور مطلب بھی وہ ہو جو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات مہاجر کرام اور تابعین رحمہم ائس کو پیش کیا ہو اس میں ایسے دو کیلے مفسرین کی ذاتی رائے خواہ وہ کتنے ہی بڑے کیوں نہ ہوں (اگر وہ قابلِ تاویل نہ ہوں) مردود ہوگی۔

(۵) پانچویں بات: ہم اپنا استدلال اور مخالفین کے جواب میں نفسِ قرآنی پیش کریں گے اور اس کی تائید میں صحیح بخاری، صحیح مسلم، صحیح ابی عوانہ اور مؤطا امام مالک کی صحیح حدیثیں عرض کی جائیں گی۔

اور مستدرک کی وہ احادیث عرض ہوں گی جن کی تصحیح پر امام حاکم رحمہ اللہ اور علامہ ذہبی رحمہ اللہ دونوں متفق ہو گئے۔ ان کتب کے علاوہ ہم جو حدیثیں کسی اور کتاب سے نقل کریں گے وہ محض شاہد اور اعتبار کے درجہ میں ہوں گی اور ہمارا استدلال ان سے نہ ہوگا اور ایسی حدیثوں کو یوں سمجھ لیجئے کہ

چند راغِ راہ ہیں منزلِ بنیں ہیں

(۴) چھٹی بات: اکتب ہذا کے چار باب ہوں گے پہلا باب قرآن کریم کے بعض واقعات (اور پسند حدیثوں) پر مشتمل ہوگا۔ دوسرا باب صرف صحیح احادیث پر مشتمل ہوگا اور تیسرا باب حضرات فقہاء احناف کرامؒ جماعتہم کے فتوؤں اور اقوال پر حاوی ہوگا اور چوتھا باب فریقینِ مخالف کے پیش کردہ نقلی اور عقلی دلائل کے جوابات پر منظوم ہوگا۔ قارئین کرام سے استدعا ہے کہ وہ ٹھنڈے دل سے اور بغور ان ابواب مطالعہ کریں تاکہ آپ کو حق اور باطل میں نمایاں فرق نظر آجائے اور پھر حق کو تسلیم کرنے کے لئے ہمتِ تن تیار رہیے اور حق کے قبول کرنے سے کوئی چیز مانع اور رکاوٹ ثابت نہ ہو اور یہ کہتے ہوئے منزلِ مقصود کی طرف قدم اٹھائیے کہ

ہزار مرحلے کئے مگر کہیں نہ رُکے
ہم آرزوئے لگاؤں کے ساتھ ساتھ ہیں

————— ❦ —————

اگر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر و ناظر ہوتے تو ان کو معلوم ہوتا کہ یہ تو فرشتے ہیں میرے سامنے اور میرے
 رُوبرو آسمان سے نیچے اتر کر گئے ہیں اور ملاں دلتے سے بھٹے ہوئے میرے پاس پہنچے ہیں۔ اگر حضرت ابراہیم کو
 معلوم ہوتا کہ یہ فرشتے ہیں تو ان کے لئے کچھ اکیوں ذبح کیا؟ اور پھر جیون تل کر ان کے سامنے کیوں لا رکھا؟ جبکہ معلوم
 ہے کہ فرشتے کھانے میں نہ پڑتے ہیں۔ پھر حکم یہ مذاق ان سے کیوں کیا؟ اور دل میں ڈکیوں پیدا ہوا؟ جب حضرت
 ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر و ناظر تھے تو ان کو پریشانی کیوں لاسی ہوئی؟ حالانکہ اس بڑے عقیدہ کے اعتبار سے
 وہ فرشتوں کے ساتھ ساتھ حاضر بھی تھے اور ناظر بھی۔ اس واقعہ سے جہاں حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کے حاضر و ناظر ہونے کی تردید ہوتی ہے اس کے ساتھ یہ بھی اس سے ثابت ہوا کہ آپ جمیع ممالک و مقامات
 کا علم بھی نہیں رکھتے تھے۔ دل چاہے تو بخاری ۱۴ ص ۳۷ کی ایک حدیث بھی سن لیجئے جس کا خلاصہ یہ
 ہے کہ خداوند عزیز نے حکم سے جب حضرت ابراہیمؑ نے اپنی اہلیہ خترمہ حضرت ہاجرہؑ اور شیر خوار بچہ حضرت
 اسمعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کو چیل اور بیابان جگہ یعنی مکہ مکرمہ میں چھوڑ دیا اور جب باپ کو بیٹے سے ملے
 بہت دن گزر گئے تو محبت پدری نے جوش مارا اور حکم خدا کا انتظار رہنے لگا۔ اذن خداوندی ملا تو
 حضرت سادہ سے رخصت ہوئے۔ مکہ مکرمہ کا راستہ لیا۔ آئے، مکان پر گئے۔ حضرت اسمعیلؑ نہیں
 ملے وہ شکار کو لگے ہوئے تھے۔ حضرت اسمعیلؑ کی والدہ حضرت ہاجرہؑ کے انتقال کی خبر معلوم ہوئی۔ اپنی بیوہ
 سے پوچھا کہ تمہارا کیا حال ہے؟ اس نے شکوہ کیا کہ ہم نہایت تنگی میں رہتے ہیں اس پر حضرت ابراہیم علیہ
 الصلوٰۃ والسلام کو صدمہ ہوا۔ اور وہ ہر صدمہ بی بی ہاجرہؑ کے انتقال کا اور بیوہ کی تنہائی کا می اور بے رحمی کا۔
 زیادہ بٹھرنے کی اجازت نہ تھی۔ یہ کہا۔ اپنے شوہر سے کہہ دینا کہ اپنے گھر کا دروازہ بدل دیں۔ اور واپس ہو
 گئے۔ حضرت اسمعیلؑ آئے۔ بیوی نے پیغام دیا حضرت اسمعیلؑ کے کہہ کہ وہ تو میرے والد محترم تھے اور اس پیغام کا
 مطلب ہے کہ میں تمہیں علیحدہ کر دوں۔ باپ کا حکم ہے قیصل ضروری ہے لہذا تجھے طلاق ہے۔ دوسری شادی کی۔ عرصہ گزر گیا۔
 حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام پھر سخت جگر کی مذقات کو روزہ نہ منانے ملاقات شوق ویدہ سفر کی مشغول اس
 پر ضروری ایک مرتبہ نہیں دو مرتبہ حضرت ابراہیمؑ کی دنیا کا کیا حال ہو گا؟ مگر وہ پیغمبر تھے۔ واضح برضا
 واپس پئے گئے۔ بیوہ کی تعریف کی اور اپنا پیام حضرت اسمعیلؑ کے نام چھوڑ گئے بعض افغانہ اس واقعہ
 کیچے تھے۔

فجاء ابراهيم بعد ما تزوج اسماعيل
 يطاع تركه فلم يجد اسماعيل قائل
 امرأته عنه فالت خرج بينه
 لنا ثم سأل عن عيشهم الحديث
 (بخاری ج ۱ ص ۴۴)

جب حضرت اسماعیل کی شادی ہوئی تو حضرت ابراہیم
 ان کی طاعت کو لے کر، اہل و عیال کو دیکھ کر حال پر نہیں
 انہیں حضرت اسماعیل نے مل سکے اہلی بیوی سے پوچھا، کس
 کہاں ہے؟ وہ بولی، ہمارے کھانے کا انتظام کرنے گئے ہیں
 پھر اس سے گزرا، ان وقت کا سوال کیا! انہوں نے مشکوہ و
 شکایات کے ذکر کھول دیئے۔

کیا خوب ہے

مے گئے تھے نرم میں ان کی ایک آدھو
 لوٹے وہاں سے مشکوہ کے ذکر لئے ہوئے

قارئین کرام سمجھ چکے ہوں گے کہ اگر حضرت ابراہیم علیہ السلام حاضر و ناظر ہوتے تو بلا و تشام سے کتر
 کرتے تک تقریباً ایک ہزار میل کی مسافت طے کر کے ان کو حالات دریافت کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ وہ تو گھر رہتے
 ہوئے بھی دیکھ سکتے تھے پھر بار بار سفر کی رحمت کیوں گواہی کی؟ اگر آپ حاضر و ناظر تھے تو اسماعیل نے مل سکے و فلام
 یجد اسماعیل کا کیا معنی؟

لطیفہ: اگر حضرت ابراہیم علیہ السلام حاضر و ناظر تھے تو ملک بابل سے ہجرت کر کے شام کیوں
 گئے تھے پھر شام سے ابراہیم اپنے تحت جگر اور رفیقہ حیات کی ملاقات کیسے کر سکتے تھے کہیں قسطنطنیہ جلتے رہے؟
 کیونکہ ہم جگہ حاضر و ناظر ہوگا اس کے لئے ایک جگہ کو چھوڑنا اور پھر دوسری جگہ جانا سمجھ سے بالاتر ہے اور کوئی
 بھی با شعور آدمی اس سے اختلاف نہیں کر سکتا۔

غرضیکہ اس عقیدہ کے رُو سے حضرات انبیاء عظام علیہم السلام ہجرت کرنا اور نقل و حرکت
 کرنا وغیرہ سب باطل ٹھہرتا ہے اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجرت مکہ مکرمہ سے مدینہ
 منورہ تک نیز معراج کو مکرمہ سے مسجد اقصیٰ تک اور وہاں سے سدرۃ المنتہیٰ تک اسی طرح جنگ بدر وغیرہ
 نبوک، حنین اور طائف وغیرہ کا سفر کرنا نیز حج اور عمرہ وغیرہ کرنا باطل گھر سے مسجد اور مسجد سے گھر تک اور مدینہ
 مدینہ کی ایک گلی سے دوسری گلی تک اور ایک کوچہ سے دوسرے کوچہ تک ناجائز بالکل باطل ٹھہرتا ہے کیونکہ جب

آپ ہر جگہ حاضر و ناظر تھے تو کم کریم کو چھوڑ کر مدینہ طیبہ کی طرف ہجرت کا کیا مطلب؟ اور بس آپ ہر جگہ حاضر تھے تو کم کریم سے بیت المقدس تک اور وہاں سے یکے بعد دیگرے سب آسمانوں کی ایک ہی رات میں مسجد خضر کی اور بہانے بیداری سیر کرنے اور علاج کا کیا معنی؟ اس عقیدت اور ناپاک عقیدہ کے بموجب نہ تو آپ مہاجر ہو سکتے ہیں اور نہ آپ صاحبِ علاج ہو سکتے ہیں (انعیاذ باللہ تعالیٰ) غرضیکہ آپ کے تمام سفر جو ہجرت، جہاد، معراج اور حج وغیرہ کے لئے ہوئے تھے، سب کا انکار لازم آتا ہے۔ کیونکہ جب آپ ہر جگہ حاضر و ناظر تھے تو کم کریم سے ہجرت کرنے کے بعد بھی کم کریم میں ہی رہے پھر ہجرت کیسی؟ دعویٰ هذا لقیس۔ دوسری اشیا کو بھی اسی پر تکیا کیجئے اور اس سے ان بناسپتی حنفیوں اور گندم نما بوفروٹ مجتہدین کی عقیدت اور محبت کا بھی انذار کر لیجئے کہ ایک طرف تو قرآن کریم اور صحیح حدیث کا انکار کیا جاتلے اور دوسری طرف آپ کی ہجرت، معراج، جہاد اور حج وغیرہ کا سنا انکار لازم آتا ہے۔ ایں کار از تواید و مرداں چنین کنند۔

نوٹ: مولوی محمد عمر صاحب کا مقیاس حنفیت ص ۳۲ میں حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عالم الغیب ہونے پر دینا اِنِّیْ اَمْسُکْتُ رِیْقَ خُذْرِیَّتِیْ وَ اَخِیْرَیَّتِیْ وَ اَخِیْرَیَّتِیْ وَ اَخِیْرَیَّتِیْ وَ اَخِیْرَیَّتِیْ سے اور دیکھ لے کر دینی اِنِّیْ اَمْسُکْتُ رِیْقَ خُذْرِیَّتِیْ وَ اَخِیْرَیَّتِیْ وَ اَخِیْرَیَّتِیْ وَ اَخِیْرَیَّتِیْ سے استدلال کرنا صرف مولوی محمد عمر صاحب ہی کا کام ہے۔ ان کے نزدیک کچھ نہ کچھ کہہ دینا اور دیکھ دینا ہی استدلال اور جواب تصور ہوتا ہے۔ ان کو اس سے ملحق کوئی غرض ہی نہیں ہوتی کہ دعویٰ اور دلیل میں تطابق ہی ہے یا نہیں؟ ان کا اس پر خوب عمل ہے کہ تمہارا اہلِ ہند کہ چپ نشود، مسئلہ علم الغیب پر اقام کی کتاب اِمْرَ الْعَالَمِیْنَ الرَّغِیْبِ، ملاحظہ کریں وہاں اسی مفصل۔

حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کا واقعہ: قرآن کریم میں ان کا واقعہ بھی مختلف اور متعدد مقامات میں بیان کیا گیا ہے۔ واقعہ یوں ہے کہ چند فرشتے (حضرت جبرائیلؑ، حضرت میکائیلؑ اور حضرت اسرافیلؑ علیہم الصلوٰۃ والسلام) مگر حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انکو بشر اور انسان خیال کیا لہذا لہجہ و لہجہ ہاں ہاں (ہاں ہاں) فرشتوں کی شکل میں حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کے چہان بن کر آئے۔ قوم لوط اطمینان اور بدکاری میں متہو رہی۔ قوم نے سنا تو یہ نہ سکی۔ بھاگتی ہوئی آئی حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قوم کو دیکھا گھبرائے گراموش۔ دل کی دنیا میں اتارا اور چھاپا پیچہ پر عجمی کے آثار قوم کو بھجایا اگر میرے مہمان ہیں! راوہ ہے باز

آپ ﷺ مجھے ہاتھوں کے بارے میں تنگ نہ کرو۔ نہ ستاؤ مگر قوم تھی کہ ان پر فحشی کا بھوت سوار تھا، پھر حضرت
 لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عقول و جسم سے سمجھایا مگر قوم کی دہی ضد اور اسرار حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
 اپنی تین بیٹیوں کو نکاح کیلئے پیش کیں (یہاں کہ مستدرک ج ۲ ص ۲۸۱ میں ہے) یا قوم کی لڑکیوں کو پیار دے شفقت
 سے بیٹیاں کہا اور ویسے بھی پھیر قوم کو رومانی باب ہوتا ہے اور فرماتے ہیں ان سے نکاح کرو تو تمھارے لئے یہ
 بہتر ہوگا مگر قوم کہتی ہے کہ میں لڑکیوں سے کیا تعلق؟ آپ ہمارا مقصد اور راہ دہ تو جنت ہے میں جب معاملہ
 یہاں تک پہنچ گیا تو حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کاش آج میرے پاس قوت اور طاقت ہوتی تو میں
 تمہیں بنا دیتا کہ خدا تعالیٰ کی نافرمانی کس طرح کی جاتی ہے۔ فرشتے یہ سب کچھ سنتے ہیں مگر اس سے کس نہیں ہوتے۔
 جب حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بے بسی کی انتہا ہو چکی تو فرشتے کہتے ہیں آپ کیوں پریشان ہوتے ہیں۔
 ہم تو اللہ تعالیٰ کے فرستادہ ہیں۔ قرآن کریم کے بعض الفاظ بھی ملاحظہ کیجئے:-

وَلَمَّا جَاءَتْهُمْ رُسُلُنَا لَوْحًا سِيحًا ۖ يَهْجُرُوهُ ۖ
 وَصَافِي يَهْجُرُوهُمْ كَمَا وَفَّالَ هَذَا يَوْمًا
 اور جب پہنچے ہمارے بھیجے ہوئے لوہے کے پس تو غمگین
 ہوا ان کے آنے سے اور تنگ ہو ا دل میں اور بولا آج
 کا دن بڑا ہی سخت دن ہے۔

چند آیات کے بعد اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:-

قَالُوا يَا لَوْحًا إِنَّا نَسْلُ سِرِّيكَ
 لَنْ يَصِلُوا إِلَيْكَ -

(پ ۱۲ - سورۃ ہود - رکوع ۷)

جو اپنے ہاتھوں کی بے عزتی کا ڈراؤ خوف ہے وہ دل سے
 نکال دیجئے۔ ہم تو فرستادہ خدا ہیں۔

قابیل کرام کو یاد ہوگا کہ یہ وہی فرشتے ہیں جنہوں نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حضرت اسحاق علیہ السلام کی
 خوشخبری سنائی تھی اور ساتھ ہی یہ بھی کہا تھا کہ تم قوم لوط کی غرت رو نہ رکھو گے جسے میں تم کا سکا خانہ گردوں۔ اگر حضرت
 لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر ناظر ہوتے تو ان کو معلوم ہوتا کہ یہ وہی فرشتے تھے جو آسمان و نیاس میرے سامنے
 نازل ہوئے ہیں اور یہ وہی قومیں جنہوں نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بیشکی خوشخبری سنائے کے بعد یہ کہا

تھاکہ ہم فرشتے ہیں اور قوم لوط کی گت بنائے جاتے ہیں مگر حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پریشانی اور پھر اپنی پیشانیوں کی قرطبی اور طاقت اور وقت کے فقدان کیلئے افسوس کرنا، ایسی ہیمنس میں جن سے سرکب حق پرست کی رہنمائی آسانی کے ساتھ ہو سکتی ہے موقوفہ اور بٹ دھرم کیلئے دفتر بنی بیٹا رہیں۔ یہ چیز بھی نہ بڑی جانیے کہ یہ وہ وقت ہے جبکہ حضرت لوط اپنی قوم پر قائم محبت کر چکے ہیں اور اپنی پیغمبرانہ ذیولنی ادا کر چکے ہیں موعود کی نجات اور کافروں کی تباہی کا وقت سر پر کھڑا ناچ رہا ہے اور گویا یوں کہہ رہا ہے کہ

نیمت جان نومل بیٹھے کو
جُدا کی گھڑی سر پر کھڑی ہے

اس واقعہ سے آفتاب نیمروز کی طرح یہ بات بھی ثابت ہو گئی کہ حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جلیل القدر پیغمبر ہونے کے باوجود ماحول و ماحکوم کا علم حاصل نہ تھا۔ ورنہ وہ اتنے پریشان نہ ہوتے مگر اسی پریشانی اور دلگیری آپ کے سامنے ہی توبہ۔

حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کا واقعہ آخرت کریم میں ان سے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جُدا اور فراق کا واقعہ مفصل ملتا ہے اور اس کو قرآن کریم نے احسن القصص یعنی بہترین قصہ در بیان کہا ہے۔ واقعہ یوسف پیش آیا کہ حضرت یوسف نے بچپن میں ایک خواب دیکھا تھا کہ گیارہ ستارے سُویں اور چاندن کے سامنے سر جھوڑیں۔ نبی کا خواب تھا اپنے اندر حقیقت رکھتا تھا حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خواب کا پس منظر سمجھ لیا اور حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو منع کر دیا کہ اپنے بایں سے بیان نہ کرنا مبادا وہ تجھے اذیت پہنچائیں کیونکہ انسان میں اور بشر قدرت کا کام دیکھئے کسی طرف سے اس خوابِ عظیم بایں کو بھی ہو گیا۔ وہ غافل و نہایت کے چشم و چراغ تھے سمجھ گئے کہ اس خواب میں کیا کیا مضامین ہیں۔ ستاروں اور سُویں کا مصادیق بھی بچہ ہی گئے بشورہ ہوا کہ یوسف کو قتل کر دو تاکہ تمہارے اوپر فوقیت اور مزیت کا امکان ہی باقی نہ رہے آخرے حصے کے بعد معاملے پایا کہ اسکو کسی گناہم کوئی نہیں ڈال کر توبہ کر لو مجلس مشاورت اور میننگ کے بعد اپنے والد بزرگوار حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عرض کی کہ ہم کل میری سیاحت کا ارادہ رکھتے ہیں۔ آپ ہمارے بھائی یوسف کو بھی ہمارے ہمراہ بھیج دیجئے تاکہ وہ بھی طفل میلہ دیکھ آئے حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ چونکہ ہمارے ملک میں کثرت بھڑی ہے اسلئے کہیں میرے

فرزند کو تھمادی غفلت میں بھٹیرا نہ کھا جائے بیٹوں نے کہا بھٹیرا ہمارے عزیز بھائی کو کھا جائے؟ ہم کہاں ہونگے۔ اگر ایسا ہوا تو ہم تو گویا دنیا میں بننے کے قابل ہی نہیں۔ باپ نے بھی بات پر یقین کر لیا اور یوسف کو ان کے ساتھ روانہ کر دیا۔ وہ ان کو لے گئے اور ایک گناہ گھر سے کنوئیں میں ڈال آئے حضرت یوسف نے اس وقت اپنے بڑے بھائیوں سے رحم کی کیا کچھ اپیل نہ کی ہوگی۔ اگر اور نہ ہوتی تو کم از کم یہی کہا ہوگا کہ مجھے میرے لئے نہیں اپنے بوڑھے اور ضعیف باپ کے لئے ہی چھوڑ دو جو تھکرا بھی باپ ہے اور نرا باپ ہی نہیں بلکہ پیغمبر خدا بھی ہے۔ اے میرے بھائیو! جب تم وہیں جاؤ گے اور وہ مجھے نہ دیکھے گا تو اس پر کیا گزرسے گی، مگر بھائی بڑے تشدد نالکے۔ نڈیل واقع ہوئے تھے ان پر کچھ اثر نہ ہوا اور وہ حضرت یوسف کے نہیں پرچھو ماخون لگا کر باپ کے پاس رات کو روئے ہوئے آئے کہ اب جان ہم مسابقت کر رہے تھے اور بھائی یوسف کو بنے پتھروں اور سامان کے پاس چھوڑا تھا افسوس کہ اسکو بھٹیرا کھا گیا۔ یہ اسکا قمیص ہے خون آلودہ۔ آپ مائیں یا نہ مائیں۔ بات سچی یہی ہے حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام سے محبت دیکھئے اور یوسف کی کسمپرسی ملاحظہ کیجئے نبی مگر انکسوں، تنہائی اور تاریکی و وحشت ہر طرف سے گھیرے ہوئے، وحشت ہر طرف سے منڈلاتی ہوئی تصور کی سیکست دیکھو اسوقت غریب یوسف کا کیا حال ہوگا۔ قرآن کریم کے بعض الفاظ بھی ملاحظہ فرمائیے ارشاد ہوتا ہے:

أَدْرَيْتُمْ مَتَىٰ أَتَىٰكَ الْيَتِيمَ وَيَتَٰمَٓةً وَكَانَ لَكَ
تَحَافُظٌ ۚ قَالَ رَٰحِلَیْكَ یَتِیْمٌ ۚ إِنَّكَ مُبْهَمٌ
بِهِ ۚ وَكَانَ أَنَّ يَتَٰمَٓةً ۚ قَالَ الَّذِیْ نَذَرَ ۚ وَكَانَ مَحْضَةً
غِلَظُوتٍ ۚ قَالَ الْوَالِدَیْنِ أَكَلَهُ الْوَلَدُ نَبًّٰی وَكَانَ عَصَبَةً
رَٰكِبًا ۚ أَفَإِنَّمَا يَرُوءُ ۚ وَهَٰذَا سَوَءٌ مِّمَّا يَؤُوسَفُ ۚ

میں بھی یوسف کو ہمارے ساتھ مل کر خوب کھائے اور کھینے اور ہم
اسکے گھبران میں حضرت یعقوب نے فرمایا جو کو ظم ہوتا ہے
اسکو نہ اسکو جاؤ اور ڈرتا ہوں اس کو کھا ہمارے
اسکو بھٹیرا اور تم اس سے بے خبر ہو۔ بولے اگر کھا گیا، اسکو
بھٹیرا اور ایک چوٹیں تو تو تو ہم نے سب کچھ گواہ اور

حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بھائیوں سے متعلق علماء کرام کا اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ وہ نبی نہ تھے چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے اس پر منقول رسالہ لکھا ہے اور قرآن کریم میں ہوا قصہ بیان کیا گیا ہے وہ بھی ظاہر اسکی تائید کرتا ہے اور دوسرا انکو نبی تسلیم کرتے ہیں اگر حضرت عبداللہ بن مسعود کی حدیث کو (جو

اگرچہ موقوف ہے لیکن مسرور ہے جسکو امام مالکؒ مستدرک میں روایت کرتے ہیں، دیکھئے ۲۷۲ ص ۲۷۲، کی تصحیح پر امام مالکؒ اور علامہ سیوطیؒ دونوں متفق ہیں، اگر آپ تسلیم کر لیں تو وہ مسرورؒ کی تائید ہو جاتی ہے، مضمون اس حدیث کا یہ ہے کہ حضرت یوسفؑ کے گھرانے کے کل افراد جو کنعان سے مصر لائے گئے، اسی تعداد میں سونو سے تمبی جمیں بچتے ہوئے عمر اور عورتیں شامل تھیں (صحابہ احمد انبیاء و نساۃ ثم صدیقات) مگر سب نبی اور عورتیں سب کچھ تھیں۔ ان میں حضرت یوسفؑ کے سب برادر بھی تھے، و فرض انکے مومن ہونے ہیں تو کسی کو کسی طرح کا کوئی کام نہیں ہے صرف انکی نبوت میں اختلاف ہے۔ اب پوچھنے کی بات یہ ہے کہ اگر حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر و ناظر ہوتے تو جب انکے صاحبزادوں نے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ساتھ لے جانے کا مشورہ کیا مگر حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ عقیدہ معلوم ہونا چاہیے تھا، اور پھر جب بھائی کوئیں میں حضرت یوسف علیہ السلام کو ڈال آئے تھے تو حضرت یعقوب علیہ السلام جاکر دن کو ڈکال ڈالتے۔ کیونکہ ان کے سامنے ہی تو وہ کنوئیں میں ڈالے گئے تھے جب حاضر و ناظر تھے تو انکو یہ سب باہر معلوم ہونا چاہیے تھا اور اس واقعہ سے یہ نبی معلوم ہوا کہ پیغمبر کے مومن میٹھوں کا بھی یہ عقیدہ نہ تھا کہ ہمارے باپ جو خدا کے نبی ہیں حاضر و ناظر ہیں۔ اگر ان کا یہ عقیدہ ہوتا تو اس قسم کی سازش وہ سرگز نہ کرتے۔ کیونکہ انکو معلوم ہوتا کہ ہمارے باپ سے ہمارا کونسا عمل غائب اور پوشیدہ رہ سکتا ہے۔ وہ تو ہر وقت حاضر و ناظر ہیں اور پھر حضرت یعقوبؑ میں جو تفہیم یا چالیں برس تک پریشان رہے۔ (دیکھئے مستدرک ۲۷۲ ص ۲۷۲)۔

آؤ! حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام پر رحم! اہل کا پھارٹو اور پری طرح ٹوڑا آہ و نالہ، خدا سے فریاد یوسفؑ کی سلامتی کی دعا، حسین بیٹے کی صورت، بیباک تصور، جدائی کا خیال، غربت کا احساس، موت و حیات کا اندیشہ، ایک دل اور وہ بھی غمزدہ اور ہزاروں آفتیں اور دردناک کیفیات۔

ولئے برصید کہ یک باشد و سیا دے چند

حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہر وقت یہی خیال ہے کہ کہاں ہے یوسفؑ؟ آنکھوں کا نور، دل کا نور، نورِ نظر، محنت، جگر، دل کا چین۔ کہاں ہے میرا چین، کہاں ہے میرا سہر و قرار، کہاں ہیں میرے ہوش و حواس۔ آہ یوسفؑ! حسین و جلیل یوسفؑ تو کہاں ہے؟ کہاں جاؤں اور کبھے کہاں سے پاؤں؟

رو رہے ہیں اور بے تحاشا رو رہے ہیں۔ اب آنحضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو انکے غمگد سے میں چھوڑ دو اور چلو مصر کی جانب مہر ہرگز تو فائدہ گیا ہے۔ اسمعیلیوں کا قافلہ۔ وہ تاملی قافلہ جس کے ہاتھ یوسفؑ صاحبین ہکا۔ وہ دیکھو معین زادہ مصر کے بازار میں کھڑا ہے۔ چاند کا سامنا بیستہ چہرہ موسیقی مورت۔ گناہ سنی انھیں سدا دل بدن، موزوں قدر و قامت، ہچھرے پر نور برس رہا ہے۔ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کا دل آنحضرت اسحق علیہ الصلوٰۃ والسلام کا پوتا اور حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا پڑپوتا اور قدرت کے اسرار پر سے آگاہی اور خدائی زادہ بیوی تک کس کی رسائی؟ چوٹوں و چراکی گنجائش ہی نہیں بس یک رہا ہے خانوادہ نبوت مگر حضرت یعقوب بے خبر ہیں معلوم تک نہیں کہ میرا ویسٹ کہاں ہے۔ حاضر و ناظر ہوتے تو سب کچھ دیکھ لیتے، اپنے نبوت جگر کو کنوئیں سے نکال لاتے۔ قافلہ سے جھین لیتے برسرے لے آتے۔ مگر افسوس کہ کچھ بھی نہ ہوا اور پھر قدرت کا کرشمہ دیکھئے جو مصر میں پکا وہ بادشاہ بنا۔ رفتہ رفتہ جمائیوں سے ملاقات ہوئی۔ جہاندار چھوٹا حقیقت کھل گئی۔ باپ سے بچے کی انداز سے بے چین کر دیا۔ قاصد کے ہاتھ اپنا قیص مرصعے ارسال کیا کہ میرے باپ کے منہ پر ڈالنا انکی آنکھیں درست ہو جائیں گی مگر باذانِ خداوندی حضرت یاقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے گھر والوں سے کہہ دیا میں تجھے یوسفؑ کی خوشبو آتی ہے۔ اگر تم مجھے بدبواہ توخت کہہ کر میری بات نہ مان دو۔ صد آفرین ہے شیخ مصلح الدین سعدیؒ پر کہ انھوں نے کیا ہی خوب کہا ہے۔

کے لئے روشن گھر ہر خیر مند	بچے پر سیدناں گم کردہ فرزند
پڑا در چاہو کف عافیت نہ دیدی	زمرہ صوفیوں کے پیر ابن شمیدی
مے پیدا دیو گردم پہن است	بلغت احوالِ بارق جہان است
گجے بر پشت پائے خود نہ بینیم	گجے بدل ہم اعلیٰ نشینیم

اس واقعہ سے حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جمیع ماکان و مایکون کے عالم بچنے کی بھی صاف نفی ہو گئی۔

نوٹ :- خواب کے پیش نظر اجمالی طور پر حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حضرت یوسفؑ کی زندگی کا علم اور امید تھی۔ وَاللّٰهُ مَا لَا تَعْلَمُوْنَ۔ میں اسی طرف اشارہ رہے مگر تفصیل کے ساتھ کچھ علم نہیں سنا

کہ یوسفؑ کس میں اور نیکے ساتھ کیا گزری ہے؟ اور بیٹوں کی کلہاڑوائی کا یہ علم بھی نہ تھا یہ بالکل ٹھیک ہے کہ صحیح و سالم قیص پر بیٹوں انون بکھر کر انکو شک ضرور ہوا تھا اور میں سَوَلْتُ لَكَ اَنْفُسَكَ اَمْسَرَ اے فرمایا تھا لیکن بیٹوں کے مکر و فریب کی پوری حقیقت بالکل معلوم نہ تھی لہذا مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ کا استدلال سراسر باطل ہے اور مفتی احمد یار خاں صاحب نے ان جملوں سے حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب پر جو استدلال کیا ہے (دیکھئے جلد اول ص ۳۳۳) تو وہ بالکل بے بنیاد ہے۔ مزید اور پوری تشریح اِمْرَانِ الدَّيْب میں دیکھئے۔

حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا واقعہ: قرآن کریم میں انکا واقعہ صاف طور پر مذکور ہے لیکن ان آیات کی تفسیر کے لئے بجائے اسکے کہ آپ سننات مفسرین کی طرف رجوع کریں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر جو صحیح بخاری ج ۲ ص ۲۷۸ اور صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۷۸ وغیرہ میں مذکور ہے، ملاحظہ فرمائیے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نبی اسرائیل کے ایک بھرتے ہوئے مجمع میں تقریر فرماتے تھے پیغمبر خدا کی تقریر سنی۔ وہ پذیر و دلکش اور موثر کسی نے سوال کیا کہ کوئی آپ سے بڑا عالم بھی ہو سکتا ہے؟ حضرت موسیٰ نے ارشاد فرمایا نہیں، جواب اگر یہ اپنے موقع پر بھیجے تھا کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نبی تھے اور صاحب کتاب و صاحب شریعت نبی، ان سے بڑا عالم سوقت کون ہو سکتا تھا لیکن بارگاہ خداوندی میں مقررین کی زبان سے امانیت کو پسند نہیں کیا جاتا، حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اگر یوں فرمادیتے کہ ہاں اللہ تعالیٰ ہی سب سے بڑا عالم ہے تو ان کا جواب اللہ تعالیٰ کو بہت ہی پسند آتا، مگر قدرت کو کچھ اور ہی منظور تھا۔ ارشاد ہوا کہ ہمارا ایک بندہ ہے حضرت نامی مجمع البحرین میں تجھے ملیگا اس سے کچھ دن جا کر بعض نکوئی اٹھو سیکھ آؤ۔ (کیونکہ شرعی امور میں تو رسول اور نبی بواسطہ فرشتہ اللہ تعالیٰ ہی سے علوم اُنڈرتے ہیں) حضرت سر نے عرض کیا کہ لمے بار اہلنا مجھے کس طرح اسکی ملاقات نصیب ہوگی؟ جواب ملا اپنے ساتھ ایک بیجان چھلی (کونا مبتلا بھاری) لے جاؤ جہاں اس میں بان پڑ جائیگی اور جہاں وہ تم سے الگ ہو جائیگی اسی میں تم آؤ۔ پر وہ بندہ تمہیں ملے گا۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے ایک رفیق خاص حضرت یوشع بن نون کو ساتھ لیا۔ کچھ زاد راہ بھی تھپتھپے میں ڈال لیا چھلی لی اور چلتے بنے۔ خلاصہ یہ کہ منزل مقصود تک پہنچے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ایک پتھر کے سایہ میں آرام کرنے لگے۔ غلام نے دیکھا کہ چھلی زندہ ہو چکی ہے اچھل کود

کربانی میں جا پڑی اور عجیب و غریب طریقہ سے پانی میں سرنگ نکالتی ہوئی نظر سے غائب ہو گئی حضرت موسیٰؑ
 اٹھے اور سفر کی ٹھان لی۔ نامہ اندر رفیق کو چھپی والا قسم ہی یاد نہ رہا۔ جب کچھ مسافت طے کی اور گئے مکمل گئے تو
 علیہ السلام کو تھوکان اور بھوک نے ستایا۔ فرمائے گئے لاؤ جیسا ناشتہ۔ جب رفیق نے پیٹے سے ناشتہ نکالا
 چاہا تو پیس والا قسم یاد آگیا۔ عاجزی اور حاجت سے وہ قسم سنایا۔ حضرت موسیٰؑ علیہ السلام نے فرمایا جہاں میں
 غائب ہوئی تھی وہی جگہ تو ہماری منزل مقصود تھی۔ اپنے پاؤں کے نشانات تلاش کرنے کرتے اسی مقام پر پہنچا
 پہنچے کیونکہ زمین گول ہے۔ دیکھا کہ ایک بندہ چادر اوڑھ کر آرام کر رہا ہے۔ اُسکے پاس گئے اور سلام کیا۔
 بولا۔ اس زمین پر سلام کہتے دلا کون ہے؟ جواب دیا کہ میںؑ موسیٰؑ ہوں۔ اُس بندہ خداتے کا کیا وہ موسیٰؑ جو ہی
 کی طرف نبیؑ اور رسولؑ بنا کر بھیجا گیا ہے؟ فرمایا جی ہاں وہی موسیٰؑ۔ تو آپ یہاں کیوں گئے؟ جواب دیا اگلے کربانہ
 سے کچھ علم کی کچھ حقیقتیں باتیں سنا کر میںؑ نے نبیؑ کریمؑ کی شرطیں لگائیں۔ مگر حضرت موسیٰؑ علیہ السلام کو تسلیم
 کرنا پڑا۔ نوبت بزمِ جاہلکہ گشتی پودوں کو سفر کرنا پڑا۔ ایک پریشانی اور دریا سے پانی کا قطرہ اٹھایا۔ حضرت
 خضرؑ علیہ السلام نے اُسے تادکی حیثیت سے فرمایا۔ اُسے موسیٰؑ! وہ بولے جی ہاں۔ فرمایا خنوق کے علم کی نسبت خالق
 کے علم کی طرف ایسی ہی سمجھو جیسے اس پر ایک منہ کا پانی اور منہ کا پانی۔ ایک قطرہ۔ دریا چھ نسبت دارد اور یہ بھی محض
 سمجھنے کیلئے فرمایا اور یہ متساہی اور غیر متناہی میں کیا نسبت؟ محمدؐ اور خیر محمدؐ کا کیا تقابل؟ پھر ارشاد ہوا:-

یمن سے موسیٰؑ مجھے اللہ تعالیٰ نے وہ علم دیا ہے
 جس کو تو نہیں جانتا۔ اور تجھے خدا تعالیٰ نے وہ
 علم عطا کیا ہے جس کو میں نہیں جانتا۔

یا موعظا اِنِّی عَلٰی عِلْمِ مِنْ عِلْمِ اللّٰهِ عَلَمٌ ذِی
 لَا تَعْلَمُہُ اَنْتَ وَاَنْتَ عَلٰی عِلْمِ مِنْ عِلْمِ اللّٰهِ
 عَلَمٌ اِنَّہٗ لَا اَعْلَمُہُ وِجْہَا ی شَرِیْفٌ مِّمَّہٗ
 فَتَدْرِکُ کَرِیْمٌ مِّنْ یُّوْسُ ارْشَادِہٖ:-

پھر جب آئے چہ کہ موسیٰؑ نے اپنے زحمان کو لہا رکھا نامہ
 نے پانی اس سفر میں کیسے۔ بولا وہ دیکھا تو نے جب مجھے
 اپنی جگہ پہنچی۔ پھر کہ ساتھ سوئیں رسولؑ کی پس اور یہ
 مجھ کو بھلا دیا شیدان ہی نے کہ اسکا ذکر کروں۔ اور اُس نے

فَلَمَّا جَاوَزَا قَالَ لِقَدْ اَتَيْنَاكَ لَوْ لَا لَقَدْ كَفَيْنَا
 مِنْ سَفَرِنَا هٰذَا الْقَصَبَ اِنْ اَرَادْتَ رَاثِ
 اَوْ يٰمٰنَا اِلٰی الصُّخْرٰی فَاِنِّیْ لَیْسْتُ بِالْغَوٰی
 وَمَا السَّیْبُ اِلَّا الشَّیْطٰنُ اَنْ اَذْکُرْکَ وَالْحَمْدُ

سَيِّئَةً فِي الْبَيْتِ حَبَّاهُ قَالَ ذَلِيلٌ مَا كُنَّا نَعْبُدُ
خَازِنَةً أَعْلَىٰ أُنَاكِدَهَا تَحْصَصًا (پاکہف ۱۹) چاہتے تھے پھر اُنے پھرتے ہاؤں کے نشان ڈھونڈتے ہوئے۔

اس واقعے سے معلوم ہوا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام حاضر و ناظر نہ تھے ورنہ رب اللہ تعالیٰ نے فرمایا تھا کہ ہر ایک بندہ جو فلاں جگہ پہنچے اس سے جا کر ملاقات کرے۔ لیکن اس پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو غصہ نہ تھا بلکہ طلب کہ نہ تو خدا تعالیٰ کی طرف سے تجھ کی فراموشی نہ فرمائی ہو مگر کربلا کی نوبت بھی آئی ہے اور جو چیزیں مسطورہ سے اُس کے محل جلنے کی غرض سے کہیں نہ فرمائیں گی، وہ جو ہر جگہ سے آئے ہوئے اور سب کچھ دیکھتے ہوئے بھی اپنی منزل مقصود سے اُس کے محل جایا کرتا ہے؟ اور اس واقعے سے یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت خضر علیہ السلام بھی حاضر و ناظر نہ تھے۔ ورنہ جس شخصیت موسیٰ علیہ السلام کو نبی اسرائیل کے مجمع میں تقرر کرتے دیکھا، اور پھر راستہ پر چلتے دیکھا اور منزل مقصود سے اُس کے محل کو پھرنے پھرنے دیکھا اور ہر قدم پر اُن کے ساتھ حاضر بھی ہے تو پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام سے یہ کیوں فرماتے ہیں کہ تم کون ہو؟ کہاں سے آئے؟ اور کیوں آئے؟ اور پھر جواب دینے پر یہ کیوں فرماتے ہیں کہ کیا تم بنی اسرائیل کے رسول حضرت موسیٰؑ ہو؟ اس واقعے سے جس طرح حضرت موسیٰؑ اور حضرت خضر علیہ السلام کے حاضر و ناظر اور جمیع ماکان اور مایکون کے عالم ہونے کی صاف طور پر بھی ثابت ہے۔ (موسوی محمد عمر صاحب نے جو حضرت خضر علیہ السلام کے کشتی کی ایک تختی اٹھا کر لڑکے کو قتل کر دیا اور دیوانہ بننے سے اُن کے علم غیب پر استدلال کیا ہے۔ مقیاس شدائد) تو یہ اُن کی سخت جہالت ہے۔ قرآن میں یہ کہ حضرت خضر علیہ السلام نے ارشاد فرمایا :-

وَمَا كُنَّا لِنَعْلَمَ عَيْنُكَ اَمْرًا
کہ کوئی کام میں نے اپنی رائے سے نہیں کیا۔ وحی یا الہام

درجہ۔ کہف۔ ۱۰ سے ایسا ہوا (اور یہ بحث قرآن سے بالکل خارج ہے)۔

اسی طرح اس سے حضرت یوشع بن نون علیہ السلام (جو بعد کو تورات سے سرفراز ہوئے) کے عقیدہ کا بھی علم ہو جاتا ہے۔ اگر بن کا عقیدہ ہوتا کہ پیغمبر حاضر و ناظر اور ماکان اور مایکون کے عالم ہوتے ہیں تو جو سقوت نہیں کو بطور علامت پاس رکھا تھا، فرماتے ہیں کہ حضرت آپؑ تو حاضر و ناظر ہیں آپؑ کو کسی چیز محسوس ہے؟ اس مجلس کے اٹھانے کی کیا ضرورت ہے؟ اسی ایک ہی واقعہ سے سب کچھ حل ہو سکتا ہے مگر یہ

۱۔ علم تو پتہ کبھی رہا جھوٹ، میرا یہ خط لے جا اور سدا والوں سے اسکا جواب لے۔ خلاصہ یہ ہے کہ ہڈ نہ لانا اور جواب دینا۔ اور بالآخر ملک سدا والوں کو حضرت سلیمان علیہ السلام کے حکم سامنے جھکا ہی رہا۔ اگر حضرت سلیمان علیہ السلام حاضر و ناظر ہوتے تو انکو ملک سدا کا ضم و عظم ہوتا، کیونکہ حاضر و ناظر کی نگاہ سے کیا چیز مخفی رہ سکتی ہے؟ اور پھر ہڈ کے بندے پر کیوں لعین نہ آیا؟ اور جب ہڈ غائب تھا تو حضرت سلیمان علیہ السلام اتنے پریشان کیوں ہوئے کہ کیا وجہ ہے کہ ہڈ نہیں موجود نہیں یا مجھے نظر نہیں آتا؟ اگر حاضر و ناظر ہوتے تو ان کو معلوم ہوتا کہ ہڈ بے گناہان جگہ موجود ہے ابھی آجائے گا۔ اور پھر یہ بھی نہ قبول جائیے کہ اگر حضرت سلیمان علیہ السلام حاضر و ناظر ہوتے تو یہ کیوں فرماتے :-

مَا لِي لَا أَدْرِي الْقَعْدُ هَذَا۔ کیا ہو گیا ہے کہ مجھے ہڈ نظر نہیں آتا۔

کیا حاضر و ناظر کی نظروں سے بھی کوئی چیز اوچھل اور غائب ہو سکتی ہے؟ نیز اگر حاضر و ناظر ہوتے تو دوسری کیوں لیا کرتے تھے؟ اس واقعہ سے حضرت سلیمان علیہ السلام کے مائکان و مائکات کے حکم کی بھی نفی ہو گئی۔ قانون کرام! ان واقعات میں سے ایک ایک واقعہ اپنے اندر ایک حقیقت رکھتا ہے، مگر کیا بعید ہے کہ مخالفین یہ ارشاد فرمادیں کہ صحیح

غواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا انسانہ تھا

مولوی محمد عمر صاحب اسکا جواب یوں ارشاد فرماتے ہیں کہ اس سے بھی تم نے سلیمان علیہ السلام کے حکم علم کی دلیل اخذ کی ہے حالانکہ مختار یہ دلیل اخذ کرنا کجروی ہے کیونکہ آپ کا ناواقف ہونا ثابت ہوتا تھا کہ آپ حاضر کو غائب فرماتے توجب آپ نے اس پرندے کو جو مجلس سے غیر حاضر تھا اسی کو فرمایا کہ میں آج مجلس میں دیکھتا نہیں ہوں، کیا بات ہے؟ کیونکہ اگر غیر حاضر کو بلا اظہار سبب اپنے علم پر ہی موقوف رکھتے تو شاہی عدالت کے خلاف تھا کیونکہ دوسرے وقتوں میں کئی اور بلا وجہ غیر حاضر ہوجاتے (الہذا من قبیل منہ)۔

مولوی محمد عمر صاحب کا جواب ملاحظہ فرمائیے، سبحان اللہ وہ دل میں ٹپے ہی خوش ہو گئے اور انکے حواری بغلیں بجاتے ہوں گے کہ واہ واہ مولوی صاحب نے کمال کر دیا (بلکہ کمال کی ٹانگ ہی توڑ دی) مولوی صاحب فرما بوش میں آکر فرمائیے کہ اچھے کیا کہہ دیا ہے کہ آپ کا ناواقف ہونا متب ثابت ہوتا تھا کہ آپ حاضر کو

غائب فرماتے۔ کیا اس واقعہ سے ناواقف صرف اس بات پر ہی موقوف ہے کہ آپ حاضر کو غائب فرماتے؟
 کیا حضرت سلیمان علیہ السلام کے ان الفاظ سے اس واقعہ سے ناواقف ثابت نہیں ہوتی کہ:-
 مَا لِي لَا أَرَى الْغُذَّ هَذَا أَمْ كَأَن مِّنَ الْعَالَمِينَ ۝
 کیا بات ہے کہ میں گُذ کو نہیں دیکھتا؟ یا وہ کہیں
 غائب ہو گیا ہے؟

کیا خدا تعالیٰ کے جرنیل پیرغمبر اور تاج و تخت کے مالک اور خلیفۃ اللہ فی الارض حضرت داؤد
 علیہ السلام کے بیٹے نے جانتے ہوئے اور دیکھتے ہوئے یہ ارشاد فرمایا کہ کیا بات ہے کہ میں گُذ کو نہیں
 دیکھتا؟ (السیاق بالحدس تعالیٰ عالم ہو کر اور حاضر و ناظر ہو کر نہ دیکھنا چہ معنی داؤد؟ باقی شاہی انتظام اپنے
 مقام پر صحیح ہے اس سے بحث نہیں ہے۔ بحث صرف اس سے ہے کہ خدا کے نبی حضرت سلیمان
 علیہ السلام نے گُذ کو جانتے اور دیکھتے ہوئے یہ کیوں فرمایا مَا لِي لَا أَرَى الْغُذَّ هَذَا کہ یہاں لگتے
 ہوئے وہ مجھے نظر نہیں آتا یا وہ حقیقتاً غائب ہے۔ عالم کل اور حاضر و ناظر سے کیا چیز غائب ہوتی ہے؟
 مفتی احمد یار خاں صاحب لکھتے ہیں کہ اسی طرح گُذ کا قول مسترآن نے نقل کیا کہ اس نے کہا کہ
 میں وہ چیز دیکھ کر آیا ہوں جس کی آپ کو خبر نہیں۔ قرآن نے کہاں فرمایا کہ واقعی انکو خبر نہ تھی۔ گُذ
 سمجھا کہ شاید اسکی خبر حضرت کو نہ ہوگی یہ کہہ دیا۔ لہذا اس سے سند نہیں پکڑی جاسکتی (ملاحظہ فرمائیے)
 مگر مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ اگر واقعی حضرت سلیمان علیہ السلام کو اس کا علم ہوتا تو وہ گُذ
 پر نہ فرماتے کہ:-

ثُمَّ لَسْتَ تَنظُرُ أَصَدَّ قُلْتَ أَمْ كُنْتَ
 مِنَ الْكَافِرِينَ ۝
 میں نے دیکھا کہ تم یہ سسکتا فرما کر ہم میں دیکھ لیتے ہو
 کہ تو پس کتا ہے یا جھوٹوں میں سے ہے۔

کیا خدا تعالیٰ کے نبی نے علم رکھتے ہوئے اور گُذ کا بیان سُنتے ہوئے یہ فرمایا ہے کہ ہم دیکھ لیتے
 ہیں کہ تو پوچھ کہنتے یا جھوٹ؟ ہمیں یہ خط لے جا اور اس کا جواب لے آ۔ (مفتی صاحب ہی ازراہ
 افسانہ یفرمائیں کہ کیا یہ قرآن کریم کی آیت ہے یا نہیں؟ مفتی صاحب ایک وقت آنے والے ہیں جو میں
 خدا تعالیٰ کی سچی عدالت میں رُقی رقی کا حساب ہوگا اور دنیا کی ناپائیدار وجاہت اور جلوسے ماندے سے

ذامون مریو پیر گے اور وہاں پتہ پیچھے کا کرے

نور دین تو مرغِ مسلم وے بہتر از وناکت جوین ما

اگر آپ کو حضرت داؤد علیہ السلام سے متعلق بھی کوئی حوالہ درکار ہو تو وہ بھی سن لیجئے۔
 ہناری ۱۱۱۱ اور مسلم ۲۷۷۷ میں ایک حدیث آتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ دو بیبیاں تھیں۔
 ایک عمر رسیدہ اور سال خورہ اور دوسری نو عمر اور جوان سال۔ دونوں کے ہاں لڑکے تھے اور وہ دونوں
 غفلت میں بیٹھی چوٹی تھیں کہ بیٹھ پڑا یا اور ایک کے لڑکے کو اٹھا کر لے گیا۔ جوڑ کا باقی رہ گیا تھا اس پر
 دونوں کا جھگڑا اور اختلاف ہوا۔ چھوٹی بی بی نے کہا کہ یہ بچہ میرا ہے جس کو بیٹھ پڑا لے گیا ہے دو تیرا اختتام
 بڑی نے کہا نہیں یہ بچہ تو میرا ہے۔ تیرے بچے کو بیٹھ پڑا اٹھا کر لے گیا ہے۔ دونوں اپنا جھگڑا حضرت
 داؤد علیہ السلام کے پاس لے گئیں۔ بڑی چونکہ عمر رسیدہ اور تجربہ کار تھی اس نے واقعہ بیان کرنے میں
 ایسا طریقہ اور ڈھنگ اختیار کیا کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے اس کی بات کو سچ سمجھ لیا اور بچہ اس کو
 دلوا دیا۔ واقعہ اور حقیقت میں وہ بچہ چھوٹی کا تھا۔ جب دربار داؤدی سے فیصلہ صادر ہو چکا۔ تو
 چھوٹی کے دل کی کیفیت کا اندازہ وہی لوگ بخوبی کر سکتے ہیں جن کو خدا تعالیٰ نے اولاد کے فراق سے
 آزمایا ہے۔ کیا عجیب ہے کہ اس حیا رسی کے آنسو بھی نکل آئے ہوں۔ جب اسکی بے چینی اور اضطراب کا
 حال حضرت سلیمان علیہ السلام نے ملاحظہ کیا تو وہ سمجھ گئے کہ معاملہ کچھ اور ہی ہے۔ اپنے والد محترم سے
 اجازت طلب کی کہ اگر ارشاد ہوتو میں ان کا اس سے بہتر فیصلہ کر دوں۔ جواب ملا: بحسب جگر متقیں
 حق ہے حضرت سلیمان علیہ السلام نے قدام کو کہا: چھری لاؤ۔ حکم تھا: چھری لائی گئی۔ وہ دونوں بیبیوں
 سے فرماتے گئے: اچھا میں اس بچہ کو دو ٹکڑے کر کے ایک ایک ٹکڑا تمھارے حوالے کر دیتا ہوں۔ جب
 ان بیبیوں کو یقین ہو گیا کہ واقعی حضرت سلیمان علیہ السلام ایسا کر گزریں گے تو بڑی بی بی خاموش ہو گئی
 ممکن ہے یہ کہتی ہو کہ کھڑے شام کہ از قیاس دامن کشاں گذشتی۔ لیکن چھوٹی کو یہ کب گوارا تھا کہ
 اس کا جگر گوشہ اس کے سامنے دو ٹکڑے کر دیا جائے۔ وہ بولی: حضرت آپ یہ بچہ اس بڑی ہی کو
 دے دیں۔ کبھی کبھی تو دیکھ ہی لیا کروں گی۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کے اس عمدہ طریق اور حکمت

عمل سے مسامحہ بالکل صاف ہو گیا اور حقیقت کھل گئی اور پھر چھوٹی بی بی کے حوالہ کر کے حق بہ حق دار رب پر عمل ہوا۔ اس بچاری کو کھویا مبرا خزانہ مل گیا اور شاداں و فرحان واپس ہوئی۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ اگر حضرت داؤد علیہ السلام حاضر و ناظر اور معائنہ و مابینوں کے عالم ہوتے تو ان کو ضرور معلوم ہوتا کہ یہ بچہ تو چھوٹی بی بی سے پیدا ہوا ہے۔ میرے سامنے اور میری حاضری ہی میں تو اس کو اس کی ماں نے درودہ کی تکلیف برداشت کرتے ہوئے جنابے اور میرے دیکھنے دیکھتے بھیڑیا تو بڑی بی بی کے بچے کو اٹھا کر لے گیا ہے۔ یہ بچہ تو چھوٹی بی بی کا ہے۔ پھر نہ معلوم حضرت داؤد علیہ السلام نے حاضر و ناظر ہوتے ہوئے حق تلفی کا فیصلہ کیوں صادر فرمایا؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ)۔ اور اگر حضرت سلیمان علیہ السلام بھی حاضر و ناظر ہوتے تو انھوں نے حکمتِ عملی کی زحمت کیوں گوارا کی؟ اور پہلی ہی بار چھوٹی کو کیوں نہ بچہ دلوا دیا؟ کچھ تو فرمائیے کہ قصہ کیا ہے جس کے ہے کہ فریقِ مخالفت ہمیں یہی سنا دے کہ ہے

حق بات جانتے ہیں مگر مانتے نہیں جند ہے جناب شیخِ تقدس مآب میں

یہ تو قرآنِ کریم اور صحیح احادیث کے ارشادات تھے اور تھے بھی صرف حضراتِ انبیاء و اعلیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے منقول۔ اب آپ ذرا فریقِ مخالفت کی خوش گتیاں بھی ملاحظہ کیجئے اور دیکھ لیجئے کہ ان کو بزرگانِ دین سے کتنی عقیدت اور کیسی محبت ہے۔ فریقِ مخالفت کے اعلیٰ حضرت اور بقول انکے مجدد مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی اپنی مشہور کتاب ملفوظاتِ حسنہ دوم جلد ۴ میں رقمطراز ہیں:-
 ”انہی سیدی احمد علی سیاحی کے دو بیویاں تھیں۔ سیدی عبدالعزیز دباغ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رات تم نے ایک بیوی کے چائے ہوئے دوسری سے ہمبستری کی، یہ نہیں چاہیئے عرض کیا حضور وہ اسوقت سوئی تھی۔ فرمایا سوئی نہ تھی۔ سوئے میں جان ڈال لی تھی۔ عرض کیا حضور کہ کس طرح علم ہوا؟ فرمایا جہاں ”
 سو رہی تھی کوئی اور پٹنگ بھی تھا؟ عرض کیا، ہاں ایک پٹنگ خالی تھا۔ فرمایا۔ اس پر میں تھا؟ تو کسی وقت طرحِ سرید سے جدا نہیں ہوا۔ اس پر اس کا ہاتھ ہے۔“

بعض بزرگانِ دین کو کشف اور الہام سے کسی واقعہ کا علم ہو جانا تو احقر شریعہ کے تحت صحیح ہے اور اسکا انکار کرنا باطل ہے۔ مگر ہمیں تو فلاں صاحب کی اس تصریح اور خط کشیدہ الفاظ سے اختلاف ہے

کہ تو کسی وقت شیخ عربیہ سے جد نہیں ہر ان ساتھ ہے اور ہر دیندار اور بالافسان مسلمان کو اس سے اختلاف کرنا چاہیے۔

حضرات ہیں تو یہ حوالہ نقل کرتے بھی مترم آتی ہے مگر کیا کیا جائے ہم بھی مجبور ہیں دیکھا کہ ان بریلویوں کے علم حنیف اور متضاد و ناظر کی انتہا کیا ہے۔ مرید کی ہمبستری کے وقت بھی ان کے پیروں میں شہد حاضر و غائب ہوتے ہیں۔ در سب واقعہ یک چشم خود دیکھتے رہتے ہیں۔ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تو ارشاد فرمایا ہے کہ تمھارے ساتھ جو فرشتے ہیں (کرام کا تین دن وغیرہ) وہ دوسالوں میں تم سے الگ ہو جاتے ہیں۔ (۱) جب تم دنیا حاجت کے لئے بیٹھتے ہو۔ اور (۲) جب تم ہمبستری کیا کرتے ہو۔ (ترمذی ج ۲ ص ۲۶۹) و مشکوٰۃ ص ۲۶۹۔ اور علامہ عزیزی لکھتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ (المرآۃ المہربہ ج ۲ ص ۲۶۹) قاریین کرام آپسے ملاحظہ کریں کہ ایسی حالت میں تو فرشتے بھی الگ ہو جاتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے انسان کے اعمال اور اقوال کی حفاظت کرتے اور لکھتے ہیں اور شرم کے مائے علیحدہ اور مجذوب ہو جاتے ہیں۔ مگر فریق مخالف کے نزدیک بزرگان دین کی یہ قدر اور تعظیم ہے کہ وہ اس حالت میں بھی مترم نہیں کرتے اور مرید بھی پرسے کی تان نہیں چھوڑتے اور گویا یوں کہتے ہیں کہ مان زمان میں تیرا جہان۔ بریلوی حضرات کے مشہور عالم موسوی غلام محمد صاحب پمپانوی نے اپنی کتاب کلمہ بریلوی ص ۱۱۱ میں معون صوفی عبدالمواہب شرنانی کی کتاب لطائف المنن ج ۱ ص ۱۱۱ کے حوالہ سے اُن کے کمال کی یہ شرط رکھی ہے (ہو اللہ علیکم و آلکم و آلکم) کُلُّ اُنْثٰی اَحَبُّ اِلَیَّ اللہ تعالیٰ بن جانتا ہے جو محل قرار پاتا ہے ہر مادہ کو اور دماغ تحویل و کُلُّ اُنْثٰی اَحَبُّ اِلَیَّ اللہ تعالیٰ اور انہیں محل قرار پاتا کسی مادہ کو اور مادہ انہیں ہے نہ صرف اللہ تعالیٰ کے علم سے۔ وغیرہ اقلی اور صریح نصوص کے خلاف ہونے کی وجہ سے سراسر باطل اور قطعی مردود ہے۔ ص ۱۱۱۔ کلا تفسیر لفظ فی فرج اُنْثٰی اَحَبُّ اِلَیَّ اللہ تعالیٰ حر ذالک کسی مادہ کی شرمگاہ میں کوئی ناکھ قرار نہیں پڑتا۔ مگر وہ الروح (الطاهر) الیہ۔ (کمال) مرد اس کو دیکھتا ہے۔

حضرت زکریا علیہ السلام اُوچی شان اور بڑے عتید کے نبی تھے۔ عرصہ دراز تک اللہ تعالیٰ سے یشا مانگتے رہے کہ اُن کی عیسیٰ اور پیغمبر اور امت اُن کو مل سکے اور وہ مخلوق خدا کی ہدایت اور

اصلاح کا ذریعہ بنے مگر مالک الملک کی شان بے نیاز ہے۔ کافی عرصہ تک اُن کی یہ تمنا اور آرزو پوری نہ ہو
 حتیٰ کہ حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ہڈیاں کمزور و بدن ضعیف، قویٰ مضعیف، بلی سفید اور کمزور کھ
 گئی، ایک روز نماز پڑھ رہے تھے کہ دفعۃً خدا تعالیٰ کی طرف سے فرشتہ آسمان سے اُور پر پیغام دیتا ہے کہ آپ کا
 لڑکے کی خوشخبری ہو۔ اُس کا لڑکھا اور زالا نام ہوگا، یحییٰ۔ اور ایسا نام پہلے کسی کا تجویز نہیں ہوا۔ فرمایا
 میرے ماں لڑکا پیدا ہوگا؟ میرا بیٹا پاپا اور جب مالی حالت یہ ہے اور میری بیوی بڑھیا اور بانجھ ہے، جواب
 ملا۔ اسی غیر متعاد طریقہ پر اللہ تعالیٰ آپ کو لڑکا عنایت فرمائے گا۔ آخر آپ کو بھی اُس قادیر مطلق نے پردہ
 عدم سے منقذہ شہود پر جلوہ افروز کیا ہے پھر یہ تعجب اور حیرت کا کونسا مقام ہے! حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ
 والسلام نے فرط مسرت اور بے پناہ شوق سے لہر نہ ہو کر التجارہ اور استدعا کی :-

فَإِنِّي أَخَافُ أَنْ يُسَوِّدَ لَوْنِي ۖ وَأَنَا مُسْتَضَرٌّ
 وَأَنَا مُسْتَضَرٌّ ۖ وَأَنَا مُسْتَضَرٌّ ۖ وَأَنَا مُسْتَضَرٌّ
 (مطب - مریح - ص ۱۷۱)

یعنی یہ عدم تکم صرف عارضی ہوگا اس میں قوت گویائی مآو ف نہ ہوگی۔ آدمی کا قیام مدہ ہے کہ
 جب غیر متوقع اور غیر معمولی خوشخبری اور بشارت مُستجابہ تو مزید طمانیت اور استغناء کے لئے بابا ر
 پوچھتا ہے اور کھود کر دیکھ کر تپتا ہے۔ اس تحقیق و لغص سے لذت حاصل ہوتی ہے اور بات خوب
 پہنچی اور مضبوط ہو جاتی ہے۔ حضرت زکریا علیہ السلام کے سوال کا سہمی یہی منشاء تھا۔ ملاحظہ فرمائیے
 کہ حضرت زکریا علیہ السلام تو اپنی بیوی کے استقرارِ حمل کے لئے اللہ تعالیٰ سے نشانی اور علامت
 طلب کرتے ہیں اور ان کو نہ تو اس کا علم ہوتا ہے اور نہ وہ اس کو دیکھ سکتے ہیں کہ حمل کب اور
 کس وقت قرار پائے۔ یہ واقعہ قرآن کریم میں بیان ہوا ہے اور ہے بھی پیغمبر اور نبی سے متعلق۔ مگر
 یہاں ان نام نہاد عاشقانِ اولیاء کا یہ عقیدہ ہے کہ کامل وہی ہو سکتا ہے جو اشیاء اور مادہ کے استقرار
 لطفہ کو دیکھے۔ فوا اسفا۔

بہیں تفادات راہ است از کجاستا بکجا

قاریین کرام آپ نے دیکھ لیا کہ حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علیہما السلام کو تو یہ علم نہ ہو سکا کہ
موجودہ بچہ کس کا ہے؟ چھوٹی بی بی کا ہے یا میری کا؟ اور حضرت زکریا علیہ السلام اپنی اہلیہ مخدومہ کے استغفارِ رحیم
کو نہ دیکھ اور جان سکے تا انکا علامت اور نشانی ملاحظہ نہ کر لی۔ مگر فریقِ مخالف کے نزدیک بزرگوں کو نطفہ
ڈالنا اور بہتری کرنے کا بھی علم ہوتا ہے اور وہ اس وقت بھی حاضر و ناظر ہوتے ہیں۔ بلا حول و کافہ ۷۰
چل دیئے آپ دل کو تڑپا کر کون دیکھے یہ بے بسی دل کی

حضرت جبریل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُن کو اس حالت میں
دیکھا کہ انکی ران نگی تھی۔ آپ نے فرمایا: اِنَّ الْفَخْرَ نَحْوُكَ (مستدرک ج ۴ ص ۴۷۱) اُن کو دیکھا کہ ان کو چھپا ہوا
چاہیے کیونکہ وہ ہر وہ کی چیز ہے۔ حضرت محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
لشرف لگے اور دیکھا کہ میری دونوں رانیں نگی ہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا:۔

بَا مَعْجَزٍ غَطَّ فُجْدَتُكَ فَاِنَّ الْفَخْرَ نَحْوُكَ
لے صخرہ اپنی دونوں رانوں کو چھپا ڈیا۔ کیونکہ ران پر وہ
(مستدرک ج ۴ ص ۴۷۱) اور چھپانے کی چیز ہے۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ
لَا تَحْسَبَنَّ الْفَخْرَ لَا وَلَا تَنْظُرِي فِي فُجْدَتِي
لے علی رضی اللہ عنہ نے ران نشانی نہ کرو اور نہ تو کسی زمرہ کی
رہن کو دیکھو اور نہ کسی سرورہ کی ران کو۔

مقامِ حیرت اور تعجب ہے کہ امامِ اہلبیت و آلِ ابیہ و آلِ آدم، خاتم النبیین، شفیع المذنبین، حضرت مہمہ
مُصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو ابیہ شان و کمال حضرت جبریل اور حضرت محمدؐ کی ران کو دیکھ کر اور فرمایا
لے حضرت امامِ نوویؒ دیکھتے ہیں کہ کتر معصوم کی یہی تحقیق ہے کہ ران کا پردہ کرا ضروری ہے (بحوالہ شرح المنقح اجماع ص ۱۷۸)
اور علامہ الشرح نامہ دیکھتے ہیں کہ

وَمَا قَالَ اَبْجَهْ وَرَمَنَ الصَّعْبَ فَمِنْ جَدِّهِمْ
وَالْغَنِيَّةُ وَالشَّافِيَّةُ وَاصْحَابُ مَالِكٍ وَاصْبَدُ
کہ جب وہ حضرت صابر کرامؓ اور انکے بعد کے علما کا اور حضرت
احناف اور حضرت شوافعؓ کو یہی قول اور دیکھتے اور حضرت
اہلِ اہلک اور شرفِ امام احمدؓ کا یہی قول ہی صرف یہی ہے کہ
دارِ حوریت اور یہ حصہ۔ (باقی برص ۷۱)

اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو (اور ان کے واسطے سے سب اُمت کو کیونکر یہ حکم ان سے مخصوص نہ تھا) جو جلیل القدر صحابی خلیفہ راشد اور رئیس الاولیاء میں تھے کسی بھی زندہ اور مردہ کی زبان تک کے دیکھنے کی اجازت نہ دیں اور یہاں ان جوئی پرستوں کا یہ عقیدہ ہے کہ کمال نبوت اور ولایت کی یہ شرط ہے کہ صورتوں کی شرمگاہوں میں استقرار نظر کا علم اور اسکی طرف نظر کرنا بھی ضروری ہے جیسا کہ جیسا ہے اس عقیدت پر اور نصف بائیس نصف ہے ایسے گتہ عقیدہ پر۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو اس سے بچائے۔

قارئین کرام آپ ان ٹھوس واقعات کو ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ یہ سارے واقعات قرآن کریم کے ہیں۔ اور ان کی تفسیر اور تائید میں جو حدیثیں ہدیہ قارئین کی گئی ہیں، وہ یا تو بخاری اور مسلم کی ہیں جن کی تحت پر تمام اہل اسلام کا اتفاق ہے اور یا وہ دیگر روایتیں ہیں جو جہتے بطور شاہد اور اعتبار کے مستدرک وغیرہ سے نقل کی ہیں لیکن حضرت محدثین کرام کے (سوال کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم نے امام ہاکم اور علامہ ذہبیؒ (ناقدین رجال) وغیرہ سے ان کی تصحیح بھی افضل کر دی) یہ بھی یاد رکھئے کہ ان واقعات میں سے کوئی واقعہ بھی کسی ولی یا بزرگ سے متعلق نہیں تاکہ طریقیت اور حقیقت کے خود ساختہ منسبتوں سے یہاں کام چل سکے بلکہ ہر ایک واقعہ خدا تعالیٰ کے جلیل القدر اور اولوالعزم پیغمبروں کا ہے اور مذکور ہے اللہ تعالیٰ کی کتاب میں اور ہر واقعہ واقعہ اور خبر ہے جس سے متعلق نسخ کا قطعاً کوئی احتمال ہی

(بقیہ حاشیہ ص ۴)

اور تاہم شکوک نہ رکھئے۔

واللہ اعلم بالصواب (رضی اللہ عنہ) حق بات یہی ہے کہ مان کا پردہ کرنا چاہیے۔

اور کسی صحیح روایت سے اس کا ثبوت نہیں مل سکا کہ آپ نے اُمت کو یہ ارشاد اور حکم فرمایا ہو کہ رات عورت نہیں ہے۔ اور اُمت کے لئے آپ کا قول مجتہد ہے۔ آپ کے قول کے ہوتے ہوئے فعل کو ترجیح دینا خلاف اصول ہے خصوصاً جبکہ ایک روایت میں کشف عن فخذہ او ساقیہ (ادب المفرد ص ۴۸) یا کشف عن فخذیہ او ساقیہ کے الفاظ آئے ہیں جو نزد پردہ وال ہیں۔ زینل اوداد ص ۴۸ عن مسلم اور مسلم ص ۴۸ و ۴۹ میں بخاتمہ حشر کے الفاظ بھی آئے ہیں جو باہمی غیر اعتدائی حالت پر دلالت کرتے ہیں جبکہ مخفی نہیں ہے۔

پیدا نہیں ہو سکتا۔ اب ہم پہلا باب یہیں ختم کرتے ہیں تاکہ دائرہ سے نکلنے میں نہ بڑھ جائیں۔ کیوں کہ ابھی ہم نے بہت کچھ عرض کرنا ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔

قاریین کرام سے بعد اخلاص یہ التماس واستدعا ہے کہ یہ معاملہ غیرت اور عناد کا نہیں ہے بلکہ آخرت کا معاملہ ہے لہذا اپنے نفع اور نقصان کو ایک بار ٹھنڈے دلی سے سوچ لیجئے تاکہ پھر ندامت اور پشیمانی نہ ہو۔ ۷

اے چشم اشک بار ذرا دیکھنے تو دے

ہوتا ہے جو خراب وہ تیرا ہی گھر نہ ہو

بے خبری بے خبری بے خبری بے خبری

دوسرا باب

باب اولیٰ میں نشہ آن کریم اور صحیح احادیث سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام نہ تو ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے ہیں اور نہ جمیع ممالکان و مایکون کے عالم جتنے ہیں۔ اس باب میں علی الخصوص ہم صرف چند صحیح احادیث بطور نمونہ باحوالہ عرض کرتے ہیں کہ جن امام الانبیاء سید ولد آدم خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باوجود اسنے کہ تمام مخلوق سے آپ کا رتبہ بلند اور اونچا ہے اور بے شمار معجزات اللہ تعالیٰ نے آپ کے دست مبارک پر ظاہر فرمائے اور ایسے ایسے علوم و معارف حقائق و اسرار اللہ تعالیٰ نے آپ کو فیض میں کرنا تو وہ کسی اور رسول کو عطا ہوئے ہیں اور نہ کسی فرشتہ مقرب کو۔ غرضیکہ رض

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

مگر بایں ہمہ آپ ہر وقت اور ہر جگہ حاضر و ناظر نہ تھے اور نہ جمیع ممالکان و مایکون کا علم ہی آپ کو عطا کیا گیا تھا اور بے شمار ایسی جگہیں ہیں جہاں آپ کو حاضر و ناظر تسلیم کرنا آپ کی توہین اور تحقیر ہے: العیاذ باللہ! اور متعدد ایسے علوم اور فنون ہیں (خصوصاً اس قسمی ذہنیوں) کہ جن کو کوئی بھی شریف انسان جانتا اور سیکھتا تو اسے نہیں کرتا۔ ایسے ناپاک علوم اور فنون کی نسبت انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف خالص گستاخی اور بے ادبی ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ) اور ایسا شخص اور گروہ کبھی عند اللہ شرف منہیں ہو سکتا۔ کیونکہ رض

بے ادب محروم ماند از فضل رب

چنانچہ ارادہ تھا کہ اس دوسرے باب میں قرآن کریم کی آیات پیش کی جائیں جن سے انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کی نفی ثابت ہوتی ہے اور اس لحاظ سے کہ کتاب اللہ کے جملہ دلائل قلعی اور حتمی ہیں اور اس کا درجہ مقدم تھا اور ہے۔ یہ اور بھی ضروری امر تھا۔ مگر ایک خاص مصلحت کے پیش نظر ہم قرآن کریم کی آیات کو فریق مخالف کے استدلال کے جوابات میں عرض کریں گے اور یہ وضع کرینگے کہ

اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جملہ شریک سفر حضرات صحابہ کرامؓ بھی (جن میں ہر ایک اپنی نگہ بلند پایہ ولی تھا) اسکو تلاش کرتے رہتے مگر پوری توجہ مبذول کرنے کے بعد بھی وہ بار نہ مل سکا۔ تنگ بار در جب کوئی کرنے کا اعلان کر دیا تو وہ اونٹ جس پر حضرت عائشہ صدیقہ رضوانہ تعالیٰ علیہا وسلمیں اسکو اٹھایا گیا تو بار اس کے نیچے پڑا ہوا تھا۔ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرامؓ اٹھا ضرور ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو بار ضرور نظر آجاتا۔ یہاں تو ذوقی مخالف کے نزدیک ولی لوگوں کو جماع کرتے اور جسمیں لفظ ڈالتے بھی دیکھتے رہتے ہیں (الحیاء باللہ تعالیٰ) لیکن خود جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ اور دیگر تمام حضرات صحابہ کرامؓ کو اونٹ کے نیچے بازنگ نظر نہ آسکا۔

(۳) بخاری ج ۲ ص ۳۷ اور مسلم ج ۱ ص ۱۳۳ وغیرہ میں یہ روایت آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت زینبؓ بنت جحش سے سہ ماہ میں نکاح کیا تو چند حضرات صحابہ کرامؓ کو دعوت ولیمہ پر مدعو کیا۔ وہ آئے کھانا کھا چکے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی باتیں سننے کیلئے بیٹھ گئے۔ آپ کو اتنی طویل مجلس اور باتوں سے اذیت پہنچی۔ آپ نے زبان مبارک سے توبہ نہ فرمایا کہ تم چلے جاؤ البتہ ایک طلیف جملہ یہ تجویز فرمایا کہ خود اٹھ کر باہر چلے گئے تاکہ میرے ساتھ یہ بھی چلے جائیں۔ آپ باہر چکر پٹکا کر لوٹ آئے۔ تَعَذَّلْتَ اللَّهُمَّ حَرَجُوا فَوَجَّحَ ... فَوَجَّعَ جُلُوسُ اس خیال سے کہ صحابہؓ اٹھ کر چلے گئے ہوں گے لیکن آپ نے دیکھا کہ وہ باقاعدہ بیٹھ ہوئے تھے۔ آپ پھر چلے گئے تو حضرت انسؓ کو پوچھا کہ کیا وہ ابھی تک بیٹھے ہوئے ہیں یا چلے گئے ہیں۔ کافی دیر کے بعد جب حضرت انسؓ نے آپ کو اطلاع دی کہ وہ چلے گئے ہیں تو آپ اپنے حجرہ میں حضرت زینبؓ کے پاس تشریف لے گئے۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں حضرات صحابہ کرامؓ کو یہ حکم دیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھر اجازت طلب کے بغیر نہ جایا کرو اور کھانا پینے سے پہلے بھی نہ جاؤ اور جب تم بلائے جاؤ تو کھانا کھا کر فوراً واپس چلے جاؤ اور خوش گپیوں میں نہ لگا کر بیٹھو۔

إِنَّ كَذَلِكَ كَانَ يُفْذَى إِلَيْهِمْ فَسَنَحَى مِنْكُمْ
وَاللَّهُ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ ۝

(حبیب۔ سورۃ احزاب۔ رکوع ۷)

بے شک وہ ایسی باتیں کہ جس سے اللہ تعالیٰ غصہ کرتا ہے

بڑھوئے پہنچے تو ان کافروں نے ایک (لنگڑے) صحابی کے علاوہ باقی سب کو شہید کر دیا۔ ان صحابہ کرامؓ نے اپنی زندگی کے آخری لمحہ میں درد بھری کہانی اللہ تعالیٰ کے حوالہ کی کہ: اے اللہ! اپنے پیارے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر مسلمانوں کو ہمارے حالات سے مطلع کر دے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف ایک کلمہ نازل ہوا جس کو حضرات صحابہ کرامؓ پڑھتے بھی تھے آپ نے ایک مہینہ تک مسلسل اس کافروں کے لئے صبح کی نمازیں رکوع کے بعد بدعا بھی کی اور اس حادثہ کی وجہ سے آپ بڑے غموں اور پریشان بھی رہے۔ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو آپ اپنے مشرکوں کو سازش کرتے دیکھا اور سنا ہوتا اور ان کے ناپاک ارادہ سے مطلع ہوئے ہوتے۔ پھر آپ نے کیوں اپنے مناس صحابہؓ کو ان وحشی و مندوں کے سپرد کر دیا؟ اس حدیث سے یہ سب معلوم ہوا کہ ان حضرات صحابہ کرامؓ کا اعتقاد بھی یہ نہ تھا کہ بناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہیں۔

صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۰۷ وغیرہ میں یہ روایت آتی ہے کہ کسی جنگ کے موقع پر ایک میدان میں ایک کافر یاہی نے بہت سے حضرات صحابہ کرامؓ کو شہید کر دیا تھا حضرت اُسامہؓ انکی طرف بڑھے تاکہ اس کافر کو قتل کریں مگر اس نے کلمہ پڑھ لیا لیکن حضرت اُسامہؓ کو یہ بدگمانی رہی کہ اس نے جان بچانے کی خاطر کلمہ پڑھا ہے اسلئے اسکو قتل کر دیا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جب اطلاع ہوئی تو آپ نے حضرت اُسامہؓ کو کہا: تم نے کیوں اسکو قتل کیا ہے؟ حضرت اُسامہؓ نے کہا: حضرت اُس نے دل سے کلمہ نہیں پڑھا تھا۔ آپ نے فرمایا: اے اُسامہؓ! تم نے اس کا دل چیر کر دیکھا تھا؟ اے اُسامہؓ! غضب قیامت کا دن ہوگا تو تم کلمہ کا کیا جواب دو گے؟ ملاحظہ کیجئے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک کلمہ گو کے لئے (جس نے صرف زبان سے کلمہ پڑھا تھا) تو ایسے پریشان اور غموں میں ہیں لیکن بقول فرشتوں حضور حاضر و ناظر ہوتے ہوئے مشرک حضرات صحابہؓ کو عداوت قتل کر دیا۔ (انبیاء اللہ تعالیٰ) اور پھر خود ایک مہینہ تک ان کافروں کے لئے بدعا بھی کرتے رہے۔ یہ سب حقائق کی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عقیدت اور محبت؟ افسوس اور حیرت ہے اس عقیدت پر۔

مفتی احمد یار خان صاحب کی کمال لیاقت اور دیانت۔ مفتی صاحب حضرت انس رضی اللہ عنہ کی ایک روایت (جس میں حضرت زیدؓ اور جعفرؓ اور حضرت عبداللہ بن رواحہؓ کی شام کے علاقہ میں موتہ کے مقام پر شہادت ہوئی تھی) اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بطور معجزہ انکی شہادت کی خبر حضرات صحابہ کرامؓ کو دی تھی (نقل کر کے لکھتے ہیں کہ بر موتہ جو مدینہ منورہ سے بہت ہی دُور ہے) وہاں جو کچھ ہو رہا ہے اسکو حضور مدینہ سے دیکھ رہے ہیں (بقلمہ جالحق ص ۱۲) یہ واقعہ تھا غزوہ موتہ کا مفتی صاحب اسکو بر موتہ کے ساتھ لکھا ہے ہیں۔ موتہ ملک شام میں تھا اور بر موتہ عرب میں۔ بر موتہ کا واقعہ سچہ میں پیش آیا اور موتہ کا سبب بھی ہے۔ بر موتہ میں صرف ستر حضرات صحابہ کرامؓ تھے اور غزوہ موتہ میں تین ہزار بر موتہ کے واقعہ میں حضرات صحابہؓ کے مقابلہ میں مُشرکین عرب تھے۔ اور موتہ بھی ہر قس و دم کی (جو عیسائی تھا) ایک لاکھ مسلح فوج تھی (دیکھئے مرقات علی مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۲ وغیرہ) مگر مفتی صاحب کے نزدیک بر موتہ اور غزوہ موتہ ایک ہی ہے۔ یہ ہے مفتی صاحب کا مبلغ علم۔ فوا سفا۔

صلی اللہ علیہ وسلم برین عقل و دانش سیار گریست

مولوی محمد عمر صاحب کا کمال اور جواب بھی ملاحظہ کر لیجئے۔ وہ لکھتے ہیں کہ کیونکہ آپؐ نے ایسے ستر آدمی چنا کر بھیجے تو وہی جیسے جنھوں نے وہاں وجہ شہادت حاصل کرنا تھا اور ان پر بھارا اعتراض تھا کہ اگر وہ یہاں مدینہ طیبہ میں رہتے تو وہ زندہ رہتے۔ یہ عقیدہ قرآن کریم کے خلاف ہے (مفتی منیا س حلیف ص ۱۲)۔ سوال یہ نہیں کہ وہ مدینہ میں رہتے تو زندہ رہتے یا نہ۔ سوال یہ ہے (اور ابھی تک اس کا جواب نہیں ہوا) کہ آپؐ نے دیرہ دانستہ ستر آدمیوں کو موت کے منہ میں بھیجا اور پھر خود ایک جہینہ تک ان کی موت کا فسوس کرتے رہے۔ ایسا کیوں ہوا کیا آپؐ نے عیاں کیا تھا؟ (علیہ ذالہ تعالیٰ)۔

(۲) بخاری ج ۲ ص ۲۲ وغیرہ میں یہ روایت ہے کہ کچھ میں جب خیر فتح ہوا تو ایک یہودی عورت

نے بکری کے گوشت میں زہر ڈال کر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بطور تحفہ بھیجا۔ آپؐ نے بھی چند ٹکٹے کھائے اور آپؐ کے بعض صحابہؓ نے بھی وہ گوشت کھایا چنانچہ حضرت بشر بن ہارثؓ بن عمروؓ کی اسی گوشت کی وجہ سے شہادت بھی ہو گئی۔ بلکہ ابو داؤد اور دارمی کی روایت میں ہے :-

وقتی اصحابہ الذین اکلوا من الشایۃ الم
 کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بکرمہ صحابہ کرام جنوں
 نے وہ زہر کو دیکر کھائی تھی، وفات پا گئے۔
 (المنکوحۃ ج ۲ ص ۵۳۷)

اس سے معلوم ہوا کہ وفات پانے والے متعدد صحابہ کرام تھے۔ ابو داؤد ج ۲ ص ۲۲ اور سنن
 دارمی ص ۱ وغیرہ میں مذکور ہے کہ چند لقمے کھا چکنے کے بعد آپ نے یہ فرمایا کہ اسے مت کھاؤ کیونکہ یہ بوشیاں
 مجھ پر مبتلا رہی ہیں کہ ہمارے اندر نہ رہے۔ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہوتے تو
 یہودی عورت کو زہر ڈالتے دیکھا ہوتا۔ خود بھی نہ کھاتے اور صحابہ کرام کو بھی منع فرما دیتے۔ کیا دیدہ و دانستہ
 آپ نے ان صحابہ کرام کو زہر کھلا کر مردا دیا تھا؟ (الحیا فی اللہ ص ۱) بینوا تو جیو!۔

(۷) بخاری ج ۲ ص ۱۲ اور مسلم ج ۲ ص ۱۲ وغیرہ میں یہ حدیث آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں بشر ہوں اور تم میرے پاس جھگڑنے لے کر لاتے ہو۔ جو سکتا ہے کہ تم میں کوئی شخص
 اپنی چرب زبانی سے اپنے چھوٹے دعویٰ اور مقدمہ کو سچا کر دکھائے اور میں غلط فہمی میں مبتلا ہو کر اس کے
 حق میں فیصلہ کر دوں تو اسکو یوں مجھنے کہ چشم کی آگ کا ایک ٹکڑا ہے جو اس نے لیا ہے۔ لہذا میرے سامنے
 سچی ہی بات کہنا۔ تاہم کرام اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشر نہ ہوتے اور حاضر و ناظر اور
 عالم خبیث ہوتے تو آپ یوں فرماتے کہ میں تمہارے ظاہر و باطن سے بخوبی واقف ہوں اسلئے میں سچے اور
 جھوٹے کو خوب پہانتا ہوں لہذا میرے سامنے غلط بیانی اور جھوٹ نہیں آ سکتا۔ اس حدیث کی مزید تشریح
 اور فریق مخالف کے اعداد بارود اور ان کے سخت جوابات ان شاء اللہ تعالیٰ میں دیکھئے۔

(۸) بخاری ج ۲ ص ۶۱ اور مسلم ج ۲ ص ۱۲ وغیرہ میں مذکور ہے کہ مشرکین مکہ کی فداہی کے بعد
 جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شہر مدینہ میں خفیہ تیاری شروع کر دی تاکہ مکہ کو تیرہ چاند کا حملہ
 کر دیا جائے حضرت حاضی بن ابی بلتعنہ نے خفیہ طور پر خط لکھا کہ اے مشرکین مکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم تمہارے اوپر حملہ کرنا چاہتے ہیں خط لکھو کہ کسی مرد کو بھی نہ دیا تاکہ کسی کو شبہ نہ ہو جائے بلکہ ایک
 مشرک عورت کو دے دیا۔ وہ لے کر روانہ ہو گئی۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مطلع کر دیا
 آپ نے حضرت زبیرؓ وغیرہ کو تیز رفتار گھوڑوں پر سوار کر کے فرمایا کہ روضہ خاش میں ایک عورت

محققین نے گئی اس سے رُخصت آنا الحاصل وہ گئے اور خط لے آئے۔ دیکھا تو معلوم ہوا کہ لکھنے والے حضرت حاطبؓ ہیں حضرت عمرؓ طیش میں آئے اور کہا حضرت مجھے اجازت دیجئے تاکہ میں اس منافق کی گردن اڑا دوں۔ ایک اور موقع پر حضرت حاطبؓ کے غلام نے انکی شکایت کرتے ہوئے یہ کہا کہ حاطبؓ بن ابی بلتعہ توجہ نہیں ہے (مسلم ۲ ص ۲۷۲ و مستدرک ج ۱ ص ۳۱)۔ مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو فرمایا کیا تمہیں معلوم نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اصحاب بدر کے تمام گناہ معاف کر دیئے ہیں (اور حضرت حاطبؓ کے غلام کو فرمایا کہ تم بھڑکتے بھڑکتے ہو کہ وہ جہنمی ہے وہ تو دونوں میں داخل بھی نہ ہوگا)۔ حضرت حاطبؓ نے اپنا قصہ خود سنایا کہ حضرت مکہ مکرمہ میں میرے اہل و عیال کا کوئی بھی (عالم سب میں) نگران نہیں تھا۔ اللہ تعالیٰ کا جو فیصلہ مُشرکین مکہ کے خلاف ہوگا اسکو کوئی ٹال ہی نہیں سکتا۔ میں نے خیال کیا میرا حضور اس احسان مکہ کے مُشرکوں پر ہو جائے گا۔ شاید وہ اس احسان کے عوض میرے اہل و عیال کی نگرانی کریں اور اُن کو دکھ اور تکلیف نہ پہنچائیں۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب نہ تھے ورنہ حضرت حاطبؓ کو خط لکھتے وقت ہی دیکھ اور جان لیتے پھر اس خط کو دُور کیوں لکھتے دیا؟ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت حاطبؓ (جن کو گناہ کی معافی اور جنتی ہونے کا پروانہ باذن الہی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مل چکا تھا) کا بھی یہ عقیدہ نہ تھا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہیں۔ اُن کا تو یہی خیال تھا کہ شاید میرا خط اہل مکہ کو پہنچ جائے آسمان سے وحی نازل ہوئی تو سمجھا ڈالو نہ! ورنہ حضرت حاطبؓ کو یہ وہم بھی نہ ہوگا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مجلس میں احباب کی موجودگی میں میری یوں رسولی ہوگی۔

(۹) بخاری ج ۱ ص ۱۷۷ وغیرہ میں یہ روایت مروی ہے کہ ایک دفعہ رات کے وقت مدینہ میں دشمنوں کی آمد کی افواہ مشہور ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گھوڑے پر سوار ہوئے اور دُرُز تک دیکھ بھال کرواپس ہوسے رہے تھے کہ آگے سے آپ کے حضرات صحابہ کرامؓ اور اہل مدینہ آپ کو ملے آپ سے فرمایا۔ واپس چلے جاؤ کوئی خطرو نہیں۔ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو حالات معلوم کرنے کے لئے مدینہ سے باہر جانے کی کیا ضرورت تھی؟ کیا حاضر و ناظر بھی تحقیق حالات

کے لئے کہیں جایا کرتا ہے؟ اور دوزخ تک حالات کا جائزہ لیا کرتا ہے؟

(۱) مسلم ج ۲ حفظ وغیرہ میں یہ حدیث آتی ہے کہ حضرت حذیفہؓ فرماتے ہیں کہ جنگِ احزاب کے موقع پر جو شہیدیں ہوئی تھیں تیز ہوا اور کڑا لے کی سردی تھی (اور غالباً رات کا وقت تھا) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تم میں کوئی شخص ایسا نہیں جو جا کر دشمن کے حالات معلوم کرے اور مجھے اگر خبر ملے اس شخص کو اللہ تعالیٰ قیامت کے دن میرے ساتھ جگہ دے گا مگر تمام خاموش ہو گئے کوئی جواب نہ ملا پھر مثنیٰ بار آپؐ نے فرمایا:-

فَمَنْ يَأْخُذُ بِذِي خَالَتَا بَعْضِهِمَا فَقَدْ مَرَّ لَدُنْهُ خَبْرٌ كَثْرًا مِنْ دُشْمَانِ كَعَالَتِ سَيْبٍ أَوْ كَرَأْسِ
حضرت حذیفہؓ فرماتے ہیں کہ میں گیا اور جا کر حالات معلوم کئے اور واپس اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کفار کے حالات سے مطلع کیا۔ اس حدیث سے بھی یہ معلوم ہوا کہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو آپ کو دشمن قوم کے حالات خود معلوم ہوتے کسی کو بھیجے کا کیا مطلب تھا؟ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرامؓ کا بھی یہ عقیدہ نہ تھا کہ آپ حاضر و ناظر ہیں۔ ورنہ وہ کہہ دیتے کہ حضرت! آپ کو تو ہر چیز نظر آتی ہے اور ہر چیز معلوم ہے۔ آپ اتنے پریشان کیوں ہوتے ہیں کہ بار بار یہ فرماتے ہیں کہ کون تم میں سے جا کر دشمن قوم کے حالات سے ہمیں آگاہ کرتا ہے؟

(۲) مسلم ج ۲ صفحہ ۲ وغیرہ میں یہ روایت آتی ہے کہ ایک شخص آیا اور اس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دست مبارک پر ہجرت کی حیثیت کی۔ وہ شخص دراصل غلام تھا اور حاکم تکب غلاموں کی ہجرت پر حجت نہیں لیا کرتے تھے کیونکہ اس صورت میں غلام اپنے آقا کی خدمت نہیں کر سکتا تھا، لیکن وَلَٰكِنْ يَشْعُرُ اَنَّهُ عَبْدٌ۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ معلوم نہ ہو سکا کہ یہ غلام ہے جب اس غلام کا آقا یا اور حقیقت واضح ہو گئی تو آپؐ نے دو غلام دے کر وہ ایک غلام خرید لیا۔ اسکے بعد آپؐ سے بیعت نہیں لیا کرتے تھے۔ حَقٌّ يَسْتَلْزِمُ اَعْبَدًا هُوَ؟ تاؤنیکہ یہ نہ پوچھ لینے کہ وہ آزاد ہے یا غلام؟ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو آپ کو یہ معلوم ہوتا کہ یہ فلاں شخص کا غلام ہے میرے دیکھتے دیکھتے یہ فلاں شخص کے پاس سے اور فلاں جگہ سے بھاگ کر آیا ہے پھر اس سے بیعت کیوں

جو غائب نہیں دیکھ سکتا۔ یعنی ظنِ شنیدہ کے بعد ماہرِ شنیدہ

اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو اپنے ناکرد گناہ کو کیوں

(بغیۃ حاشیہ منقذ)

مصدقاً نقلی، جس کو اللہ تعالیٰ پسند کرتا ہے، اس ماہر و جبر، اور آپ سے بڑھ کر مخلوق خدا میں اور کون بیوقوف ہو سکتا ہے؟ اور لفظِ نور دستِ شہداء اور قویٰ قرآن کے ہوتے ہوئے کوئی وجہ نہ تھی کہ آپ کو غیبت نہ آئی مگر چونکہ حضرت ماہرینِ درحقیقت وہ خوابی نہ تھے اور وہی انکے لئے اسبابِ موجود تھے اسلئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو قتل نہ کیا۔ وہ امامِ نووی وغیرہ کی مثال کے بعض لوگوں کی طرف سے یہ کہا گیا ہے کہ قتل کا حکم صادر کرنے کی وجہ شاید لغاتی و غیرہ کوئی اور اسرار ہوگا قتل کی علت محض یہ افواہ اور اتہام نہ تھا (شرحِ مسلم، ج ۱، ص ۱۸۰) تو یہ صحیح نہیں ہے کیونکہ ادا حضرت ماجور و منافق نہ تھے بلکہ ان کو ذہنی و غیرہ صحابی بتاتے ہیں، اور شاید اگر قتل کی وجہ اور علت یہ افواہ نہ ہوتی تو قتل کی وجہ اور علت تو فی الواقع موجود تھی ہی، پھر ان کو قتل کیوں نہ کر دیا گیا؟ اور اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اس کا علم نہ تھا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عدم تعبیل حکم پر ان کی تمسین کیوں فرمائی۔ آپ جوں فرمادیتے کہ وہ تو ہر حال قابلِ گردن زدنی ہے تم نے اس کو کیوں چھوڑا ہے۔ حالانکہ آپ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اور ان کے فریاد و تہجد و دعا لایزالی کا مشاہدہ کیا ہے۔ اس روایت سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ اگر حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کسی ظاہری ارشاد کو جو قطعاً ظاہر مقید اور شرط نہ ہو اگر کوئی مجتہد اور فقیہ پہلے ترک کر دے کہ دراصل یہ حکم شرط اور قید ہے اور صورتِ بدایں شرط اور قید وجود نہیں ہے تو ایسا مجتہد اور فقیہ قابلِ ملامت نہ ہوگا کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے عدم تعبیل حکم کو اگر حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ فرمایا تھا تو یہ قیاساً اور ظاہری تائید اور تصدیق فرماتا ہے اور اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ دیکھ چکے کہ بعد کہ حضرت ماجور و منافق ہیں وہ چیز ہے ہی نہیں جسکی وجہ سے وہ قابلِ قتل ہیں پھر بھی انکو انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری ارشاد کے مطابق قتل کر دیتے تو کچھ عیب نہیں ہے (کہ وہ بعد از ظلم) اسکی تعبیل کی وجہ سے باوجود رسالت میں مستحبِ شہرت ہے۔ اس سے بہت سے اجتہادوی اور فروعی مسائل جو بظاہر بعض احادیث کے سطحی اور ظاہری الفاظ کے خلاف نظر آتے ہیں خود بخود حل ہو جاتے ہیں۔ ان اگر مجتہدین اجتہاد اور تفحص فی الدین کا ملکہ ضرور ہو نہ پانچا ہے موجودی صاحب کی طرح وہ پانچواں سواد نہ ہو۔ دیکھئے عزیزِ مقلدین حضرات اس کو تسلیم کرتے ہیں یا نہیں؟

ترے بندوں پر سامنے کھل گئے صراحتِ دین ساقی ہوا علمِ یقین، حقِ یقین، عینِ یقین ساقی

حجر تصور کیا؟ اور اس کے قتل کا رد و کیوں دیا؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) آپ کو معلوم ہونا چاہیے تھا کہ یہ شخص تو فطرتی طور پر مارد ہے اور اس کے حضرت ماریہ سے تعلقات ناماباثر نہیں اور نہ ہو سکتے ہیں۔ اگر اس بیچارے کی لنگوٹی نہ ٹھکتی اور حضرت علیؑ دیکھ نہ لیتے تو اسکی تو خیر ہی نہ تھی اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے آپ کو غائب سے تعبیر کیا۔ دیکھتے فریقِ مخالف تسلیم کرتا ہے یا نہیں؟ ہم تو شرح صدر کے ساتھ اسے تسلیم کرتے ہیں۔ واللہ اعلم علی ذلک۔ ص ۱۱۱ بنی اپنا اپنا امام اپنا اپنا

(۱۳) مسلم ج ۲ ص ۱۱۱ وغیرہ میں یہ روایت آتی ہے کہ ایک لوندی نے زنایا کی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو المناظر ہوئی تو آپ نے حضرت علیؑ کو یہی کہ جا کر اسکو سزا دے۔ وہ گئے اور دیکھا کہ وہ ابھی ایامِ نفاک میں ہے۔ انھوں نے اسکو سزا نہ دی کہ حالتِ نفاس میں سزا درست نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جب حضرت علیؑ نے بتایا تو آپ نے ارشاد فرمایا اے علیؑ تم نے بہت ہی اچھا کیا ہے کہ اس کو اس حالت میں سزا نہیں دی۔ غضب یہ ہے کہ فریقِ مخالف کے نزدیک دلی رحم میں لفظ نہ ڈالتے بھی دیکھتے ہیں لیکن اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کتاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس بات کا علم نہ تھا کہ اس لوندی کے ہاں بچہ ہوا ہے۔ اگر آپ حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو آپ کو یہ ضرور معلوم ہوتا۔

(۱۴) مسلم ج ۲ ص ۱۱۱ وغیرہ میں مروی ہے کہ ایک مرتبہ ایک کتا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چار بانی کے نیچے گھس گیا۔ آپؐ حضرت جبرائیل علیہ السلام نے علامات کا وعدہ کیا تھا مگر وہ نہ آئے۔ جب آپ نے دیکھا کہ گھڑی گتا ہے تو حضرت عائشہؓ نے آپؐ نے پوچھا۔ یہ کتا کھرمیں کب داخل ہوا ہے؟ انھوں نے عرض کیا: خدا کی قسم مجھے علم نہیں؟ اگر آپ حاضر و ناظر ہوتے تو آپ کو معلوم ہوتا کہ میرے دیکھتے دیکھتے یہ کتا فلاں وقت آیا تھا اور اس مقام پر چپک کر بیٹھا ہے۔

(۱۵) مستدرک ج ۲ ص ۱۱۱ میں ایک حدیث آتی ہے جسکی تصحیح پر امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ دونوں متفق ہیں حضرت عطیہؓ فرماتے ہیں کہ جنگِ قریظہ میں مجھے بھی حضرت صحابہؓ کو اس نے گرفتار کیا چونکہ جوانوں کو قتل کیا جاتا تھا میرے ہاتھ میں حضرت صحابہؓ کو ترزدہ ہوا کہ آیا میں بالغ ہوں یا نابالغ؟ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اسکو ایک مخصوص طریقہ سے دیکھ لو یعنی زیر ناف بال لگے یا نہیں۔ چنانچہ اسکا منہ ہوا تو وہ

حضرات اکابر تک عرض کیا جائے۔ ایک دفعہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ گھر سے نکلے ہو کر چلے گئے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص سے فرمایا: جا کر دیکھو اور تلاش کرو کہ وہ کہاں چلا گیا ہے؟ (بخاری، ج ۱ ص ۱۳۲)۔

ایک مرتبہ ایک صحابی عمدۂ قسَم کی کچھ بریر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے لایا۔ آپ نے فرمایا کیا خیمہ کی ساری کچھڑیں اس قسم کی ہوتی ہیں؟ صحابی نے کہا: نہیں! خدا کی قسم! سب ایسی منہیں ہوں گی۔ (بخاری، ج ۱ ص ۱۳۳)۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک دفعہ راستہ میں کچھ بکرا ایک دوسرا لایا آپ نے فرمایا: اگر مجھے پورے ہو کہ یہ صدقہ کا ہوگا تو میں اسکو اٹھ کر کھالیا کر لے کر آؤں گا۔ (بخاری، ج ۱ ص ۱۳۴)۔ مولوی محمد عمر صاحب نے یوں دفعہ اتوتی کی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم میں اس لئے اتفاق کا سابق سمجھایا ہے کہ اگر ایک کچھڑ بھی غلط پڑی ہو اور اتفاقاً دل بھی چاہے تو کھانے سے پرہیز کرو (محکم دلائل، ص ۱۳۴)۔ مگر اس سے ہرگز یہ سوال رفع نہیں ہوا کیونکہ اتفاقاً حدیث اسی امر کو متعین کرتے ہیں کہ آپ کو اس امر کا درخصا کہ مباویہ دانہ زکوٰۃ اور صدقہ کا ہو اور اسی شیعہ کی بنا پر آپ نے پرہیز کیا۔ عدم علم منصوص ہے اور اس روایت میں اتفاق ضمنی ہے۔ مزید شریح ازالۃ الغیب میں ملاحظہ ہو۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے جب کوئی کھانا پیش کیا جاتا تو آپ پوچھا کرتے تھے: اگر یہ کھانا نہ صدقہ سے ہے تو آپ وہ کھانا نہ کھاتے اور اگر یہ اور تحفہ ہوتا تو ماییت تھے۔ (مسلم، ج ۱ ص ۲۳۵)۔

ایک مرتبہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے تھے تو آپ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے دریافت فرمایا:

مَنْ أَكْثَرَ النَّاسِ الَّذِي دَعَا نَفْسَهُ إِلَى الْغَيْبِ؟ (یعنی دوسری فوجوں کا کس کو علم ہے؟)

کیا حاضر و ناظر اور عالم الغیب کی یہی شان ہوتی ہے کہ معلوم کچھ ہو اور انکار کسی دوسری چیز کا کرے؟

(العیاذ باللہ تعالیٰ)۔ دوسرا باب انہی صحیح احادیث پر ختم کیا جاتا ہے جن میں ایک سلیم الطبع، منصف مزاج خدا ترس آدمی کے لئے درس عبرت اور نصیرت موجود ہے۔

فائدین کرام! آپ نے بطور نمونہ یہ چند صحیح حدیثیں باحوالہ ملاحظہ کر لی ہیں۔ اگر اس مضمون کی تمام صحیح احادیث کا استیعاب کیا جائے تو یقیناً یہ ایک دشوار کام ہوگا اور ایسا کرنا کسی کے بس کا ہوگا بھی نہیں ہے مگر ایک منیب اور خدا خوف انسان کو جس کے سامنے موت اور آخرت کا سوال ہو اور جس کے سامنے قبر میدانِ محشر اور پلِ صراط کا نقشہ ہو اور جس کے پیشِ نظر احکامِ الٰہیین کے عدل والی انصاف کی وہ عدالت ہو جس میں بڑے بڑے بھی یہ کہنے پر مجبور ہوں گے کہ دَرَبْتُ سَلْبَةً دَرَبْتُ سَلْبَةً اور جس دن ڈر اور خوف کے مارے حاملہ عورتوں کے حمل ساقط ہو جائیں گے اور دُودھ پلٹے والی عورتیں اپنے شیر خوار بچوں سے غافل ہو کر رہ جائیں گی اور اکثر لوگ کچھ ایسے مدہوش ہوں گے کہ جیسے کسی نے کوئی نشہ آور چیز پی لی ہو۔ حالانکہ وہیں کوئی ظاہری نشہ نہ ہوگا۔ مگر صرف عذابِ خداوندی اور جلالِ الٰہی کا سامنا ہوگا۔ ان پیش کردہ صحیح احادیث سے مسئلہ زیر بحث پر دلائل واضح اور بزمینِ ساطعہ کا کافی ذخیرہ مل سکتا ہے۔ حق و باطل اور صحیح و غلط کے امتیاز کے لئے بہترین راہ اٹھکا رہا ہو سکتی ہے اور یہ بات بھی بخوبی معلوم ہو سکتی ہے کہ فریقِ مخالف کے اس دعویٰ سے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ اور ہر ایک کے لئے حاضر و ناظر ہیں، کس طرح نصوصِ قرآنیہ کے علاوہ صحیح احادیث کا انکار کرنا آتا ہے اور آپ کو ہر جگہ حاضر و ناظر تسلیم کرنے سے توہین و تحقیر کا وہ کون سا پہلو ہے جو باقی رہ جاتا ہے؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) مگر فریقِ مخالف نے نہایت ہی صریح غلطی اور مغالطہ آفرینی سے یہ سمجھ اور سمجھا دکھایا ہے کہ آپ (اور اسی طرح دیگر بزرگانِ دین) کو ہر جگہ حاضر و ناظر تسلیم کرنے سے عشق و محبت اور تعظیم و توقیر کا پہلو نکلتا ہے اور اس کو نہ تسلیم کرنے سے (معاذ اللہ تعالیٰ) آپ کی اور اسی طرح دیگر بزرگانِ اسلام کی توہین ہوتی ہے۔ بحاش کہ یہ لوگ قرآن و حدیث کو غور و تدبیر سے پڑھتے اور پڑھنے کی اہلیت بھی رکھتے۔ اور صحیح معنی میں حضراتِ اہل بیت کی عقیدت سے دلوں کو متور کرتے تو ان کو قدم قدم پر ٹھوکریں نہ لگتیں۔ نہ تو وہ خود گمراہ ہوتے اور نہ عوام الناس کی گمراہی کا موجب بنتے۔

کیونکہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسولِ رحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نافرمانی کے بعد بالآخر انسان جہنم کی اُس دردناک سزا کا اپنے آپ کو مستحق بنالیتا ہے، جس کی شدت کا وہ اس وقت تصور بھی نہیں کر سکتا۔ لہذا حافل اور دود اندیش انسان صرف وہ ہے جو دنیا سے دنیا کے قلیل اور عارضی نفع و نقصان سے بالاتر ہو کر اپنی نظر رضائے الہی کے بعد صرف آخرت کے یقینی اور بے حد و حساب فوائد پر جمائے رکھے اور اُس ابدی اور دائمی زندگی کے مقابلے میں اس ناپائیدار اور فانی زندگی پر دھیان ہی نہ کرے جو حقیقی اطمینان اور مسرت سے یکسر خالی ہے۔ کیا خوب کہا گیا ہے ۵

ہم زندگی سمجھتے تھے جس کو وہ خواب تھا بالیں پہ آکے موت نے بیدار کر دیا
مگر یہ یاد رہے کہ کوئی بھی اعلیٰ اور قابلِ قدر شے بغیر آزمائشوں میں سے گزرنے اور مشکلات سے دوچار ہوئے حائل نہیں ہو سکتی۔ پھر بھلا رضائے الہی اور جنت جیسی بے نظیر و بے مثال اور ابدی نعمت کے حصول کا راستہ کیوں خاردار نہ ہو؟ اَللّٰهُمَّ لَا عَيْشَ إِلَّا خَيْرُكَ ۵

وہی زندگی اور پائیداری ہے

بالی ہے جو کچھ وہ سب خاکِ بادی

~~~~~

## تیسرا باب

پہلے باب میں آپ یہ پڑھ چکے ہیں کہ خلیل القدر اور ابو العزم رسول اور نبی بھی ہر جگہ حاضر و غایب نہیں ہوتے اور اپنے مقام پر پوری تفصیل اور تشریح کے ساتھ قرآن کریم کی متعدد آیات ذکر کی جائیں گی جن سے یہ بات روز بروز روشن کی طرح اٹھ کر باہر آجائے گی کہ حضرت امام الانبیاء خاتم النبیین سردار کس محمد مصطفیٰ، احمد مجتبیٰ، شفیع المذنبین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی یاس شان و شوکت ہر جگہ حاضر و غایب (اور جمیع ممالکان و ممالک کے عالم) نہ تھے۔ اور دوسرے باب میں صحیح احادیث آپ علاحدہ کر ہی چکے ہیں۔ اب اس باب میں یہ امر میرا کیا جاتا ہے کہ حضرات فقہاء کرامؒ اور حضرات محدثین عظامؒ نے سناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں کیا عقیدہ پیش کیا ہے؟ اور وہ خود حاضر و غایب سے متعلق کیا عقیدہ رکھتے تھے؟ اور یہ بات کسی بھی خدا ترس سنجیدہ منہج اور باشعور مسلمان سے مخفی نہیں رہ سکتی کہ عالم سباب میں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کی روایتی اور روایتی حیثیت سے حفاظت اور نگرانی حضرات محدثین کرامؒ اور حضرات فقہاء اسلامؒ ہی نے کی ہے۔ ان میں اگر انبیاؑ اور ائمہ نے انکار اور منکر کی نگرانی کی ہے تو دوسرے حزب و جماعت نے معافی اور مطالبہ محفوظ رکھا ہے۔ اگر ایک فرقہ راستہ اور حقیقہ محفوظ رکھا ہے تو دوسرے نے منہج اور معجز کو محفوظ و مصون کیا ہے۔ انہوں نے دینی اہمیت اور فرض شناسی کے جذبہ سے سرشار اور بہرہ یوکر انسانیت کی خدمت و مہم بنود، ہدایت و رشد کا مہمبالی و کامرانی کے لئے بڑی محنت اور مشقت سے، بڑی کوشش اور کاوش سے بے انتہا جفاکشی اور تندہی سے کتاب و سنت اور توحید و رسالت کا نعرہ حق بلند کیا۔ جتنی کہ ان کی سعی و بلیغ سے کتاب و سنت کا چرچا عام ہوا۔ پیروئی شریعت کا خلع و ملہ ہو گیا اور کیوں نہ ہوتا۔ انکی نہایت اخلاص و دیسواری سے پکار ہی صرف ایک پکار تھی کہ مسلمانو! بصرف خدا کو پوچھو۔ وہی تمہارا کارساز، حاجت روا، فریاد رس، مشکل کشا اور مددگار ہے اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اتباع اور پیروی کرو اور صرف آپ ہی کی پیروی میر



اگر وہ حوادث کے جاننے کا واحد ذریعہ اُن کی برگزیدہ ہستیاں ہیں جن کی زندگی نوع انسان کی سعادت و فلاح، حُسن کردار و ہدایت کی ضامن اور کیفیّت اور اس کیلئے قابلِ تقلید نمونہ ہے اور ہمیں اُن کی اتباع و تقلید ہی سے اور اُن کے نقش قدم پر چلنے کی پرکٹ سے ہی ابدی نجات حاصل ہو سکتی ہے اور کتنی ہی سعید رُوحیں ہیں جنہوں نے اُن کی آغا پر لبیک اور خوش آمدید کہا مگر خود غرضوں اور نفس پرستوں نے خود فریبوں اور حیرانِ انصیبوں نے اُن کی شان کو گھٹانے اور اُن کی خدماتِ جلیلہ کو خاک میں ملانے کئے کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا اور بیک جنبشِ قلم اُن کو چوندرِ خاک کرنے کی ناکام سعی کی افسوس۔

وہ لوگ مرنے ایک ہی شوقی ہیں کھویئے ظاہر کئے ننگ نے مجھے جو خاک چھان کے  
الحاصل روایت و روایت کا سند اور معنی کا، محققین اور فقہاء کا پتلی دامن کا ساتھ ہے کسی سے بھی صرف نظر کرنے کے بعد کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کا سمجھنا خالی ہے اور احکام اور معانی میں تو خاص وجہ حضرت فقہاء کرامؒ ہی کی رائے معتبر اور مستند ہو سکتی ہے کیونکہ بقول امامِ اہل بیتؑ محمد بنِ کرامؑ پسنداری ہیں جن کے پاس طرح طرح کی قیمتی بولیاں (حدیثیں) موجود ہیں مگر انکے غواس و مزاج سے فقہاء اسلام ہی واقف ہو سکتے ہیں۔ جو طیب اور ذاکر ہیں (کتاب العلم، ج ۱، ص ۱۳۱) اور حضرات فقہاء کرامؑ کی معافی اور مضالبت میں اس بااَدستی اور فوقیت کو حضراتِ محدثین کرامؑ نے کھلے لفظوں میں تسلیم کیا ہے تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔ بس کے لئے مقامِ ابی حنیفہؒ ملا نظر فرمائیں۔ یہاں صرف ایک جی حوالہ پر اکتفا کی جاتی ہے چنانچہ حضرت امامِ زہریؒ (المتوفی ۲۴۰ھ) صاحب جامع ایک حدیث کی تخریج میں لکھتے ہیں کہ:-

وَكُنَّا لَكَ قَالَ النُّقَّاءُ وَهَمَّ اُطْلَعُ بِجَانِي

الحسن یث۔ (ترمذی، ج ۱، ص ۱۳۱)

یہ تو امامِ حضرت فقہاء کرامؑ کا ذکرِ خیر بتانے کی جلی المخصوص حضرات فقہاءِ اہل انان کا کثر اللہ تعالیٰ جاحظہ کے اجتہاد و تفقہ کا ہم دور اور ہم زمانہ ہیں جو شہرہ و رہے وہ کس مُتصف مزاجِ اہلِ علم سے مخفی ہو سکتا ہے؟ ہر جی طور پر جس محنت و مشقت سے اور جس انخاص و دیانت سے اور جس عزم و احتیاط سے اور جس ممانات اور سنجیدگی سے قرآنِ کریم اور سنتِ رسولِ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تشریح اور تفصیل انھوں نے کی ہے وہ صرف اُنہی کا حصہ ہو سکتا ہے

وہ آسمانِ علم و تحقیق کے پائندہ و رہبر، فقر و اجتہاد کے آفتابِ ہدایت اور روشنی کے ستارے ہیں جہاں چمک و یک سے تاریک دنیا کو علم و تفریق کی کرنوں سے منور اور روشن کرتے اور ہر رحمت بن کر جہالت کی خشک زمین کو سرسبز و شاداب کرتے رہے ہیں مگر ہائے افسوس، جو ہستیاں دنیا سے باطنیں سوچا ہیں جو باتیں ہیں، وہ مبارک اور برگزیدہ ہستیاں بھی ایک ایک کر کے اٹھتی جا رہی ہیں۔ اب وہ دور آئے والا ہے کہ جن میں نہ تو کوئی پائے والا رہے گا اور نہ پینے والا رہے گا اور جو پیئے کیلئے آئے گا وہ لحدِ افسوس یہ کہے گا کہ تو جو رہا نہ ساقیا پیئے کا کب سڑ رہا۔ مینا نہ علم رہا رہی ہو تو میں نے پی نہیں

گو مسئلہ زیر بحث میں دیگر حضرات فقہاء کرامؒ (موالک، شوافع، حنابلہ، مالکی، حنبلی، و غیرہ) ہیں جو حضرات فقہاء احنافؒ کہے اور انکا بھی صرف وہی عقیدہ ہے جو انکا کہے مگر میں چونکہ ایسے گروہ سے خطاب کرنا ہے جو خود کو حنفی کہلاتے (ملکہ بزرگمذہب و حنفیت کا واحد ٹھیکیدار ہے) اسلئے ہم صرف حضرات فقہاء احنافؒ کی چندین رات اور نقول پر اکتفا کرتے ہیں اور بہترین مسجد و مسرت اور یا انصاف انسان سے یہ پزل کرتے ہیں کہ وہ بقور و انصاف اس عقیدہ اور مسئلہ کو بہت سمجھے اور پھر میں کو اپنا دے۔

فقیر کبیر الشیخ، القاضی، الامام، الاجل، الزید، البادیع، امام الفقہاء حسن بن منصور المعروف بقاضی خان (المتوفی ۷۵۲ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ:

دجل تزوج امراًۃً بغیر شہود  
 فقال الوجہ المراءۃ (مردے اور بیامبر اور گواہ کریم)  
 قالوا یكون کفراً لانہ اعتقد ان رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب وهو  
 ما کان یعلم الغیب حیث کان فی  
 الاحیاء فکیف بعد الموت۔

(خامی قاضی خان ص ۳۳۳ مع نوکشد)

حضرات فقہاء کرامؒ کا وہ محاط، مسجد اور متین گروہ ہے کہ اگر ایک کلمہ میں معافی اور مطالبہ کے اعتبار

بعد بھلا کیسے عیب جانتے ہیں؟

سے ایک سوا احتمالات پیدا ہو سکتے ہوں۔ ایک پہلو اسلام کا ہو اور باقی تثنائے کفر کے ہوں تو اس صورت میں بھی وہ کفیریت کف لسان ہی کرتے ہیں کہ شاید کہنے والے کی سرِ اوہ پہلو ہو جو اسلام کا پہلو ہے اور اگر معلوم ہو جائے یا کہنے والا خود کفر کا پہلو ہی متین کر دے تو پھر کسی فقیر اور مفتی کے بچنے سے وہ کفر سے نہیں بچ سکتا۔ مگر آپ نے ملاحظہ کیا کہ باوجود بڑے محتاط ہونے کے حضرات فقہاء احناف کس بے غمی اور بے باکی سے اس شخص کی تکفیر کرتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مجلس نکاح میں گواہ حاضر و ناظر اور عالم الغیب سمجھا اور اس پر عقیدہ رکھتے۔ یہ بھی بخودِ خاطر ہے کہ جس مجلس میں شرعی گواہ نہ ہوں اور مرد اور عورت کی نجی طور پر تنہائی اور مشتمہ کا معاملہ ہو تو ایسی مجلس ناجائز اور براہِ راست ہے اور اپنے مقام پر نص قرآنی سے یہ مسئلہ ثابت کیا جائے گا کہ ایسی مجلس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قرآن کریم کی رو سے حاضر و ناظر نہ ہونے کی سرے سے اجازت ہی نہیں ہے اور حضرات فقہاء کرامؒ کی اس منصوص تکفیر کے علاوہ اس عقیدہ سے قرآن کریم کی اس آیت کا انکار بھی لازم آتا ہے جو جوہرے خود کفر ہے اور ایسی ناجائز اور حرام مجلس میں جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر تسلیم کرنا آپ کی توہین ہے جو سرِ سر کفر ہے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ۔ کَلِمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ)

(۲) علامہ سید الرشید ابوالفتح ظہیر الدین انولوا لہی (جو امام م. فاضل. مناظر اور کامل فقہیہ تھے) (المتوفی بعد ۷۴۷ھ) لکھتے ہیں کہ :-

نزوج امرأة ولم يحضر شاهد فقال تسزوجتك بشهادة الله و معموله يكفر لا ثم يعتقد بان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب اذ لا شهادة لمن لا علم له به ومن اعتقد هذا كفر۔

ایک شخص نے بغیر گواہوں کے ایک عورت سے نکاح کیا۔ مگر گواہ موجود نہیں تھے۔ اس شخص نے عورت کو خطاب کرتے ہوئے یوں کہا میں تیرے ساتھ خدا تعالیٰ اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گواہ بنا کر نکاح کرتا ہوں تو وہ شخص کفر پر جا بیگا۔ اسلئے کہ اس نے یہ غلط ذکر لیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب تھا کیونکہ جس کو علم نہ ہو وہ گواہ کیجے

بن سکتا ہے؟ اور جس کا عقیدہ یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب تھا اور آپ حاضر و ناظر تھے تو وہ کافر ہے۔

حاشیہ اشیاہ



(۱۰) الشیخ، العلماء، المدقق، الغیامہ، ابو حنیفہ ثانی زین العابدین بن محمد المصری (المتوفی ۸۵۴ھ)

نقطہ نظر میں کہ:-

لو تزوج بشہادۃ اللہ ورسولہ  
لا ینعقد النکاح ویکفر لا اعتقادہ  
انہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب۔  
(بحر الرائق ج ۵ ص ۱۷۱)

اگر کسی شخص نے خدا تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کو گواہ بنا کر نکاح کیا، نکاح تو سرے سے ہی منقطع نہ ہوگا اور وہ  
شخص کافر ہو جائیگا کیونکہ اس نے یہ اعتقاد کر لیا ہے کہ  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں۔

(۱۱) حضرت سلطان عالمگیری (المتوفی ۸۵۷ھ) نے پانچ سو دہائیوں کے حضرات فقہاء کرام سے تندرست  
کے لئے جو اسلامی آئین، قانون اور دستور مرتب کر لیا تھا، اس میں اس کی تصریح موجود ہے کہ:-

تزوج رجل امسرة ولم یحضر  
الشہود وقال خذنی و رسول راگواہ کریم۔  
او قال خذنی و فرشتگان راگواہ کریم جسے  
ولو قال فرشتہ دست راست راگواہ کروم و فرشتہ  
دست چپ راگواہ کروم۔ لا ینکحہ۔  
(فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۵۷)

ایک شخص نے کسی عورت سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا اور  
اس نے یہ کہا کہ میں خدا تعالیٰ اور رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کو گواہ بناتا ہوں یا میں نے یہ کہا کہ میں فرشتوں اور اس کے فرشتوں  
کو گواہ بناتا ہوں تو ایسا شخص کفر ہو جائیگا اور اگر اس نے یہ کہا کہ میں  
دستیں اور بائیں ہونٹے فرشتوں کو گواہ بناتا ہوں تو کافر نہ ہوگا۔  
(کیونکہ یہ دونوں فرشتے حاضر ہوتے ہیں مگر نکاح نہ ہوگا)۔

(۱۲) فقہ حنفی کے مشہور و معروف قادیان دار خانیہ میں لکھا ہے کہ:-

تزوج بشہادۃ اللہ ورسولہ  
لا ینعقد النکاح ویکفر لا اعتقادہ  
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
یعلم الغیب۔

جس نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کو گواہ بنا کر نکاح کیا تو نکاح نہ ہوگا مگر وہ شخص کافر نہ ہو جائے گا۔  
کیونکہ اس نے یہ اعتقاد کر لیا ہے کہ جناب نبی کریم صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں۔

(۱۳) اور معروف قادیانی "جوہرِ خلاطیمہ" میں لکھا ہے کہ:-

ان زعمات التنبی صلی اللہ  
اگر کسی نے یہ گمان کیا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب

علینہما وسلم یعلم الغیب یحکم  
جاتے ہیں تو وہ کافر ہو جائے گا۔ اگر کسی دوسرے سے  
متعلق یہ عقیدہ رکھے تو کیونکہ وہ مسلمان ہو سکتا ہے ؟

علاوہ انہیں امام، فقیہ، حافظ، محدث، مفسر، متفق، محقق، فاضل، مناظر اور زاہد  
علی بن ابی بکرؓ (المتوفی ۱۳ھ) صاحب ہدایہ اپنی کتاب تجنیس حقائق میں، اور علامہ عدیم النظم  
فرید الدہر، مجتہد فی المسائل طاہر بن احمدؒ (المتوفی ۳۲۲ھ) خلاصۃ الفتاویٰ ج ۴ ص ۳۵۵ میں اور فقیہ  
وقت جامع علوم امام عبدالرحیمؒ (المتوفی ۱۱۵ھ) فصول عمادیہ ص ۲۶ میں اور غلام وقت امام محمد بن  
محمد الخوارزمی المشہور بالبرزازیؒ (المتوفی ۳۲۲ھ) فتاویٰ بزازیہ ص ۲۲۵ میں اور المحدث الکامل ابن تیمیہ  
وقت علامہ بدرالدین عینیؒ (المتوفی ۷۵۵ھ) عمدة القاری ص ۱۱۲ اور محتسب کامل حافظ ابن الجوزیؒ ج ۱ ص ۱۰۸  
(المتوفی ۷۴۵ھ) مسابیح المسامیر ص ۲۷ طبع مصر میں اور یگانہ روزگار فقیہ سرمدیؒ (المتوفی ۷۴۵ھ)  
..... علی بن ابی طالبؓ (المتوفی ۴۰ھ) المعروف بکمال علیؒ آقا علیؒ اصفیٰ شرح فقہ کبیر ص ۱۸۵ میں اور علامہ ابن  
عابدین نخعیؒ (المتوفی ۲۳۵ھ) شامی ج ۲ ص ۳ میں اور اسی طرح دیگر معتبر اور مستند حضرات فقہاء احناف کی تصریح  
کرتے ہیں کہ جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل تھا یا آپ حاضر و ناظر تھے تو  
وہ قطعاً کافر و درویش اسلام سے خارج ہے۔ آخر میں ہم مفسر قرآن محمد بن زید جہتی وقت قاضی ثلثہ صاحب  
الحنفی پانی پتیؒ (المتوفی ۷۲۲ھ) کی صرف ایک عبارت پیش کر کے حضرت فقہاء کرام کی عبارات کو انہی  
مقتصر قبسات پر ختم کرتے ہیں۔ قاضی صاحب لکھتے ہیں: ”اگر کسی بدوین شہوہ و کج کلام کرد و گفت خدا را  
و رسول خدا را گواہ کردم یا فرشتہ را گواہ کردم کافر شود۔“ (املا بد مذہب ص ۱۸۱)

حضرات! اپنے فطرتاً سے یہ عقیدہ رکھنا اتنا واضح اور بے غما ہے  
کہ وہ بغیر کسی خون اور لڑائی کے ایسے شخص کی تکفیر کرتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر جگہ  
حاضر و ناظر اور عالم الغیب تسلیم کرتا ہے تمام ذمہ دار اور محقق علماء احناف سوفیصدی اس پر متفق ہیں اور  
یہی اکابر علماء دیوبند کا عقیدہ ہے جیسا کہ فیوض قاسمی اور فتاویٰ رشیدیہ وغیرہ سے ظاہر ہے اب فریق مخالف  
ہی سینہ پر ہاتھ رکھ کر اور ٹھنڈے دل کے ساتھ خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر سمجھ کر اور دل میں قبر اور آخرت کا خوف

رکھ کر انصاف سے بتائے کہ حنفی کون ہے؟ علماء دیوبند یا بریلوی؟ دیوبندیوں کو دہائی کہتے والوں ذرا سوز و گداز  
شیشے کے گھر میں بیٹھ کر پتھر میں پھینکتے دیوار آہنی یہ حماقت تو دیکھئے۔

حضرات انبیاء کرام علیہم السلام نے جب اپنی اپنی قوم کے سامنے صحیح تعلیم پیش کی تو کیا زمانے  
وے خاموش ہو گئے تھے؟ کیا انھوں نے صحیح تعلیم پر اعتراض نہیں کئے؟ یا بڑے علم خود حضرات انبیاء کرام علیہم السلام  
والسلام کی تعلیم کا جواب انھوں نے نہیں دیا؟ کیا قرآن کریم پر شریکین عرب نے اعتراضات نہیں کئے تھے؟ یا اپنے  
خیال کے مطابق انھوں نے مخصوص قطعہ کا جواب نہیں دیا؟ حدیث شریف سے متعلق کیا کچھ نہیں کہا گیا؟ حضرت  
صحابہ کرامؓ، حضرات ائمہ مجتہدینؒ اور حضرات فقہاء کرامؒ کے پاس سے باطل فرقوں نے کیا کسراٹھا رکھی ہے؟  
حضرات اصحاب شاذہ زہد کے ایمان پر کیا کچھ باطل فرقوں نے اعتراضات نہیں کئے؟ اور کیا خلیفہ الرابعؒ اس ضمن  
میں محفوظ رہے؟ مگر دیکھنا یہ ہے کہ کیا واقعی مسٹر ضنین کے اعتراضات صحیح ہیں؟ ہر ایک منصف سزا جی  
کے گئے گا کہ ان تمام گمراہ فرقوں کے اعتراضات یا بڑے علم خود روایات سراسر باطل اور مردود ہیں! اس بطور فرق  
مخالف نے حدیث فقہاء کرام کی ان عبارات پر جو اعتراضات کئے یا ان کے جوابات دیئے ہیں،  
تمام تریاغل ہیں۔ سرسری طور پر ان کے اعتراضات مع جوابات ملاحظہ کریں:-

پہلا اعتراض: کہ امام قاضی خانؒ نے یہ مثلہ لفظ قائلوں سے بیان کیا ہے اور حضرات فقہاء  
کرامؒ کمزور قول کو دوسروں پر محمول کر دیتے ہیں۔ دیکھئے جاد الحق مستدفعہ (غیر)۔

جواب: یہ اعتراض سراسر پانغواں بیہودہ ہے۔ اولاً اس لئے کہ قیل یا ردی وغیرہ تعریض کے  
صیغہ سے تو امام قاضی خانؒ نے یہ مسئلہ بیان نہیں کیا بلکہ پوری ذمہ داری سے یہ بیان کرتے ہیں کہ حضرات  
فقہاء کرامؒ کا قول ہی صرف یہ ہے کیونکہ قائل یا قائلوہ حقیقت بیان حال واقعی کے لئے آتا ہے ثانیاً  
اگر بالفرض امام قاضی خانؒ کے نزدیک یہ قول ضعیف ہے تو دوسرے حضرات فقہاء و اصناف کے نزدیک  
تو یہ ضعیف نہیں ہے وہ تو بہر حال قائلوہ اسی کے قائل ہیں اور یہ ان کا منقول بہ قول ہے و ثانیاً حافظ  
ابن ہمامؒ اور ملا علی قاریؒ اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-

وذكر المحنفية قصر جهاً بالكفیر کہ حضرات علماء احنافؒ نے صراحت کیا کہ یہ مسئلہ بیان کیا؟

باعتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ  
وسلّم یعلم الغیب (مسلم) وشرح فقہ کرام

کیا اعتقاد رکھتا کہ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں؟ فاضل کفر ہے۔

غور تو کیجئے کہ حضرات فقہاء احناف کس ذمہ داری اور کیسی صراحت اور وضاحت سے یہ مسئلہ بیان کرتے ہیں کہ یہ عقیدہ رکھنا سراسر کفر ہے مفتی احمد یار خان صاحب کا جواب کہ مخالفین بھی حضور علیہ السلام کو بعض علم غیب ملنے سے کہتا رہا وہ بھی کافر ہوئے۔ کیونکہ ان عبارتوں میں کُل یا بعض کا ذکر ہی نہیں بلکہ (وہا الحق) (۱۳) نری جہالت پر مبنی ہے کیونکہ مطلق الغیب سے کُل علم غیب ہی مراد ہوتی ہے کیونکہ ذکر کمال ہی یہی ہے۔ لہذا مفتی صاحب کا یہ کہنا کہ کُل یا بعض کا ذکر نہیں سراسر باطل ہے اور یہ صحیح علم اور علم الہی کی اصطلاح سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔

دوسرا اعتراض: کہ بعض حضرات فقہاء کرام نے اس تکفیر کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے گواہوں کیلئے یہ شرط لگائی ہے کہ وہ مسند تھامری جنس سے ہوں اور جو شخص خدا تعالیٰ کو اور فرشتوں کو گواہ بنانا ہے تو وہ گویا اس مجہود طریقہ کے علاوہ ایک دوسرے طریقہ سے نکاح کی حلت سمجھتا ہے لہذا وہ کافر ہے (مقیاس حنفیت ص ۳۴ وغیرہ)۔

جواب: یہ اعتراض یا تاویل بھی مردود ہے اسلئے کہ حضرات فقہاء کرام نے بطریق مذکور نکاح کرنے والے کی تکفیر کی خود وجہ بھی بیان کی ہے اور وہ اسکی تصریح کرتے ہیں کہ وہ شخص صرف اور صرف اسلئے کافر ہے کہ اس نے انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر اور عالم الغیب تسلیم کیا اور اسکا اعتقاد کیا ہے۔ حالانکہ آپ کو زندگی میں علم غیب حاصل نہ تھا تو اس دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد کہاں سے علم ہوا؟ تمام حضرات فقہاء کرام کی عبارات میں تکفیر کا مرکز یہی نقطہ ہی صرف یہ ہے۔ دوبارہ ان عبارات کا مطالعہ کیجئے کہ حضرات فقہاء کرام وجہ تکفیر کس چیز کو قرار دیتے ہیں: آیا عقیدہ علم غیب اور حاضر و ناظر کو یا گواہوں کے غیر جنس میں سے ہونے کو یا انشاء اللہ تعالیٰ پسندیت نہایت یوجا بیگی اگر فریق مخالف کی فہم اور حقیقت شناسی کا یہی عالم رہا تو پھر خدا تعالیٰ ہی خیر کرے۔

تہی بزم میں اندر بھی گل کھلیں گے اگر رنگ یارِ ان محفل میں ہی ہے  
تیسرا اعتراض: کہ حضرات فقہاء کرام نے ایسے شخص کی تکفیر محض تثنیہ اور تحویف کے طور پر کی ہے۔

**جواب :** اگر اس کو مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر اور عالم الغیب تسلیم کرنا ہے تو میری وجہ ہے کہ حضرات فقہاء اخلاف نے تشدیداً ایسے شخص کی تکفیر کی ہے تو ہمارا مسئلہ پھر بھی واضح ہے کہ یہ عقیدہ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر یا عالم الغیب ہیں ہرگز اسلامی نہیں ہے ورنہ حضرات فقہاء کرامؒ نہ تو اس کو گناہ سمجھتے اور نہ تشدیداً تکفیر ہی کرتے اور اگر مطلب یہ ہے کہ یہ عقیدہ تو اسلامی ہے مگر حضرات فقہاء کرامؒ نے بلا وجہ تکفیر کی ہے تو یہ تمام حضرات فقہاء اخلافؒ تو کافر اور مرتد ہو گئے ہیں۔ کیونکہ ایک مسلمان کو جو اسلامی عقیدہ رکھتا ہے، وہ کافر بتاتے ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ) کیا واقعی فریق مخالف ان حضرات فقہاء کرامؒ کو کافر سمجھتا ہے؟ نیز اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر تسلیم کرنا اسلامی عقیدہ ہے تو حضرات فقہاء کرامؒ نے تکفیر کی بلیغ آزمائش اس مسئلہ پر کیوں کی ہے؟ تشدیداً یہ کیوں نہ کہہ دیا کہ اللہ تعالیٰ پر فرشتوں پر اور قیامت کے دن پر ایمان لانے والا بلکہ ہر قسم کی نیکی کرنے والا کافر ہے۔ اور پھر حضرات فقہاء کرامؒ سے پوچھئے کہ آپ نے زانی، شرابی، چور، کاذب اور دیگر جرائم پیشہ مجرموں کو کیوں کافر نہیں کہا؟ کیا آپ کو بدعت تکفیر کے لئے علم غیب اور حاضر و ناظر کا مسئلہ ہی دستیاب ہوا ہے؟

کچھ تو ہے جس کی پودہ داری ہے

چوتھا اعتراض : بعض حضرات فقہاء کرامؒ نے کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اُست کے اعمال پیش کئے جاتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ اس شخص کا یہ قول بھی آپ پر پیش کیا جائے لہذا وہ کافر نہ ہوگا۔ (جاء الحق ص ۱۷ وغیرہ)۔

اگرچہ عرض اعمال کی حدیث صحیح اور جدید ہے مگر اس سے یہ استدلال درست نہیں ہے۔ اولاً اس لئے کہ ہر لوگ عرض اعمال کی حدیث کو اُڑتاتے ہیں انہوں نے حضرات فقہاء کرامؒ کی ان عبارات پر مطلقاً غور ہی نہیں کیا کیونکہ حضرات فقہاء کرامؒ تو یہ فرماتے ہیں کہ وہ شخص اس لئے کافر ہے کہ اس نے اپنی مجلس نکاح میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر تسلیم کیا ہے اور وہ قائل ہے چارہ خود بھی چاہے کہ یہ کہتا ہے کہ رسول را گواہ کردم، کہ میں اس مجلس میں آپ کو حاضر تسلیم کرتا ہوں اور تاویل

کرنے والے حضرات یہ کہتے ہیں کہ شاید قائل کی یہ بات اس مقام پر جہاں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں، پیش کی گئی ہو تو اس تصویر القول جہاں لا یرضی بلہ قائلہ کو کون سننا ہے؟ یہی وجہ ہے کہ حضرات فقہاء احناف ایسے شخص کو کافر ہی کہتے ہیں۔ اور اس لایعنی اور بیکار توجیہ کو خاطر میں نہیں لاتے اور پوری ذمہ داری کے ساتھ اس کی تکفیری کہتے ہیں۔ وثائقاً حضرت فقہاء کرامؒ نے اس عبارت میں ایسے شخص کی تکفیر کی ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کا مدعی اور ظلم غیب الہی کا معتقد ہو اور اس قائل کے قول سے نظر بظاہر ہی سمجھا جاسکتا ہے کہ یہ شخص ہر مجلس نکاح میں آپ کو حاضر و ناظر سمجھتا ہے کیونکہ ان حضرات فقہاء احناف کی عبارات میں یعلم الغیب کے الفاظ موجود ہیں یعنی قائل یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب غیب جانتے ہیں اور لفظ غیب اسم جنس (یا مصدر) ہے جو معروف باللام ہے جو عموم کا نفاذ دیتا ہے (مشرع مقاصد بحوالہ دمشق جلالین ص ۴۴)۔ اور اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ واقعی ایسا شخص کافر ہے کیونکہ نصوص کو ظاہر ہر مری حمل کیا جائے گا ورنہ باطلیت لازم آئے گی اور اس کے خلاف ایک بھی معتبر قول فتویٰ اور شہادت نہیں پیش کی جاسکتی اور عرض اعمال کی حدیث سے صرف عرض اجمالی ثابت ہے مذکور عمومی اور تفصیلی۔ اس کی مزید بحث تسکین الصدور میں ملاحظہ کریں۔ ہاں البتہ تمام اہل اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ بذریعہ وحی یا کشف والہام اللہ تعالیٰ بعض مغیبات پر حضرات انبیاء و ائمہ اور اولیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو مطلع کر دیتا ہے۔ اگر کوئی قائل یہ کہے یا اس کا عقیدہ یہ ہو کہ میری سرادہ ہے کہ ہر جگہ اور ہر مجلس نکاح میں تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر نہیں ہیں لیکن میرے اس جزوی واقعہ میں آپ مثالی یا روحانی طور پر حاضر تھے یا آپ کو اس کا علم عطا ہوا ہے تو گویہ بات بھی بالکل باطل اور یقیناً بطل ہے مگر اس صورت میں اس کی تکفیر میں تاخیر ہو سکتا ہے اور بعض نے کیا بھی ہے لیکن جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ ہر مجلس نکاح میں حاضر و ناظر ہیں اور آپ کو اس کا علم ہے تو اس کی تکفیر میں حضرات فقہاء کرامؒ کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اور اس جزوی طور پر حاضر ہونے اور کئی طور پر ہر ایک جگہ میں حاضر و ناظر ہونے میں زمین و آسمان کا فرق ہے فایہ الذی من الترتیب عرض اعمال کی حدیث کی مزید تشریح

اَذَالَتِ السَّيْبَ میں دیکھئے۔

پانچواں اعتراض: کہ حضرات فقہاء کرامؒ نے ایسے شخص کی تکفیر کی ہے جو یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ذاتی طور پر عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہیں اور ہم لوگ تو عطا فی طور پر آپ کو (بلکہ دیگر حضرات انبیاء عظام اور اولیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو) عالم الغیب اور حاضر و ناظر مانتے ہیں اور چونکہ عطا فی طور پر ان صفات کے غیر اللہ میں تسلیم کرنے سے خاصہ خداوندی میں شرکت لازم نہیں آتی۔ (کیونکہ خداوند تعالیٰ کی جملہ صفات ذاتی ہیں) اسلئے یہ شرک نہیں ہے۔ (دیکھئے جاء الحق بشا و متین حنفیت)

جواب: یہ اعتراض بھی یقیناً اور جہلاً مر دود ہے۔ اولاً اس لئے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (اور اسطرح دیگر انبوس قدسیر) کا اپنا وجود مسود اور نبوت و رسالت وغیرہ وہی اور عطا فی ہے تو یہ تصور کرنا سے اور دیکھتے قائم کیا جاسکتا ہے کہ ان کی (علم سمع وبصر وغیرہ کی) کوئی صفت ذاتی بھی ہو سکتی ہے؛ کیونکہ جب موصوف عطا فی ہے تو اسکی صفت کے ذاتی ہونے کا تصور کیا ہے جب اسکا امتثال ہی پیدا نہیں ہو سکتا تو اس میں ذاتی اور عطا فی کا قصہ جھپٹنا ہی سیکار اور باطل ہے۔ وثانیاً اگر کوئی شخص یہ کہے کہ میں اللہ تعالیٰ کو ذاتی طور پر اللہ اور خالق مانتا ہوں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بلکہ دیگر بزرگوں کو بھی (عطا فی طور پر اللہ اور خالق تسلیم کرتا ہوں تو کیا ایسا شخص مسلمان رہے گا؟ اگر رہے گا تو کس دلیل سے؟ اگر وہ ہرگز مسلمان نہیں اور یقیناً نہیں تو فرمائیے کہ اس بجا رہنے سے خدا قائلے کا ذاتی خاصہ آپ میں یا کسی دوسرے میں تو تسلیم نہیں کیا پھر وہ کافر کیسے ہوا؟ نیز اگر ایک شخص یہ کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو بالامتقلال اور تشریف نبی ہیں مگر کوئی دوسرا شخص (جیسے سرزا غلام احمد قادیانی، ثناء ثون، کذابون و جالون کی مد میں ہے) بالاتباع اور غیر تشریف نبی ہو سکتا ہے اور اسی کی نبوت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فیض اور آپ کو ظلم ہے تو کیا ایسا شخص مسلمان رہ سکتا ہے؟ اس شخص نے تو آپ کا خاصہ غیر میں تسلیم نہیں کیا پھر وہ کافر کیسے ہوگا؟ وثالثاً خدا تعالیٰ کی صفات کے دو پہلو اور دو شقی ہیں۔ ذاتی اور محیط (تفصیل) اور ان میں سے کسی پہلو اور شق کو کسی غیر کے لئے ثابت کرنا قطعاً اور یقیناً شرک اور کفر ہے اور صورت مذکور میں ماننے والے کو حلال مانتے ہیں مگر کُلّی اور محیط بھی تو تسلیم کرتے ہیں جو تصریح قطعہ کے سراسر مخالف اور

بچائے خود مُشرک ہے۔ اور اَلْبَقَا، مُشرکینِ عرب بھی تو عقلانی طور پر ہی اپنے اَلْہَوِیوں اور مَسْکُوتوں کیلئے یہ صفات تسلیم کرتے تھے مگر وہ مُشرک اور کافر ہی قرار دیئے گئے پھر رَقِّ ایسا ہی دعویٰ کرنے والا کیونکر کفر سے بچ سکتا ہے؟ اس کی مزید تحقیق راقم الحروف کی کتاب ”مُکدسۃ توحید“ اور ”ازالۃ الغریب“ وغیرہ میں دیکھیے۔

چھٹا اعتراض: کہ حضرات فقہاء کرامؒ نے ایسے مدعی علم غیب کی کُفیر کی ہے جس کے پاس دلیل نہ ہو اور علم غیب مُستندانی دلیل ہو تو وہ مالا دلیل علیہ کے تحت داخل نہیں ہے لہذا ایسا شخص کافر نہ ہوا۔

جواب: یہ اعتراض بھی غالیں لُحْزِ اُورِیہ دُودہ ہے۔ اَوَّلًا اس لئے کہ حضرات فقہاء کرامؒ کی نظر بصیرت بڑی دُور رس ہوتی ہے۔ وہ مسئلہ کے ہر پہلو پر غور کر کے اُسکی جُمْلہ شرائط اور قیود و حدود کو بیان کر کے اور محفوظ رکھ کر نتوہی صادر فرماتے ہیں اور اس مقام پر یہ قیدیہ شرائط حضرات فقہاء کرامؒ نے بیان نہیں فرمائی۔ وثانیاً: ہر ایک مجلسِ مَکَلّٰح میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر تسلیم کرنا یا یہ دعویٰ کرنا کہ آپ کو اس کا علم ہے۔ یہ بھی تو وہی بات ہے جو مالا دلیل علیہہ کا مُصدّق ہے اور اس پر کوئی قطعی دلیل موجود نہیں ہے۔ کیا قرآن کریم یا حدیث متواتر یا اجماع اُمت میں کوئی ایسی دلیل موجود ہے جس سے یہ ثابت ہو کہ آپ ہر مجلسِ مَکَلّٰح میں حاضر و ناظر ہوتے ہیں اور سرِ عقد و کَاح کا آپ کو علم ہوتا ہے یا کہ اللہ خیر و اعلیٰ صحیح ہی جو جس سے ظن کا فائدہ ہو۔ اگر اس پر دلیل نہیں اور یقیناً نہیں تو معاملہ صاف ہے۔ اور اگر ہے تو اللہ اعلم اللہ۔ لایئے ہم منتظر رہیں گے۔ دیدہ باید۔

فریقِ مخالف سے مطالبہ: ہم فریقِ مخالف کو دعوتِ فکر دیتے ہیں اور یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ مسلم حضرات فقہاء ائمہ انسانی کی دو شادتیں (جگہ ایک ہی شہادت اور حوالہ) پیش کرے کہ جو شخص آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر مجلسِ مَکَلّٰح میں حاضر و ناظر تسلیم نہیں کرتا یا جو یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ آپ کو ہر مجلسِ مَکَلّٰح کا علم نہیں ہے اور یہ جو شخص یہ کہتا ہے کہ آپ ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں ہیں یا آپ کو علم غیب کُلّی عطا نہیں ہوا تو وہ شخص کافر ہے۔ فریقِ مخالف کی پوری جماعت کو تاقیامت مہلت ہے اور ایسی سے چوٹی تک کا زور لگا کر وہ یہ مطالبہ پُورا کرے۔ ہے کوئی مردِ میدان؟ دیدہ باید مفتی احمد یار خان صاحب سے جب





اس عبارت کا مفاد ہی کچھ اور ہے جو مفتی صاحب کے مطلب کے برعکس ہے۔ اللہ تعالیٰ اہل بدعت کو سمجھ عطا فرمائے۔

**نوٹ ۱۔** کسی شیعہ یا نیم شیعہ کا کوئی قول اور حوالہ یا مولوی احمد رضا خان صاحب اور ان کے متوسلین اور اتباع و اقتاب میں سے کسی کو حنفی تصور کر کے ان کا کوئی حوالہ پیش کرنا اپنی جماعت کے ہاتھ اندہ عوام اور سادہ لوح حضرات کی قلبی تسکین کا سامان تو شاید ہو سکے مگر اہل علم اور سمجھ دار انسان کے نزدیک ایسے حوالے پر کراہ کا وزنی بھی نہیں رکھتے۔ لہذا فریق مخالف سے التماس ہے کہ یہ توفہ اس غلط عقیدہ کا زبان سے اظہار ہی نہ کرے یا دلیل لائے۔ ورنہ تسلیم کرے سے

اس چین میں پیر و جبل ہو یا تلمیذ و تلمیذہ یا سراپا نالہ بن جایا نوا پسیدہ نہ کر  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خوب ارشاد فرمایا ہے کہ تم مومن ہو، یہود اور نصاریٰ کے  
نقشبندی قدم پر چلو گے (ادکم اقال متفق علیہ) عیسائیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ میرے یسوع ہیں ایمان  
رکھنا ہوں کہ تو ہر جگہ حاضر موجود ہے۔ (کیقولہ عبادت کی کتاب ص ۱۸) اس کی تشریح میں پادری  
عماد الدین صاحب لکھتے ہیں یعنی یسوع ہر جگہ حاضر و ناظر ہے۔ (تفسیر الاولیاء ص ۱۸) (پادری مذکور)  
عیسائیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ جو مجلس حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نام پر منعقد کی گئی ہو، وہاں  
حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر ہوتے ہیں۔ (حضرت یسوع فرماتے ہیں) کیونکہ جہاں دو یا تین  
میرے نام پر اکٹھے ہیں وہاں میں ان کے بیچ میں ہوں۔ (انجیل متی باب ۱۸۔ بیت ۲۰) اور یہی بعض  
جاملہ کلمہ گو مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ جہاں آپ کا ذکر پاک یا نام مبارک لیا جاتا یا مجلس میلاد اور محفل  
ولادت ہوتی ہے وہاں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہوتے ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ)۔  
کیا کسراقی رہ جاتی ہے ایسے برائے نام محمدی اور عیسائی ہیں۔

”تا کہ نیکوید بعد از ان من دیگرم تو دیگر می

یہاں تک جو بحث ہوتی وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر نہ ہونے کی نفی  
اب آپ حضرات فقہاء و اصناف ہی کی ربانی حضرات اولیاء کرام سے متعلق بھی بعض خواہشات سن لیجئے

”ہا کہ مسئلہ زیر بحث کا یہ پہلو بھی تشنہ نہ رہے۔ علامہ فہامہ ابن نجیمؒ کہتے ہیں کہ  
 قال علماؤنا من قال ارواح  
 المشائخ حاضرات تعلم یكفر۔  
 (بھرا الرائق ج ۵ ص ۱۲۷)  
 ہمارے حضرات علما و ائمہ نے فرمایا ہے کہ جو شخص  
 یہ کہے کہ بزرگوں کی روہیں حاضر ہیں اور وہ جانتی ہیں تو  
 ایسا شخص کافر ہے۔

اور اس سے ملتی جلتی عبارت فقہ حنفی کی دیگر معتبر اور مستند کتابوں میں مذکور ہے۔  
 حضرات آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ ہمارے اکابر حضرات علماء اہل خانہ کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم جن  
 کا یہ بنیادی عقیدہ چلا آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ساری مخلوق سے بڑھ کر علوم و معارف وقائق و اسرار  
 گزشتہ اور آئندہ سے متعلق بے شمار غیب کی خبریں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا فرمائی ہیں جسے کہ  
 نہ تو کوئی نبی مرسل، نہ علوم میں آپ کا نظیر ہو سکتا ہے اور نہ کوئی فرشتہ مقرب، یہ فرماتے ہیں کہ ہر  
 جگہ حاضر و ناظر ہونا اور علم الغیب والشیء کا حق اور یحییٰ کا کائنات و مایکون کا عالم ہونا  
 صرف ذات خداوندی کا خاصہ ہے اور یہ عقیدہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق بھی  
 رکھنا خالص کفر ہے بدیہیوں پر رسد۔ حالانکہ نہ تو آپ کی مانند آج تک کوئی پیدا ہوا نہ ہوگا کیا  
 خوب کہا گیا ہے کہ ہے رُخِ مصطفیٰ ہے وہ آئینہ کہ اب ایسا دوسرا آئینہ  
 نہ ہماری بزم خیال میں نہ دکان آئینہ ساز میں

فتاویٰ مسعودی رحمہ اللہ مفتی محمد مسعود شاہ صاحب قسطنطنیہ دہلوی (مترجم بریلوی المصلک پروفیسر  
 ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب جس پر تفرغی مولوی عبدالحکیم شرف قادری بریلوی و مولوی محمد نشاۃ آتش  
 قصوری بریلوی نے کی) ہمیں ایک سوال کے جواب میں ہے ”الحجاب واضح ہو کہ یا رسول اللہ کتنا وقت  
 سونے اور نشاۃ اور ہر گز وغیرہ کے وقت ممنوع ہے اور بہت عارضہ فاکر کتنا موجب شرک کا ہے یہ ہر دو  
 صفت بالذات خاصہ راستہ خدا کے ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے عَنِ الْقَوْمِ الْآثِمِينَ (یہ جو خلیفہ اللہ پر صفت  
 محض کی بندے میں نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ کی صفات میں دوسرے کو شریک کرنا شرک ہے۔ الخ)

## جو تہاب

اس باب میں فریقِ مخالف کی طرف سے پیش کردہ عقلی اور عقلی استدلالات کے جو اباط عرض کئے جاتے ہیں۔ تاہم کرام سے مخلصانہ استدعا ہے کہ وہ قنات اور بنجیدگی کے ساتھ ٹھنڈے دل سے اس بحث پر غور و فکر کریں تاکہ آپ کو فریقِ مخالف کے مغالطات یا برعکس نورِ استدلال کی حقیقت بھی معلوم ہو جائے۔

### فریقِ مخالف کا پہلا استدلال اور اس کا پس منظر

مخالفین نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے پر لفظ شاہد اور شہید سے استدلال کیا ہے۔ ذیل کی آیات پر ایک نگاہ ڈالنے پر فریقِ مخالف کے استدلال کی آشوبہ سنئے۔

(۱) سورۃ مزمل میں ارشاد ربانی یوں ہے:-

إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكَ رَسُولًا شَهِدًا عَلَيْكَ

كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا وَهُوَ يَكْفُرُ

(۲) سورۃ البقرہ میں ارشاد ہوتا ہے:-

وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا لِّكُلِّ

شُعْبَةٍ مِّنْهُ عَلَىٰ النَّاسِ وَرَسُولٌ عَلَيْهِ كُفْرُ

تَكْذِبُهُمْ ۚ وَبِقَوْلِهِمْ كُفْرُ

(۳) سورۃ احزاب میں ارشاد ربانی یوں ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَهِيدًا

مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ۚ (۴) احزاب ۵۶

ہم نے یہی تمہاری طرف رسول کو بھیج دیا

تمہارے آپ صیحا کہ ہم نے فرعون کی طرف رسول بھیجا۔

اسی طرح کیا ہم نے تم کو امت بہتر کا کہ ہو تم گواہ

لوگوں پر اور ہو رسول تم پر گواہی دینے والا۔

لے نبی ہم نے تجھ کو بھیجا ہے گواہی دینے والا اور

خوش خبری سننے والا۔

(۴) سورۃ نساء میں ارشاد ہوتا ہے:-

تَبَيَّنَتْ اِذَا جِئْنَا مِنْ مَحَلِّ اَمْنٍ فَيَكْفُرُوا بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ  
وَقَدْ كُنْتُمْ عَلٰى هٰذَا لَشٰهِيْدًا-  
(پہ۔ نساء۔ رکوع ۶)

پھر کہا جن لوگوں کا جب بھلائی کے ہم ہر اُمت میں سے  
گوہی دینے والا نورِ بھلائی کے بچھ کو ان لوگوں پر  
گوہی دینے والا۔

(۵) سورۃ حج میں یوں ارشاد ہوتا ہے:-

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَلْبَسُوْا عَلٰىكُمْ كِسِيْۤا تَزْكُوْۤا  
سُحُۡرًا عَلٰى النَّاۤسِ۔ (پہ۔ حج۔ رکوع ۱۰)

تاکہ رسول ہو گواہی دینے والا تمہارے اوپر اور تم  
ہو گواہی دینے والے لوگوں پر۔

یہ آیات کریمات آپ ﷺ کو ملاحظہ فرمائیے ہیں۔ اب فہرستِ مخالفین کا ان سے استدلال اور امتحان  
بھی ملاحظہ فرمائیے۔ مخالفین کہتے ہیں کہ ان آیات میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صفت شاہد  
اور شہید بیان کی گئی ہے اور یہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی اُمت پر گواہی دیں  
گے۔ اگر آپ ہر ہر اُمت کے حال سے واقف اور آگاہ ہیں اور اگر آپ ہر ہر جگہ حاضر و ناظر اور عالمِ جمیع  
ممالک و ممالکین، یعنی ہر ہر چیز کے جاننے والے کہ جو چیزیں دنیا میں پہلے پیدا اور ظاہر ہو چکی ہیں اور  
جو آئندہ ہوں گی، ہمیں تو آپ گواہ کیسے بنے؟ جب آپ گواہ ٹھہرے تو حاضر و ناظر ہو گئے۔ غیب  
پر مطلع ہو گئے۔ (دیکھئے جاء الحق ص ۱۳۲ وغیرہ)۔

جواب :- اس سے قبل کہ ہم استدلال کے تحقیقی اور الزامی جوابات عرض کریں، ضروری اور  
مناسب معلوم ہوتا ہے کہ چند بنیادی اور اصولی باتیں عرض کر دیں تاکہ معاملہ آسانی سے سمجھ میں آ سکے۔

(۱) قرآن کریم آسمان دُنیا سے ایک ہی دفعہ نازل نہیں ہوا بلکہ ضرورت اور مصلحت کے مطابق  
مضبوطاً و متعیناً نازل ہوتا رہا ہے۔ مکہ مکرمہ (یعنی خارجہ) میں اس کے نزول کی ابتدا ہوئی اور پھر جوتے  
ہوتے آگے بڑھتے رہا۔ نبوت (یعنی تیسری بوس) میں یہ مکمل ہوا۔ اس میں نہ تو اختلاف ہے اور نہ  
اختلاف کی گنجائش۔

(۲) قرآن کریم کی موجودہ ترتیب نزول کی ترتیب نہیں ہے کیونکہ قرآن کریم کی سب سے پہلے جو

آیات نازل ہوئی ہیں وہ افسدہ یا سیرم دیکھو، آیات میں علامہ یہ آیات جس سورت میں مذکور ہیں وہ سورت فرقان کے آخری پارے میں ہے اور سب کے آخر میں جو سورت نازل ہوئی ہے وہ سورہ توبہ ہے جو تفسیر دسویں پارے کے نصف سے شروع ہو کر گیا دسویں پارے میں ختم ہوتی ہے۔

(۳) قرآن کریم کی جو سورتیں مدینہ طیبہ میں نازل ہوئی ہیں ان کی ترتیب یہ ہے۔ سورہ بقرہ، انفال، آل عمران، احزاب، ممتحنہ، فساد، اوزلزات، حدید، قتل، رعد، رحمن، طلاق، لم یکن، حشر، اذہاء النضر اللہ نور، حج، منافقون، مجادلہ، حجرات، تحریم، جمعہ، تغابن، صفت، فتح، مائدہ، اور سورہ توبہ علی الترتیب نازل ہوئی ہیں۔ بحوالہ تفسیر القرآن علامہ جلال الدین سیوطی (ج ۱ صفحہ ۱۰۱)۔

(۴) اس بحث کے ساتھ ایک کڑی یہ بھی ملا لیجئے کہ قرآن کریم کی سب سے آخر میں جو سورت نازل ہوئی ہے وہ سورہ توبہ ہے۔ چنانچہ بخاری ج ۲ صفحہ ۶۲۲ اور مسلم ج ۲ صفحہ ۳۳۵ میں حضرت براء بن عازبؓ سے اور مسند رک ج ۲ صفحہ ۲۷۱ میں (جس کی تصحیح پر امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ دونوں متفق ہیں) حضرت عثمانؓ بن عفان سے مروی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ:-

اخذ سورۃ انزلت تامۃ سورۃ التوبۃ  
یعنی سب سے آخر میں قرآن کریم کی جو مکمل سورت نازل ہوئی ہے وہ سورہ توبہ ہے۔

لیکن اس کی صرف دو آیتیں۔ وَمَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا، لَا يَكْفُرُوا بِاللَّهِ وَلَا يُرَدُّونَ إِلَى الْآيَاتِ  
کی ہیں۔ (تفسیر القرآن ج ۱ صفحہ ۱۰) اور دو باتیں ہم پہلے عرض کر چکے ہیں۔ ایک یہ کہ اگر قرآن کریم کی کسی آیت کا ایسا مطلب بیان کیا جائے، جس کی تردید دوسری آیات اور خصوصاً الباقی نازل ہونے والی سورتوں اور آیاتوں سے ثابت ہو تو ایسا مطلب اور معنی بدینا مردود ہوگا اور دوسری یہ کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پسندیدہ کسی آیت کی تفسیر مروی ہو اور اس کے مقابلہ میں کسی مفسر کی ذاتی رائے ہو تو اس رائے کی اصول شرعیہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے کوئی مناسب تاویل کرنی جائے گی، جس سے وہ تفسیر قرآن کریم اور حدیث شریف کے مخالفت نہ ہو اور اگر تاویل نہ ہو سکے تو وہ اس کا مسنداق ہوگی کہ خط اٹھا کر پھینک دو باہر گلی میں

تاریخ کرام! اس اصولی بحث کے بعد گہری نظر سے اس ذیل پر نگاہ جمائیے۔ سورہ منزل مکہ مکرمہ میں نازل ہو چکی تھی جس میں شاہد کا لفظ موجود ہے۔ اور سورہ بقرہ، سورہ احزاب، النساء، حج، اگرچہ مدینہ طیبہ میں نازل ہوئی تھیں لیکن سورہ منافقون، تحریم اور توبہ وغیرہ مذکورہ بالا سورتوں کے بعد نازل ہوئی ہیں۔ اگر شاہد اور شہید سے مراد وہی ہو، جیسا کہ فریق مخالف کا بے بنیاد دعویٰ ہے، یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا، تو جو سورتیں ان سورتوں کے (جن میں شاہد اور شہید کے الفاظ موجود ہیں) بعد میں نازل ہوئی ہیں، وہ اس دعویٰ کی تردید کیوں کرتی ہیں؟ اور آپ پوری تفصیل سے پڑھیں گے کہ ان سورتوں کے بعد نازل ہونے والی سورتیں اس دعویٰ کی ضرورت سے تردید کرتی ہیں۔ چونکہ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اس کا کلام ہے اس میں تعارض اور اختلاف کا وجود تو کیا احتمال بھی پیدا نہیں ہو سکتا اس لئے فریق مخالف کے اس دعویٰ کو تسلیم کر لینے سے قرآن کریم کی سورتوں کا آپس میں اختلاف اور تعارض پیدا ہو جاتا ہے لہذا ایسا مطلب قطعاً قرآن کریم کا نہیں ہو سکتا اور یقیناً ایسا معنی اور مطلب ایجاد بندہ ہو گا جو مردود اور باطل ہے۔ اب آپ ملاحظہ فرمائیے کہ تعارض کس طرح لازم آتا ہے اور اختلاف کس طرح پیدا ہوتا ہے؟

سورہ منافقون جو سورہ منزل، بقرہ، احزاب، النساء، حج کے بعد نازل ہوئی ہے جن میں شاہد اور شہید کا لفظ موجود ہے جس سے مخالفین اپنی گارٹی چلاتے ہیں۔ اس کا شان نزول بخاری ج ۲ ص ۲۷ اور مستدرک ج ۲ ص ۷۲ میں یہ آتا ہے کہ حضرت زید بن ارقم نے فرمایا ہے کہ ہم ایک غزوہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ شریک تھے (یہ غزوہ حضرت امام نسائیؒ وغیرہ کی تصریح سے غزوہ تبوک تھا اور حضرت جابرؓ فرماتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غزوات میں سب سے آخری ہی غزوہ تبوک تھا مستدرک ج ۲ ص ۷۲)۔ اثنائے سفر میں میں نے عبداللہ بن ابی رئیس، المنافقین کو راستہ میں دیکھتے دیکھتے کہ جب ہم مدینہ کو واپس چلے جائیں گے تو ہم ان کمینوں (یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے حضرات صحابہ کرامؓ) العیاذ باللہ تعالیٰ، کو مدینہ سے ذلیل اور خوار کر کے نکال دیں گے۔ ہمیں خود بخوار بہر طر کشتان کشتان لئے لئے پھرتے ہیں حضرت زیدؓ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے چچا کو یہ واقعہ سنا دیا۔ انھوں





مذہب معلوم خدا کے پیغمبر نے ایک سچے کو جھوٹا کیوں کہا اور جھوٹے منافق کو کیوں سچا قرار دیا؟ کیا حضرت محمد رسول اللہ تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بھی دیدہ و دانستہ حاضر و ناظر اور عالم جمیع ممالک و ملکوت ہونے کے باوجود سچے کو جھوٹا اور جھوٹے کو سچا قرار دیا کرتے تھے؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) ذرا ان برائے نام عاشقانِ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جواب تو ارشاد فرمایا چاہیے۔ بیست و اچھوڑا۔

مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ عید اللہ بن ابی کی تصدیق فرمائیے سے لازم نہیں آتا کہ آپ کو اصل واقعہ کا علم بھی نہ ہو۔ شرعاً مقدمہ میں ضروری ہے کہ کیا تو مدعی گواہ پیش کرے ورنہ مدعی علیہ قسم لکھا کہ مقدمہ میریت لے گا کیونکہ قاضی کا فیصلہ مدعی کی گواہی یا مدعی علیہ کی قسم پر ہوتا ہے نہ کہ قاضی کے ذاتی علم پر (جاء الحق ص ۱۵۱) مگر یہ جواب سر اسمرود دے اسلئے کہ بے شک قاضی بلا شہادت یا حلف فیصلہ نہیں کر سکتا مگر اس کو شرعاً یہ بھی توقع حاصل نہیں کہ ذاتی علم کے سہارے جھوٹے وہ جھوٹے کو سچا اور سچے کو جھوٹا قرار دے اور پھر اس سے ناراض بھی ہو جائے۔ بخاری ج ۷ ص ۲۶۲ ہی میں یہ روایت مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت زیدؓ کو جھوٹا تصور فرمایا اور ان سے ناراض بھی ہو گئے۔ یہ کیا عجیب منطقی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رفیع اور بلند ذات کی طرف یہ بات منسوب کی جائے کہ آپ نے عموماً سچے کو جھوٹا اور جھوٹے کو سچا قرار دیا؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) پھر مفتی صاحب نے جو یہ لکھا ہے کہ کذبِ مبین کے معنی ہیں کہ میری بات نہ مانی یہ یہ معنی نہیں کہ مجھ کو جھوٹا فرمایا، کیونکہ جھوٹا فاسق ہوتا ہے اور تمام صحابہؓ عادل ہیں۔ (جاء الحق ص ۱۵۱) تو یہ بھی باطل ہے۔ اذلاً برس لئے کہ کذبِ مبین کا یہ معنی کہ میری بات نہ مانی، اناصل ایسا بندہ ہے۔ اس کا لغوی معنی ہی یہ ہے کہ مجھے جھوٹا قرار دیا۔ و ثانیاً اگر مفتی صاحب کا یہ معنی صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو سوال یہ پیدا ہوگا کہ آپ نے حضرت زیدؓ کی بات یا دھڑلے کے سچا ہونے کے کیوں نہ مانی؟ و ثالثاً بیشک حضرات صحابہؓ کرام عادل ہیں مگر اپنے معلومات کی بنا پر کسی کی تکذیب کرنے سے اس کا نفی الامر میں جھوٹا ہونا لازم نہیں آتا چونکہ حضرت زیدؓ نفس الامر میں سچے تھے۔ اسلئے اللہ تعالیٰ نے انکی تصدیق نازل فرمائی اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رائے مبارک کی غلطی ظاہر فرمادی۔

اس سابق بحث کے پیش نظر یہ عرض کرنا ہے کہ اگر لفظ شہاد اور شہیدہ سے وہی مراد ہوتی جس کو مخالفین بیان کرتے ہیں یعنی حاضر و ناظر تو جن سورتوں میں اس صفت کا ذکر ہے ان سب سے سورہ منافقین بعد کو نازل ہوئی ہے جس سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کی تردید ہوتی ہے اور یہ محال ہے کہ قرآن کریم کی کوئی ایک آیت دوسری آیت کی اور ایک سورت دوسری سورت کی تردید کرے اور اس کی سورتوں کا اس طرح آپس میں اختلاف اور تعارض واقع ہو جاوے گا۔ لہذا شہاد اور شہیدہ سے حاضر و ناظر کا مراد لینا قرآن کریم کے سراسر خلاف ہے اور نئے سورہ تحریم کا نشان نزول صحیح بخاری ۴ ص ۲۹، اور مسلم ۴ ص ۱۷۳ وغیرہ میں اس طرح بیان ہوا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اُمّ المؤمنین حضرت زینبؓ کے پاس کہیں سے شہد آگیا مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے خلاف معمول حضرت زینبؓ کے پاس شہد نوش کرنے کے سلسلہ میں دیر ہو جایا کرتی تھی۔ حضرت عائشہؓ راضی اور حضرت حفصہؓ کو بمقتضائے بشریت یہ چیز ناگوار گزری کہ آپ زیادہ وقت کسی اور کے پاس ٹھہریں۔ آپس میں تنبیہ میٹنگ اور شہد کیا کہ کسی جیلہ و بہانہ سے آپ کا حضرت زینبؓ کے پاس کثرت سے آنا باماند کر دیں۔ سوچا کہ اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت عائشہؓ کے پاس آئے تو وہ کہہ دے کہ آپے مغایر (عرب میں ایک قسم کی گوند ہے) کی بو آتی ہے اور اگر آپ حضرت حفصہؓ کے پاس آئیں تو وہ یہ بات کہہ دے، سازش محتمل ہو گئی۔ اور آپ جب تشریف لائے تو یہ بات کہہ دی گئی آپ نے فرمایا کہ میں نے اور تو کوئی چیز کھائی نہیں البتہ زینبؓ کے ہاں شہد کھا تا رہا۔ اب حیر لائے حرام ہے کہ میں شہد استعمال کروں۔ اللہ تعالیٰ نے ایک خاص لہجہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تنبیہ فرمائی اور دھمکا کہ آپ کفارہ ادا کر کے حلال چیز کو استعمال کیجئے۔ پناہ پر آپ نے ایسا ہی کیا۔ قرآن کریم کے بعض الفاظ ملاحظہ کیجئے:-

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ  
لَمَّا نَبِيًّا مَّحَمَّدًا ۖ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا ذَوِي فَهْمٍ (نحرید: ۱۴)

اے نبی تو کیوں حرام کرتے ہو جو حلال کیا اللہ تعالیٰ نے تجھ پر، تو چاہتا ہے رضا مندی اپنی عورتوں کی۔

اس مفصل بحث کو بھی پیش نظر رکھیے اور مفتی احمد یار خان صاحب کے اس معصومانہ جواب کو بھی

دیکھئے کہ یہ حرام فرمانا آپ کی بے خبری سے نہیں بلکہ ان معترض ازدواج کی رضا کے لئے ہے۔ (جامع الحق ص ۱۲۳)۔  
 سبحان اللہ تعالیٰ۔ یہ ہے منقیانہ جواب۔ اس واقعہ کے ساتھ اسی سُوَرہ مہمکا ایک اور واقعہ بھی  
 ملاحظہ فرمائیجئے۔

واقعہ یوں ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ازدواج مطہرات میں سے کسی ایک  
 سے کوئی نجی بات فکر کی تو فرمایا کہ یہ کسی کو نہ بتلاؤ۔ انھوں نے ظلمی یہ کی کہ آپ کے راز کی بات بتلا دی۔  
 اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس سے آگاہ کر دیا۔ وہ فرماتے لگیں آپ کو یہ معاملہ کس نے بتلایا ہے کہ میں نے یہ بات  
 ظاہر کر دی ہے؛ آپ نے ارشاد فرمایا کہ مجھے اس اللہ نے خبر دی ہے جو عظیم اور بشیر ہے۔ قرآن کریم کے  
 بعض الفاظ بھی دیکھ لیجئے:-

وَلَا تَسْرُ الْغَيْبَ إِلَى بَعْضِ الْأَرْوَاحِ  
 حَدِيثًا كَلَّمَ نَبِيًّا كَذِبًا وَلَا تَكْهِنُكَ اللَّهُ  
 عَلَيْهِ عَرَفَتْ بَعْضَهُ وَأَكْفَرَضَ عَنْ بَعْضِ  
 كَلَّمَ نَبِيًّا هَارِبًا قَالَتْ مَنْ أَنْبَأَكَ هَذَا  
 قَالَ تَبَايُنِي الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ  
 (سنن ترمذی - ۱۰۷۰۷)

اور جب چھپا کر کسی نجی نے اپنی کسی بی بی سے کوئی بات  
 پھر جب اس نے خبر کر دی اس کی اور اللہ نے جتنا دیا نبی کو  
 تو نبی نے اس میں سے کچھ اسکو بتا دی اور کوئی حصہ بیان  
 نہ کیا۔ پھر جب نبی نے اپنی بی بی کو یہ قصہ سنا تو وہ کہنے  
 لگی، آپ کو کس نے بتایا؟ نبی نے کہا مجھے اللہ عظیم اور  
 خبردار نے آگاہ کر دیا ہے۔

پہلے واقعہ (یا حصہ) سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھر یعنی حضرات ازدواج  
 مطہرات کا، بھی یہ عقیدہ نہ تھا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر وقت اور ہر جگہ حاضر و ناظر اور موجود  
 ہوتے ہیں کیونکہ ان کا اگر عقیدہ ہوتا کہ آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو اس شخص نے سازش اور مخفی میننگ کا کیا معنی؟  
 لہٰذا اس آیت سے یہ پس معلوم ہوا جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا ہے کہ اللہ سے معلوم ہو چکا ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول اور ارشاد پر فقط حدیث، قرآن کریم میں اطلاق ہوا ہے اس کے سوا کہ حدیث  
 کا یہ دعویٰ کہ حدیث صرف قرآن ہی ہے باطل ہے کیونکہ فقط حدیث کو غنوی طور پر قرآن کریم پر بھی اطلاق ہوا  
 ہے مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان اور ارشاد پر بھی قرآن کریم میں یہ فقط بولا گیا ہے۔

مطلب تھا، دہرہ جیسے آپ کی موجودگی میں اور آپ کے سامنے سٹوہ کرنے کی انھوں نے جرأت نہیں کی  
پس پشت اور غائبانہ بھی ان لطائف الحیل کی ضرورت محسوس نہ ہوتی۔ اسی طرح دوسرا واقعہ تو نفسِ قطعی  
ہے کہ ازدواجِ مطہرات کا ہرگز یہ عقیدہ نہ تھا کہ آپ ہر جگہ موجود اور حاضر و ناظر ہیں اور آپ ہر بات ہر نفس  
نفس سن لیتے ہیں۔ جیسا کہ آج کل بریلوی دوستوں کا خیال ہے۔ اگر حضرات ازدواجِ مطہرات کا یہ عقیدہ  
ہوتا تو آپ کی زوجہ مطہرہؓ کے اس سوال کا کیا معنی ہے؟ کَالَتْ مَنْ أَتَبَ لَكَ هَذَا۔ یعنی زوجہ مطہرہؓ  
نے کہا کہ آپ کو کس نے یہ اطلاع دی ہے؟ اور اس کے جواب میں آپ یہ فرماتے ہیں کہ مجھے اللہ تعالیٰ  
نے خبر دی ہے اگر لفظ شاہدہ اور شہید کا وہی معنی ہوتا جو شریعتِ مخالف کا ایجا و کرہ ہے یعنی حاضر و  
ناظر، تو حضرات ازدواجِ مطہرات کو (جن کو خصوصیت سے اللہ تعالیٰ کا یہ حکم ہو چکا ہے کہ:-

وَإِذْ كُنْتُمْ مَآيِثَةً فِي بُيُوتِكُمْ  
مِنْ آيَاتِ اللَّهِ (سجہ۔ احزاب ۵۴) اللہ کی آیتیں)۔

ضرور معلوم ہونا چاہیے تھا کہ جب قرآنِ کریم میں آپ کی صفت شاہدہ اور شہیدہ (یعنی بقول مخالفین  
حاضر و ناظر) بھی ہے تو آپ کے کون سی بات مخفی رہ سکتی ہے؟ اور پھر حجابِ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے بھی یہ نہ بتلایا کہ تمہیں معلوم نہیں کہ میں تو شاہدہ اور شہیدہ یعنی حاضر و ناظر ہوں۔ ہر بات خود سن  
لیتا ہوں اور ہر مجلس میں خود موجود ہوا کرتا ہوں۔ پھر بخاری کی باتیں اور خفیہ مجلسیں مجھ سے کیسے دیکھ کر  
مخفی رہ سکتی ہیں؟ اور پھر مزید لطافت کی بات یہ ہے کہ نہ صرف یہ کہ آپ حضرات ازدواجِ مطہرات کے  
اس عقیدہ پر (کہ آپ حاضر و ناظر نہیں) خاموش ہی رہتے ہیں بلکہ یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ مجھے بخمار سے اس  
واقعہ سے اللہ تعالیٰ نے خبردار کر دیا ہے۔

یہ سورت ان تمام سورتوں کے بعد نازل ہوئی ہے جن میں شاہدہ اور شہیدہ کا لفظ اور صفت موجود  
ہے اگر شاہدہ اور شہیدہ سے تمہارا حاضر و ناظر ہوتی تو محال ہے کہ بعد میں نازل ہونے والی سورتوں اور واقعات  
سے اس معنی اور مطلب کی تردید ہوتی۔

اس واقعہ سے آپ کے جہجہ کا مکان و مایکون کے عالم اور خمار نکل جانے کی بھی صاف نفی ہوئی

ہے کیونکہ اگر آپ کو یہ اختیار دیا جا چکا ہوتا کہ آپ جو چاہیں حلال کر دیں اور جو چاہیں حرام کر دیں تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو کیوں ایک خاص ایجنٹ میں یہ ارشاد فرمایا کہ تم نے کیوں وہ چیز حرام کر دی جو اللہ تعالیٰ نے آپ کے لئے حلال کی تھی مگر انفس کو مخالفین کو اس سے کیا تعلق کہ ہمارے اس عقیدہ کی رو سے قرآن کریم، صحیح احادیث اور حضرات صحابہ کرامؓ اور خصوصاً حضرات ازواجِ مطہراتؓ سے متعلق کیا نظریہ قائم ہوتا ہے اور ان کی طرف کس چیز کی نسبت لازم آتی ہے؟ مگر اہل بدعت کو اس سے کیا لگاؤ؟ ان حضرات کے مقام کو تو بلند نگاہ والا ہی سمجھ سکتے ہیں۔

خود کو جس نے فلک سے بلند کر دیا وہی ہے ملکوتِ صبح و شام سے آگاہ

قرآن کریم میں منافقین کی ایک گہری سازش کا ذکر آیا ہے اور تقریباً ڈیڑھ رکوع میں اللہ تعالیٰ نے اس واقعہ کو بیان کیا ہے جس کا شان نزول ترمذی ص ۱۲۸ اور مستدرک ج ۳ صفحہ ۲۸ میں مذکور ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت قتادہؓ راوی حدیث کے چچا حضرت رفاعہؓ کے گھر شیر نامی ایک منافق نے نقب لگا کر پوری کی ہوسا مان پیرایا گیا تھا اس میں کچھ کھانے کا سامان (میدہ وغیرہ) اور کچھ ہتھیار تھے نقیض اور تحقیق سے یہ معلوم ہوا کہ پوری بنو اسیرق کے گھرنے سے ہی کی ہے جس میں اُس کا سر غنہ ہے حضرت رفاعہؓ نے اپنے نوجوان اور قابل بھتیجے حضرت قتادہؓ کو اپنا شوکل بنا کر اس معاملہ کو لے کر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش ہونے کا حکم دیا۔ وہ آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور پورا ماجرا آپ کو سنا دیا اور ساتھ ہی یہ بھی عرض کر دیا کہ حضرت اگر ہمیں ہمارے ہتھیار ہی واپس مل جائیں تب بھی ہمارے لئے بسا غنیمت ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلامؐ نے تو یہ فرم لے گا وعدہ فرمایا کہ جب چور کو اس کا پتہ چلا تو اس نے اپنے ساتھیوں سے مل کر یہ سازش کی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر جھوٹی فتیں بکھا کر اپنی برائت کا اظہار کریں۔ چنانچہ اس پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان منافقوں کو تپا سمجھ لیا اور حضرت قتادہؓ کو جھوٹا سمجھ کر سخت ایجنٹ میں جھڑکا اور ارشاد فرمایا: قتادہ! تم نے ابھی کسی گواہ اور ثبوت کے قصد ایک ایسے گھرنے پر چوری کی تہمت لگائی ہے جسے جن کو مسلمان اور نیک بیان کیا جاتا ہے حضرت قتادہؓ ہی کا بیان ہے کہ میں یہ فیصلہ سن کر سخت کبیدہ خاطر ہوا اور واپس آگیا اور میں نے کہا کہ کاش! میں

آپ کو اس معاملہ سے مطلع ہی نہ کرتا قرآن کریم کی متعدد آیات نازل ہوئیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حقیقت حال سے آگاہ کیا گیا اور آپ کو کما حقہ تحقیق نہ کرنے پر استغفار کر کے حکم ہوا اور منافقوں کو ملامت کیا گیا۔ آپ اس واقعہ کی حقیقت قرآن کریم کے بعض الفاظ سے حاضر کیجئے :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّا جَاءَكُم بِالْحَقِّ لِنُحْكِمَنَّ

بَيْنَ النَّاسِ مِمَّا أُرَادَ اللَّهُ وَلَا تَكُنْ

وَلِلْخَائِبِينَ خَصِيمًا ۖ وَاسْتَغْفِرِ اللَّهَ

إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَفُورًا رَحِيمًا ۚ وَلَا تَجَادِلْ

عَنِ الَّذِينَ يَخْتَلِفُونَ أَلْفُسَهُمْ (الباقی)

رہے۔ رسالہ، رکوع ۱۵) میں وفادار رکھتے ہیں۔

چنانچہ اس وحی کے نزول پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چوری کا وہ مال حضرت رفاعہؓ کو دیا دیا۔ اسی واقعہ سے متعلق اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے :-

وَحَلَمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ

فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا (پہلے رسالہ، رکوع ۱۵)

اگر اللہ تعالیٰ اس واقعہ سے آپ کو اطلاع نہ دیتا تو آئندہ کے لئے بھی منافقوں میں مخلص اور مسلمانوں

کے مان چنبیلے کی محبت اور جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دعا اور فریب کرنے کی جرأت

بڑھ جاتی۔ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر زمانہ ہوتے تو آپ نے

یقیناً منافقوں کو چوری کہتے رکب ہوتا اور منافقین کی آپس میں وفاداری اور مجلس بازی کی تمام باتیں سنی اور

مشاہدہ کی ہوتیں۔ پھر آپ نے کیوں صاحبِ حق اور سچے صحابی کو نہ صرف یہ کہ حق ہی نہ دیا بلکہ ثبات

دُپٹ بھی کی اور منافقین کو سچا تصور فرمایا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کو معافی مانگنا پڑی۔ کیا آپ نے

دیدہ دانستہ صاحبِ حق کو جھڑکا اور جاہلِ حق سے شرم رکھا؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) کچھ نافرمانیہ کیا یہی

عشقِ رسول ہے؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

کئے لاکھوں ستم اس پیار میں بھی اپنے ہم پر خدا معلوم جب تم خشکیں مچتے تو کیا کرتے  
 اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آپ کو جمیع مساکین و محتاجوں کا علم بھی حاصل نہ تھا اور  
 نہ آپ محتار کُل تھے کہ جو چاہتے سو کرتے۔ بلکہ آپ پر موقع بہ موقع اللہ تعالیٰ کی طرف سے احکام نازل  
 ہوتے رہتے تھے۔ اگر ہم اس روایت مندرجہ بالا کو شانِ نفل میں تسلیم نہ بھی کریں، تب بھی قرآن کریم کے  
 الفاظ عبارت، سیاق اور سابق ہی خود اس پر دال ہے کہ معاملہ کوئی ایسا ضرور پیش آیا تھا جس میں  
 آپ نظر پر ظاہر منافقوں کی طرف داری کر گئے تھے۔ اور جب اصل واقعہ سے آپ کو آگاہ کیا گیا تو آپ کو باذن  
 خداوندی معافی بھی مانگا پڑی اور رائے کی غلطی بھی ظاہر ہوئی۔ الغرض ہذا استدلال اور احتجاج قرآن کریم  
 سے ہے۔ اس روایت پر دادر و دادر نہیں ہے۔ یہ واقعہ سورہ نسا میں مذکور ہے اور ہم پہلے عرض کر چکے ہیں  
 کہ سورہ مزمل، سورہ بقرہ اور سورہ احزاب وغیرہ سورتیں سورہ نسا سے پہلے نازل ہو چکی تھیں جن میں  
 شاید اور شہید کے الفاظ موجود ہیں۔ اگر واقعی شاید اور شہید سے مراد حاضر و ناظر ہوتا تو بعد کو نازل ہونے  
 والی سورت میں اس کی نفی اور تردید کیوں آئی ہے؟ کیا اللہ تعالیٰ کی کتاب اور کلام میں سبھی اس کا  
 احتمال ہے کہ پہلے کچھ کہہ دیا ہو اور بعد کو کچھ؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) اور طبقات ابن سعد میں حضرت محمود  
 بن لبید کی روایت سے مروی ہے کہ یہ واقعہ سورہ کاف ہے (در منثور ج ۲ ص ۲۲۷)

حضرات افریق، خلیفہ کا یہ قیہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (بلکہ برونی اور بزرگ)  
 ہر آدمی کے نام اور باطن سے بخوبی واقف اور آگاہ ہیں اور ہر ایک کے ظاہر و باطن کو دیکھتے ہیں۔ کیونکہ آپ  
 ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں اور جمیع حکام کا دنیا کیوں کے عالم ہیں مگر ان میں کرام نے مذکور بالا قرآنی واقعات  
 سے یہ اندازہ کر لیا ہوگا کہ حقیقت کیا ہے ہر جگہ آخر میں قرآن کی جو سورت نازل ہوئی ہے ہم بحوالہ نقل  
 کر چکے ہیں کہ وہ سورہ توبہ ہے جس میں بہت سے ایسے واقعات ہیں جن سے اس ناپاک عقیدہ کی تردید ہوتی  
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر ایک کے نام و باطن سے آگاہ اور واقف تھے مثلاً سورہ کاف  
 ایک واقعہ یہ ہے کہ چار منافقوں نے مشورہ کر کے ڈیرہ دینے کی نیک بقعہ میں بنو قریظہ کی رہ میں اسکی  
 غرض و نیت یہ بیان کی گئی ہے کہ وہ مسجد اپنے قعہ کی گئی تھی کہ مسلمانوں میں تفریق ڈالنے کے لئے اور جو خدا

اور اسے رسول سے ٹرانا چاہتے ہیں۔ انکے لئے وہ مسجد اقصیٰ اور چھاؤنی بنی ہے۔ مسجد تعمیر ہوئی اور منافق انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ ہم نے ایک مسجد تعمیر کی ہے تاکہ مسلمانوں کو تسانی ہو۔ آپ وہاں تشریف لے جائیں اور اس مسجد میں نماز کا اقداح کریں۔ آپنے ان کے سرخسہ بخت سے دریافت کیا کہ اس سے تمھارا کیا مقصد ہے؟ تو انھوں نے کہا:-

واللہ ما اردت الا العتق وهو کاذب  
یا رسول اللہ! خدا کی قسم میرا مقصد تو اس مسجد  
فصدقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعمیر سے سوسے نیکی اور ثواب کے اور کچھ نہیں

(روایت شوریح ۳ ص ۶۶) ہے۔

اور فی الحقیقت وہ منافق اس قسم میں مجبوتا تھا مگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسکو بچا کھچا اور حسن ظنی کرتے ہوئے اس سے وعدہ کریا لیکن یہ فرمایا کہ مجھے فی الحال فرصت نہیں ہے میں کسی اہم کام میں مشغول ہوں۔ جب فارغ ہوا تو انشاء اللہ اعلیٰ حاضر ہوں گا۔ مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس مسجد کی تعمیر کی عرض و غایت سے آگاہ کر دیا اور صاف ارشاد فرمایا کہ وہ مسجد تو مسلمانوں کو اور دین الہی کو نقصان اور ضرر پہنچانے کے لئے تعمیر کی گئی ہے لہذا آپ مسجد ضرائیں کھڑے بھی نہ ہوں۔

وَاللّٰهُ يَتَكَلَّمُ لَهُمْ لَكُلِّ يَوْمٍ ۖ وَلَهُمْ

رَفِيقٌ آتَمٌ (دہلی، توبہ، ۱۲۰ و ۱۲۱) (کہ ہم نے مسجد لہ بنائی، آپ اس میں بھی کھڑے نہ ہوں)

قارئین کرام! آپ سمجھ چکے ہوں گے کہ اگر واقعی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہوتے اور شاہد اور شہید کا معنی حاضر و ناظر ہوتا، جیسا کہ فرقہ مخالف نے ٹھوکر کھائی ہے تو شاہد اور شہید کی صفات کے بعد بلکہ قرآن کریم کی سب سے آخری سورت میں اسکی آئی کیوں ہے؟ حق یہ ہے کہ آپ نہ جگہ حاضر تھے اور نہ ناظر و درہ منافقین کی اس سازش سے یقیناً آگاہ ہوتے۔ انکی باتیں سنی جوتیں۔ ائی کونا جائز مشور سے کرتے دیکھا ہوتا، پھر ان سے کیوں یہ وعدہ کیا کہ میں انشاء اللہ تعالیٰ حاضر ہوں گا؟ اور اللہ تعالیٰ نے کیوں اس مسجد کو بضرارت تعمیر کرتے ہوئے آپ کو اس میں کھڑا ہونے سے بھی منع فرمایا چنانچہ آپ نے حضرت بلک بن خشم اور حضرت معن بن عدی (تفسیر ابن کثیر ۲ ص ۳۸۸) دو صحابی بھیجے جنھوں نے مسجد



حضر کو جلا کر خاک سیاہ کر دیا۔ اس کی مزید تفصیل "انواع العاریب" میں ملاحظہ ہو۔

فریق مخالف سے پوچھئے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کے باوجود یہ  
 ماجرا کیوں پیش آیا؟ اسی طرح فریق مخالف سے آپ یہ بھی پوچھئے۔ اگر شاہد اور شہید سے مراد یہ ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ظاہر اور باطن سے آگاہ اور واقف ہیں تو ذرا مہربانی فرما کر قرآن کریم کی مندرجہ ذیل  
 آیت کا وہ صحیح معنی تو بیان کر دے جو آیت سورہ توبہ کی ہے جو سب سے آخر میں نازل ہوئی ہے۔

وَمِنَ أَهْلِ الْمَكَّةَ يَنْفِرُ مَعَكُمْ وَلَا يَنْفِرُ  
 الْفَاقِقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ  
 اور کچھ مدینہ والوں میں ایسے منافق ہیں کہ نفاق کی حد  
 کمال کو پہنچے ہوئے ہیں۔ آپ ان کو نہیں جانتے تھے  
 رب - توبہ (سورہ ۱۳) کو ہم جانتے ہیں۔

فریق مخالف سے مخلصانہ اپیل ہے کہ وہ آنکھوں سے تعصب کی پٹی اتار کر انصاف کی نظر اور عدل  
 سے بھر پور اور منصف دل کھوپے اور دیکھئے کہ اگر شاہد اور شہید سے مراد حاضر و ناظر ہوتی اور یہ معنی ہوتا کہ  
 آپ ہر ایک کے ظاہر اور باطن سے واقف ہیں۔ دُعا ہو یا نزدیک، عرب میں ہو یا عجم میں، سیاہ ہو یا سپید،  
 مُرد ہو یا عورت، جوان ہو یا بوڑھا، تو قرآن کریم کی سب سے آخر میں نازل ہونے والی سورت میں اللہ تعالیٰ  
 نے یہ کیوں فرمایا کہ دُور ہوں بلکہ مدینہ طیبہ میں معمولی منافقوں کو نہیں بلکہ ان منافقوں کو بھی جن کا  
 نفاق حد کمال کو پہنچا ہوا ہے۔ آپ نہیں جانتے بلکہ ان کو ہم ہی جانتے ہیں۔

اے بعض رہائشیوں میں اس کا ذکر آتا ہے کہ مدینہ منورہ میں منافقوں کی تعداد اتنی تھی اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم نے ایک موقع پر نام ان کو لکھا اور فرمایا: تحریر افلاخ فانك منافق - گھڑا ہوا چالے فلاں کیونکہ تو منافق  
 ہے حتیٰ کہ ان کو مسجد سے باہر نکال دیا (دیکھئے حوالہ صحت مشکوٰۃ وغیرہ) اور اس بحث پر متعلق مولوی محمد عمر صاحب نے جو کچھ  
 لکھنے کھڑے ہیں وہ بھی قابلِ دید ہیں (مقیاس ص ۴۸) لیکن اؤلا تو ان میں کوئی روایت ہی صحیح نہیں ہے جیہ کہ ان کا  
 اسکی پوری تحقیق ازالتہ العربیہ عن عقیدہ علم انبیاء میں ہے ثانیاً اگر بالفرض یہ روایتیں صحیح بھی ہوں تب بھی  
 خبر آمد کی مدین میں اور نفس فطری کے مقابلے میں انکو پیش کرنا محض ہرزہ بانی ہے و ثالثاً کوئی روایت بسند صحیح ایسی  
 نہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ منافقین کے اخراج کا وہ واقعہ اس آیت کے نزول کے بعد پیش آیا تھا و رابعاً ان روایتوں

حضرت ابراہیمؑ کی آخری سورت سے جو فیصلہ صادر ہوا ہے وہ یہی ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ تو جمیع ممالک و ممالک کا علم حاصل تھا اور نہ آپ ہر ایک کے ہر حال سے واقف اور آگاہ تھے اگر واقعی شاہد اور شہید کا معنی اور مطلب وہی ہوتا جو مخالفین نے پیش کیا ہے تو حیل ہے کہ قرآن کریم کی کسی سورت یا پہلی آیت کی تردید قرآن کریم کی سب سے آخر میں نازل ہونے والی سورت سے ہوتی کیونکہ اللہ تعالیٰ کہہ کلام اور کتاب میں قضا و اختلاط کی کوئی گنجائش ہی نہیں۔ ہر جب یہ بات یا تمکب کو پہنچ چکی تو بات قطعاً اور یقیناً ثابت ہو گئی ہے کہ شاہد اور شہید کا معنی ہرگز وہ نہیں ہے جو شریقی مخالف بیان کرتا ہے۔

وہ جیسے دیتے ہیں دیکھیں تو تلب لکنک جو بے متراوہ کر دے تو بے قرار نہیں ہوتے۔ قارئین کرام سے یہ وعدہ کیا تھا کہ قرآن کریم کی تائید میں صحیح بخاری ترمذی و صحیح مسلم و غیرہ کی بعض حدیثیں بھی عرض کریں گے۔ اگر ضرورت تو نہیں ہے لیکن ایسا تمہارے عہد کے خیال سے بعض حدیثیں بھی ہدیہ تائید کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

صحیح بخاری ج ۲ صفحہ ۲۷۱ میں حضرت کعب بن مالک سے مروی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں غزوہ

بقیعہ کے کا شہید رہا۔

میں اس بھی تصریح نہیں ہے کہ منافق صرف یہی تھے جن کا اخراج ہوا تھا اور ان کے علاوہ اور کوئی منافق نہ تھا کیونکہ یہ واقعہ برسر عام پیش آیا تھا چس کا علم سب حضرات صحابہ کرام ان کو جو گیا تھا اور یہ صحیح مسلم ج ۲ صحت وغیرہ کی روایت میں آتا ہے کہ بارہ چودہ منافق تو صرف وہ تھے جن کی اطلاع آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت حذیفہؓ کو دی تھی جس کی وجہ سے وہ صاحب برسر رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مشہور تھے (دیکھئے ج ۲، ص ۲۷۱) مگر یہ بھی اس آیت کے نزول سے قبل کا مقدمہ ہے اسلئے اس حدیث کو ایسے بخاری مشہور پیش کرنا باطل اور مردود ہے مشہور اصولی علماء حضام الدین النعمانی (رحمۃ اللہ علیہ) لکھتے ہیں: او عمل بالغریب من اللسنة وعلیہ الکتاب واللسنة المشہورة مردود باطل البسوفہ وذلہ لاجل انہما لیس لہما حقاً علیہما کتاب اللہ اور سنت مشہورہ کے مقابلہ میں غریب حدیث نقل کرنا مردود اور باطل ہے اور کسی طرح بھی اس میں عذر موعر ہوگا۔ مزید کہ قرآن ازل سے الیہ میں دیکھئے۔

تبوک میں شریک نہیں ہو سکا تھا۔ وہ فرماتے ہیں کہ اسی فوج (اور ہجوم) آپ کے ساتھ مارچ کر رہی تھی کہ اگر کوئی آدمی اس خیال سے شریک نہ ہوتا کہ جب تک آسمان سے وحی نازل نہ ہو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اسکی عدم موجودگی کی اطلاع نہیں ہو سکتی تو اسکا یہ خیال صحیح ہوتا۔ ان کے اپنے الفاظ میں ہی سن لیجئے:-

فَمَا دَجُلٌ يُّدْرِيَنَّ أَنْ يَنْغِيَبَ  
الْاِخْلَافُ اِنَّهُ سَيُخْفِي لَهُ مَا لَمْ  
يَنْزِلْ فِيهِ وَحْيٌ  
یعنی فوج کی کثرت کی وجہ سے اگر کوئی شخص اس خیال سے شریک نہ ہوتا کہ جب تک وحی نازل نہ ہو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اسکی اطلاع نہیں ہو سکتی تو اسکا یہ خیال صحیح ہوتا۔

پوچھئے حضرت کعب بن مالک کہ آپ کیا فرماتے ہیں؟ کیا حاضر و ناظر اور عالم الغیب نبی کو بھی وحی نازل ہونے سے قبل اطلاع نہیں ہو سکتی؟ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر تھے تو آپ کی نظر سے کون مخفی رہ سکتا تھا؟ یہ واقعہ بھی غزوہ تبوک کا پہلا سہ ماہ میں پیش آیا اور فرمانے والے ہیں حضرت کعب بن مالک۔ اگر شاہد اور شہید کا وہی مطلب ہوتا جو فریق مخالف بیان کرتا ہے تو فرمائیے کہ جلیل القدر صحابی (جن کو قرآن کریم نے مقبول التوبہ ہونے کا پروانہ دیا ہے) کیوں شاہد اور شہید سے حاضر و ناظر نہیں سمجھتے؟ ارشاد تو فرمائیے! بات کیا ہے؟ مَا لَكُمْ لَتَنْقُطَعُونَ

مسند احمد ج ۶ ص ۴۴۳ صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۸۴ اور مستدرک ج ۴ ص ۴۹ وغیرہ میں ایک خیال نہایت کے ضمن میں یہ ناقابل فراموش جملہ بھی مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اگر میری موجودگی میں قبائل ظاہر ہوں تو میں بخاری طرف سے وکیل بن کر اس سے جھگڑا کروں گا۔

وَأَنْ يَخْرُجَ وَ لَسْتُ بِمَكْهَرٍ فَكُلُّ  
أَمْرٍ أَحْبَبْتُ لِقَائِهِ  
اور اگر وہاں میری عدم موجودگی میں ظاہر ہوں تو پھر  
اُذْیٰ اِیْنَا وِیْلٌ اَوْ رَحْمَةٌ لِّیْ -

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھئے کہ حضرت آپ تو شاہد اور شہید میں اپنی بقول مخالفین ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں، آپ نے یہ کیا فرمایا کہ اگر قبائل میری غیر تاضری اور عدم موجودگی میں آیا تو ہر آدمی اپنا وکیل خود ہو گا کیا حاضر و ناظر بھی کبھی غیر حاضر اور غیر موجود ہوتا ہے۔ یہ تو آپ جانتے ہی ہیں کہ جن صورتوں میں شاہد

اور شہید کا لفظ موجود ہے۔ ان کے نزول سے بہر حال ترمیج و جہال بعد ہی کو ہو گا۔ اگر شاہد اور شہید کا معنی حاضر و ناظر ہوتا تو آپ اپنی غیر حاضری اور عدم موجودگی کا ذکر کیوں فرماتے؟ کیونکہ حاضر و ناظر تو کبھی غیر حاضر نہیں ہوا کرتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی شاہد و شہید سے اپنے آپ کو حاضر و ناظر نہیں سمجھا تو اس سے بھلا یہ مطلب کس طرح بیان کیا جاسکتا ہے کہ آپ ہر وقت اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں؟

صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۱۱ اور مسند طیبی ص ۱۱۱۱ و سنن کبریٰ ج ۱ ص ۱۱۱۱ وغیرہ میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ کیا ہی اچھا ہوتا کہ اگر تم اپنے بھائیوں (یعنی سب امتیوں) کو دیکھ لیتے۔ حضرات صحابہ کرامؓ نے عرض کیا: حضرت! کیا ہم آپ کے بھائی نہیں ہیں۔ فرمایا تم میرے بھائی ہو میرے بھائی تو وہ ہیں جو ابھی تک دنیا میں آئے ہی نہیں ہیں۔ حضرات صحابہؓ نے عرض کیا جو ابھی تک آئے ہی نہیں حضرت آپ ان کو قیامت کے دن کیسے پہچانیں گے؟ آپ نے فرمایا اس علامت سے: میں انکو پاؤں لگا کر ان کے وضو کے انشاء سفید اور روشن ہوں گے۔ مسلم میں حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے اور طیبی میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے مسلم کے بعض الفاظ بھی ملاحظہ کر لیجئے:-

وحدثنا انا قد مررنا بآئنا اخواننا۔ یعنی میں اس بات کو شہید کرتا ہوں کہ مجھے اپنے تمام بھائیوں کو دیکھنا ملا اور حضرات صحابہ کرامؓ نے جو چیز آپ سے پوچھی وہ مسلم کے الفاظ میں یہ ہے:-

فَقَالُوا كَيْفَ تَعْرِفُ مَنْ لَمْ يَأْتِ  
بَعْدُ مِنْ أُمَّتِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ۔  
حضرت صحابہ کرامؓ نے دریافت کیا کہ اللہ کے رسولؐ کی انت  
کے چہرہ و ہوا میں کس دنیا میں آئے ہی نہیں آپ انکو کس طرح پہچانیں گے  
اور طیبی میں اس کے الفاظ یہ ہیں کہ:-

قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ خُصِّ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ  
تَعْرِفُ مَنْ لَمْ يَأْتِ مِنْ أُمَّتِكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ  
ہم نے عرض کیا کہ اللہ کے رسولؐ آپ کی امت کے دن انکو  
کو کس طرح شناخت کریں گے جن کو آپ نے دیکھا ہی نہیں۔  
مولوی محمد عمر صاحب نے اسکی عجیب اور بالکل لاعینی تاویل کی ہے (دیکھئے مقتیاس مذکور) اگر ان کا ضمیمہ  
ہے تو وہ ضرور ان کو اس پر ملامت کرتا ہو گا۔ اس کی مزید تشریح اذالۃ التریب میں ملاحظہ کیجئے۔

حضرت عبداللہؓ، ابو سعودؓ، جلیل القدر صحابی ہیں جو حافظِ قرآن ہیں اور آپ نے حضرات صحابہ کرامؓ سے فرمایا کہ تم میں تو قرآن کریم پڑھنا چاہتا ہے تو ابن مسعود اور نضال اور نضال سے پڑھے (بخاری ج ۱)۔ وغیرہ اور حضرت ابو ہریرہؓ بالافتاح مشعر میں مسلمان ہوئے ہیں۔ ان کے اسلام لانے سے پہلے ہی وہ تمام سونے میں ہو چکی تھیں جن میں شاہد اور شہید کے الفاظ موجود ہیں۔ اگر واقعی شاہد اور شہید سے حاضر و ناظر مراد ہوتی تو ان جلیل القدر حضرات میں ہر کرام کا یہی عقیدہ ہوتا۔ لیکن یہ روایتیں آپ دیکھ ہی چکے ہیں کہ حضرات صحابہ کرامؓ تو یہ فرماتے ہیں کہ حضرت! آپ اپنی امت کے ان آدمیوں کو کس طرح پہچان سکیں گے جن کو آپ نے دیکھا بھی نہ ہوگا جب حاضر و ناظر ہیں تو نہ دیکھنے کا کیا معنی؟ خدا کو کچھ تو فرمائیے اور پھر مزید لطیف یہ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی یہ نہیں فرماتے کہ میں تو شاہد اور شہید ہوں یعنی حاضر و ناظر لہذا میرے لئے اُن کا جاننا اور دیکھنا کیا مشکل ہے؟ بلکہ آپ بھی ایک علامت کا ذکر فرماتے ہیں کہ میں اپنی امت کو ایک علامت سے پہچانوں گا۔ وہ یہ کہ ان کے عضو درویش اور درخشندہ ہوں گے۔ حضرت امیر مومنینؓ سے جو مشعر میں مسلمان ہوئے تھے، یہ روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کوئی شخص ایسا نہ ہوگا جس کو قیامت کے دن میں پہچان نہ سکوں۔

قالوا یا رسول اللہ من رأیت من رأیت  
ومن کتم سر  
فما یأمن -

من رأیت ومن لم أر الحدیث  
(بخاری ج ۱۴)  
ص ۴۴

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ وہ صفات من اهل النار لہذا ھما قادم روگردا آئے ہیں جو دروغی ہیں۔ انہیں دیکھا نہیں۔ ایک شخص معہہ سیاط کا خائب البقر کے ہاتھوں میں گاؤں کی اموں کی طرح کھڑے اور بے ہوش ہو گئے ہیں وہ

[illegible]

ما شان ثابت بن قیس لا تراہ الحدیث کیا وہ ہے کتابت بن قیس ہیں نظر نہیں آ رہا۔ چنانچہ  
(ابو حنوفہ ج ۱ ص ۷۷)

تحقیق حال کے بعد حضرت سعد رضی نے آپ کو حقیقت سے آگاہ کر دیا۔ اگر آپ حاضر و ناظر ہوتے تو  
مدینہ منورہ میں ہی رہنے والے نہایت مختص صحابی کو آپ نے دیکھ لیا ہوتا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے ارشاد فرمایا کہ میں اپنے اشعری دوستوں کی آوازوں کو جب کہ وہ رات کے وقت قرآن کریم پڑھتے ہیں، جانتا  
ہوں اور جن گھروں سے ان کی آواز بلند ہوتی ہے، میں ان کو بھی جانتا ہوں (کیونکہ وہ بڑی سری آواز  
سے اور سوز و تپش کے ساتھ قرآن کریم پڑھتے تھے اور ان کا جذبہ بھی نمایاں اور مخصوص تھا)۔

وان کنت لم ادبنا لہم حین نزلوا اور اگرچہ میں نے ان کی وہ جگہیں نہیں دیکھیں ہیں،  
بالنہار (بخاری ج ۷ ص ۷۷) جہاں جہاں وہ دن کو اترتے ہیں۔

اگر آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے تو جیسے رات کو ان کی آواز سے آپ ان کو پہچان لیتے تھے۔ دن کو  
بھی ان کو دیکھ لیتے کہ وہ کہاں کہاں اور کس کس جگہ مندر وں اور نازل ہوتے ہیں۔  
حضرت جابر رضی فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

لعلی لا اراکم بعد عامی ہذا۔ (مشکوٰۃ ج ۲) شاید کہ میں تمہیں اس سال کے بعد نہ دیکھ سکوں۔  
وتوجدی ج ۱ ص ۷۷ وقال حسن صحیح)

اور ایک روایت میں یوں آیا ہے کہ:-

فانی لا ادری لعلی لا اقاہم بعد عامہم ہذا۔ (مسند احمد ج ۳ ص ۲۳۷)  
بے شک میں یہ نہیں جانتا شاید کہ میں ان سے اس سال کے بعد ملاقات نہ کر سکوں۔

اور حضرت جبیر بن مطعم فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے موقع پر عرفات کے  
میدان میں تقریباً ایک لاکھ سے اوپر حضرات صحابہ کرامؓ سے خطاب فرمایا کہ:-

ایھا الناس اتی واللہ لا ادری لعلی لا اقاہم بعد ہوی ہذا بکفی ہذا الحدیث (مسند اداری)  
اے لوگو! خدا کی قسم میں نہیں جانتا۔ شاید کہ میں تم سے اگلا کے دن کے بعد اس جگہ ملاقات نہ کر سکوں۔

اگر آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے تو فرمادیتے کہ میں ہر جگہ اور ہر وقت تمہیں دیکھ سکتا ہوں اور یہ ہرگز نہ فرماتے کہ میں شاید تمہارے ساتھ اس جگہ پھر کبھی نہ ملاقات کر سکوں۔ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے حضرات صحابہ کرامؓ سے اور خصوصاً سیدانِ عرفات میں ملاقات کے لئے حاضر نہیں ہوتے تو اُنکس کے لئے اور کس جگہ حاضر ہوتے ہوتے؟ یہ دلائل بھی ملاحظہ کیجئے اور مولوی سید احمد سعید صاحب کاظمی ثنائی کا یہ دعویٰ بھی دیکھئے کہ عرش سے فرش تک تمام مخلوقات و ممکنات کے حقائق لطیفہ ہند حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں (ملفوظہ تسکین الخواطر ص ۵) یہ دعویٰ تو بڑا وزن دار ہے مگر دلیل بالکل نادرہ حضرت سہیل ضربین سعد فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعثت کے بعد وفات تک میدان میں دیکھا۔ (بخاری ج ۲ ص ۱۵۸) اور حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ اس رب کی قسم جس نے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نبی بنا کر بھیجا، آپ نے نبوت ملنے کے بعد وفات تک چھائی نہیں دیکھی (بخاری ج ۲ ص ۱۵۸) و مسند احمد ج ۴ ص ۱۵۸۔

حافظ ابن حجرؒ حضرت عائشہؓ کی اس روایت کو ردیٰ لے لے (اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دیکھتے تو منع کر دیتے) کی طرح میں تحریر فرماتے ہیں۔ علم یرد ولم یمنع (فتح الباری ج ۲ ص ۲۷) نہ آپ نے دیکھا اور نہ منہ کیا حضرات اگر اس مضمون کی صحیح احادیث کا استقصاء کیا جائے تو یقیناً متعذر ہے اور ہمارا مقصود بھی استدباب نہیں ہے۔ انصاف کے کام لینے والوں کے لئے یہ حدیث کافی ہیں۔

میں ابھی طرح سمجھتا ہوں کہ ان دلائل کے منظر عام پر آنے سے فروع مخالف کے بارونق اور ہشاش بشاش چہرے ضرور مخموم ہوں گے مگر کیا کروں میں تو یہی کہہ سکتا ہوں کہ سب ہلے زخم دیکھئے اور خوب دیکھئے اسید وادی لب خنداں نہ کیجئے ہم اس جواب کو ان ہی آیات اور احادیث پر ختم کرتے ہیں۔

قارئین کرام بڑے پریشان ہوں گے کہ جب شاید اور شہید سے ضرور حاضر و ناظر نہیں تو سر او کیا ہوگی؟ لیکن آپ کو پریشان نہ ہونا چاہیے۔ آئیے اور خود جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس کا معنی اور مطلب سن لیجئے۔





کی کثرت کی ایسی ہی مثال ہے جیسے سیاہ پیل کے چمڑے میں سفید بال، مگر ان تمام اُمتوں پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اُمت گواہ ہوگی۔ اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم محض اپنی اُمت کی گواہی اور شہادت کی صفائی پیش فرمائیں گے حضرات فریق مخالف کے استدلال سے تو یوں ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تمام اُمت بھی حاضر و ناظر ہے۔ کیونکہ جب تمام پہلی اُمتوں پر یہ اُمت گواہ ہوگی تو مخالفین کی منطق کے رد سے گواہ وہی ہو سکتا ہے جو حاضر و ناظر ہو۔ اور تمام اُمت عالم انبیا میں بن گئی کیونکہ اُمت کے لئے یہی توبہ الفاظ موجود ہیں۔

لَا تَكُونُوا شُكَّاءَ عَلَى اللَّهِ سَائِلِينَ - تاکہ تم یہ نہیں اُمت حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمارے لوگوں پر گواہ نہ

گرس کو کیا کیا جائے کہ فریق مخالف کا یہاں تک دعویٰ ہے کہ چونیٹیوں اور چنڑوں تک کو بھی علم غیب ہے (عباد باللہ تعالیٰ) اور ان کے اعلیٰ حضرت مودعی احمد رضا قاضی صاحب کو کافروں کو بھی حاضر و ناظر مانتے ہیں، نیچے: طفولت جسہ اول حشا ایں ہستے ہیں کہ کرشن کہنیا کافر تھا اور ایک وقت میں کئی سو جگہ موجود ہو گیا۔

قائمین کرام خدا اور فرمائے کہ سب کافر بھی فریق مخالف کے نزدیک حاضر و ناظر ہوتے ہیں اور اس صفت کیلئے ایمان کی بھی ضرورت نہیں تو فرمایا کہ حضرات انبیاء عظام علیہم السلام کیلئے ایسی صفت ماننا اور اس پر اہل حق کے مقبلہ میں محاذ قائم کرنے کا کیا معنی ہے؟ لہذا کچھ تو فرمائیے کہ معاملہ کیا ہے؟

”سبے لاکھوں ترم لیکن نہ کی آہ و فغاں اب تک ذہاں دیکھتے ہوئے بھی ہم بے ہوش بنے یاں اب تک“  
حضرات! جب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے خود شہادہ اور شہید کا معنی ثابت ہو چکا ہے تو اب اس کے مقابلہ میں اگر کسی شخص نے اپنی ذاتی رائے اور نظریہ کچھ اور پیش کیا ہو تو وہ مردود ہوگا۔ رہا عرض اعمال کی حدیث سے حاضر و ناظر پر استدلال تو ہم نے اس کے متعلق اذالہ الاریب میں مختصر سی اصولی بحث کر دی ہے اور اس کتاب میں بھی بقدر ضرورت پہلے اس کا ذکر ہو چکا ہے۔ وہاں ہی ملاحظہ کر لیا جائے یہاں صرف یہی کہہ دینا کافی ہے کہ سند بزاز کے حوالہ سے جو روایت باسناد وجہ آتی ہے اس سے صریح ثابت

کے بعض اعمال کی اجمالی بیٹی اور اجمالی عرض مراد ہے۔ نہ تو اس میں اُمت دعوت شامل ہے اور نہ تمام اعمال مراد ہیں۔ ساری اُمت کے تمام اعمال کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو ہے اور کسی کو نہیں۔ قرآن کریم کی آیت ملاحظہ کریں۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے :-

يَوْمَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرُّسُلَ قِيَمُونَ مَا خَلَقَ  
أُولَئِكَ تَقُولُوا لَكُنْ أَنْتَ اللَّهُ فَتُخَذَلُونَ  
جس دن جس کرے گا اللہ تعالیٰ رسولوں کو پھر کبے کا تم  
کو اپنی اپنی اُمت کی طرف سے کہنا جواب دیا گیا۔ وہ نہیں گئے  
ہم کو خبر نہیں تو ہی ہے غیب دان۔

چونکہ اس آیت میں تمام رسولوں کو جمع کر کے سوال کرنے کا ذکر ہے جن میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی شامل ہیں اور چونکہ مجموعی اُمت کے لحاظ سے سوال ہو گا اسلئے تمام پیغمبر اس تفصیلی علم سے لاعلمی کا اظہار کریں گے۔ رہا اس لاعلمی کے اظہار کو تواضع پر حمل کرنا جیسا کہ بعض حضرات مفسرین نے کہنے کا ہے تو درست نہیں۔ کیونکہ اگر کوئی اور نص قطعی ایسی ہوتی جس سے صاف طور پر یہ ظاہر ہوتا کہ حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بغیر استقام کے ہر چیز معلوم ہے تو ہم تواضع پر حمل کر سکتے تھے لیکن ایسی تو ایک بھی قطعی دلیل موجود نہیں بلکہ اسکے خلاف دلائل اور باریں کا انبار لگا ہوا ہے۔ یہی بات کہ حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ذہول اور نسیان کی وجہ سے لاعلمی کا اظہار کریں گے تو اس ذہول وغیرہ پر کوئی بھی صحیح حدیث موجود نہیں بعض مفسرین کو اُمت کی غیر معصوم آباد میں اس کی بھلا مزید علیہ بحث ازالۃ الريب میں ملاحظہ کیجئے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حوض کوثر پر بعض لوگوں کو ان کے اعضاء وضو کی سفیدی اور چمک سے دیکھ کر ان کے حق میں سفارش کریں گے مگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ ارشاد ہو گا :-

اِنَّكَ لَا تَقْدِرُ عَلٰی مَا اَحَدٌ تَوْ اَحَدٌ لَّهِ  
(بخاری ج ۲ ص ۲۵۷) مسلحہ  
آپ نہیں جانتے کہ آپ کے بعد انھوں نے کیا کیا نئی باتیں اور حرکتیں گھڑی ہیں۔

اگر آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے یا آپ کو ان کا تفصیلی علم ہوتا تو اللہ تعالیٰ یہ نہ فرماتے کہ آپ کو علم نہیں ہے اور اسی حدیث میں اس کی تصریح موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں

دور ہوں وہ بد بخت جنہوں نے میرے بعد دین بدل ڈالا۔

مفتی احمد یار خان صاحب اسکا جواب یوں زیب قلم فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلامؐ کا ان کو صحابی کہنا طعن کے طور پر ہوگا کہ ان کو اُنے دیر تو سامنے بٹے خلیفہ صحابہ ہیں اور ملائکہ کا یہ عرض کرنا ان کو سنا کر غمگین کرنے کے لئے ہوگا ورنہ ملائکہ نے ان کو یہاں تک آنے ہی کیوں دیا۔ اِنی ان قال۔ پھر خود کی بات یہ ہے کہ آج تو حضور علیہ السلامؐ اس سارے واقعہ کو جانتے ہیں اور فرماتے ہیں اَعْرِضْهُمُ بِمِمْ اِن کو پہچانتے ہیں کیا اس دن بھول جائیں گے؟ (علاء الحق ص ۱۱۱) مگر مفتی صاحب ہی ان دنوں دینا نیت یہ فرماتے ہیں کہ نبی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلمؐ کا کف اور پابند شریعت سمجھتے ہوئے کیوں طعن کریں گے؟ (خدا تعالیٰ مکلف نہیں ہے) اور روئے ورجیم اور رحمۃ اللعالمین ہو کر قیامت کے دن طعن کا کیا مقصد؟ پھر اس طعن پر کونسی نص دلیل ہے؟ یا کوئی معقول عقلی قرینہ ہی موجود ہے؟ اور پھر قابل غور بات یہ ہے کہ اس طعن کا جواب اَلَا تَرَ لَكَ لَاحِظًا فِیْ مَا اَخَذَ ثَوَابًا لَّهِ سے کیسے صیح ہوگا الغرض یہ جواب سراسر باطل ہے۔ باقی اَعْرِضْهُمْ کا معنی یہ ہے کہ ہم اُن کو پہچانیں گے اور یہ پہچانا اُٹلے وضو کی عداوت سے ہوگا۔ پہچانتے ہیں اسکا معنی غلط ہے اور دنیا میں اس واقعہ کی خبر دینا صرف اجمالی ہے تفصیل کا تندرہ میں داخل ہے کہ وہ کون ہوں گے؟ نام کیا ہوگا؟ عمر کیا ہوگی؟ قبیلہ کیا ہوگا؟ سیاد ہوں گے یا سفید؟ وغیرہ وغیرہ۔ یہ ساری چیزیں اسی وقت مشاہدہ سے معلوم ہوں گی۔ رہا فرشتوں کا نہ روکنا تو وہ بھی اس لئے ہوگا کہ فرشتے بھی عالم الغیب نہیں اور نہ ہونٹے جب حقیقت کھل جائے تو اُن پر بھی معاملہ واضح ہو جائیگا۔ مولوی محمد عمر صاحب نے تو اس کے جواب میں صریح کر دی ہے وہ جب یہ سمجھیں کہ اس کا جواب نہایت ہی مشکل ہے تو یہ لگہ مارا ہے کہ حدیث بخاری شریف میں تین دفعہ مذکور ہے اور تینوں جگہوں میں ہی اسکا ضعف ثابت ہے (مقیاس ص ۲۲۳) پھر لگے لگھا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس لئے بخت نہیں ہو سکتی (ص ۲۲۳) اور کلام یوں کیا کہ یہی سند میں محمد بن یوسف قزوینی شافعی ہے۔ اور دوسری میں محمد بن کثیر قرطبی کوئی اور تیسری میں ابوالولید عبد الملک بن ہشام ہے ابو داؤد کہتے ہیں کہ شیخ ضعیف اور شعب بن الحجاج راویوں کے ناموں میں غلطی کیا کرتے تھے (محملہ ص ۲۲۳)

گر یہ جواب پوجوہ باطل ہے۔ اولاً اسلئے کہ یہ روایت بخاری میں صرف تین جگہ نہیں بلکہ آٹھ جگہ آئی ہے  
 وثانیاً تمام اہل سنت کا اتفاق ہے کہ بخاری کی تمام حدیثیں صحیح ہیں۔ پھر مولوی محمد عمر صاحب کی خود انفرادی  
 رائے کو کون منسوب؟ وثالثاً یہ روایت ان راویوں کے علاوہ دیگر راویوں سے بھی ثابت ہے مثلاً دیکھئے  
 بخاری ج ۲ ص ۶۶ وج ۲ ص ۶۷ وج ۳ ص ۶۸ وج ۴ ص ۶۹ وج ۵ ص ۷۰ وج ۶ ص ۷۱ وج ۷ ص ۷۲ وج ۸ ص ۷۳ وج ۹ ص ۷۴ وج ۱۰ ص ۷۵  
 یا جہالت کا ثبوت دیکھئے اسلئے کہ محمد بن کثیر جن سے امام بخاری نے صحیح میں روایت کی ہے وہ محمد بن  
 کثیر العبیدی ابو عبد اللہ البصری ہیں۔ محمد بن کثیر قرطبی کوئی نہیں ہیں اور دوسری خیانت یہ کہ ابو الولید  
 ہشام بن عبد الملک الطیالسی البصری الحافظ الامام اور ائمہ کا امام تو متضاد تھا مگر جس ہشام بن عبد الملک  
 بن عمران الیزنی الحمصی پر امام ابو داؤد نے جمع کی ہے وہ اور ہے اور اسکی کفایت ابو الولید نہیں ہے۔  
 لہذا کہا گیا ہے کہ ایس کی احیث کہیں کا روڑا۔ بیان مثنیٰ نے کہ یہ جوڑا۔ یہ کام صرف مولوی محمد عمر صاحب  
 ہی کا ہے اور یہ روایت حضرت عباسؓ سے نہیں جیسا کہ مولوی محمد عمر صاحب نے لکھا ہے (مقیاس ص ۲۲)  
 بلکہ حضرت ابن عباسؓ سے ہے۔ یہ ہے حقیقہ اثنیٰ مولوی محمد عمر صاحب کی جس پر وہ فی حوالہ یک صد  
 روپیہ انعام دینے کا مخلوق خدا کو جہنم دیتے ہیں۔ (دیکھئے مقیاس ص ۲۶) فوا اسفا

چہ دلاور است دوزے کہ بکف چراغ دارد

مسلم ج ۲ ص ۲۳ کی ایک روایت میں آتا ہے :

فیقال اما شعرت ما عملوا بعدک تو کہا جا چکا کہ کیا آپ نہیں جانتے آپ کے بعد انھوں نے جو عمل کیا ہے۔

مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ زینبیؓ آپ جانتے ہیں : ثابت ترا کہ ائف لاحد دی میں بھی تو تمام  
 ضرور ہے (مقیاس حنفیت ص ۲۳) ، بخواب قطع نظر اس سے کہ تمام لوگوں کے الفاظ عربی میں بکثرت ناپید  
 ہوتے ہیں اور اس سے بھی حرف نظر کرتے ہوئے کہ ہمزہ استفہام ہمیشہ انکار ہی کے لئے نہیں ہوتا اور  
 اس سے بھی اظہار کرتے ہوئے کہ یہ روایت مسلم کی درجہ دوم کے حدیث کے ہے اور ان کے متعلق فیصلہ  
 امام مسلم نے مقدمہ ص ۱۲ میں کر دیا ہے کہ اس سے خطا اور غلطی اکثر سرزد ہو جاتی ہے۔ ان تمام امور سے قطع  
 کرتے ہوئے عرض یہ کرنا ہے کہ اما شعرت کا جملہ اس کو نہیں چاہتا کہ پیٹے سے محتسب کو علم ہو۔ چنانچہ

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت ابوامامہؓ فرمایا :-

اما شعرت ان اللہ عزوجل قد فرج فی فی  
الحجۃ ہرہ بنت عمران وکفم اخت موسیٰ  
واصولۃ فرعون، (کنز العمال ج ۱۰ ص ۱۹۱)

کیا تم نہیں جانتے کہ اللہ تعالیٰ نے میرے ساتھ جنت میں  
مریم بنت عمران اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بہن کرم  
واصولۃ فرعون سے نکاح کر دیا ہے۔

اور یہ بالکل ظاہر بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جس سے یہ ارشاد فرما رہے ہیں اُس  
کو اس سے پہلے اسکی کیا خبر ہوگی؟ الغرض اما شعرت کا جملہ سابق علم کو متقاضی نہیں ہے۔ اسکی مزید  
تشریح ازالۃ الريب میں دیکھئے۔

الحاصل جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شاید اور شہید کا معنی البند صحیح موجود اور  
ثابت ہے اور جہود اہل تفسیر بھی یہی معنی کرتے ہیں۔ (دیکھئے کشاف ج ۲ ص ۱۱۱، ومنتخرج مشکا، ابن کثیر  
ج ۱ ص ۲۳، روح المعانی ج ۲ ص ۱۱۱) مسیحا کو کسی نفسی و فیزیکی توہین معنی حق اور واجب القبول ہے اور اس کے  
مذہبِ مقابل دوسرا معنی صحیح نہیں ہے۔

مجھ کو تو یہ دنیا نظر آتی ہے دُروگوں معلوم نہیں دیکھتی ہے تیری نظر کیا  
البتہ حافظ ابن کثیرؒ نے اِنَّا اَوَّلْنَاكَ شَهِيدًا الْآیۃ کا یہ مطلب اور معنی بھی بیان کیا ہے  
کہ ہم نے آپ کو اسلئے بھیجا ہے تاکہ آپ (شَهِيدًا بِالْبُحْدِ وَتَعْبُوَانَهُ لَكَ الْغِيۃ) گواہی دیں کہ اللہ  
تعالیٰ وَحْدَهُ لَا شَرِکَ لَہٗ ہے اور اس کے سوا کوئی الٰہ نہیں۔ حافظ ابن کثیرؒ کا یہ فرمانا بھی بالکل  
صحیح اور درست ہے جن طرح دوسری جگہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں :-

شَهِيدًا اَللّٰهُ اَنَّہٗ لَا اِلٰهَ اِلَّا ہُوَ وَنَعْبُدُہٗ  
وَ اَوَّلُوۡا اِلَیْہِمْ (سجۃ ۱۸-۲۷)

اللہ تعالیٰ نے گواہی دی کہ اس کے بغیر کوئی الٰہ نہیں ہے  
فرشتوں نے بھی ادراہلِ ظلم نے بھی گواہی دی۔

اور قرآن کریم کی اس آیت فَاعْلَمُوۡا اَنَّہٗ لَا شَیْءَ سِوَہٗ سِوَہٗ (سجۃ ۱۸) سوا تو کوئی گواہی دے  
والوں کے ساتھ کا مطلب جبر الیقین ترجمان القرآن رئیس المفسرین حضرت عبد اللہ بن عباسؓ (دیکھئے  
مترک ج ۲ ص ۱۱۱) بیان کرتے ہیں کہ لے اللہ تعالیٰ ہیں حضرت محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اُمت

میں لکھ جینوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نیز دیگر حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے یہ گواہی دی ہے کہ واقعی حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے اللہ تعالیٰ کے احکام کو سچا تک پہنچائے ہیں۔ اس آیت کا بھی یہ معنی تو قطعاً نہیں کہ لئے اللہ ہمیں ان لوگوں کے ساتھ لکھ دے جو حاضر و ناظر ہیں بلکہ ان لوگوں میں ہمارا شمار ہو جو خدا کی وحدانیت اور پیغمبروں کے لوگوں تک احکام پہنچانے کی گواہی دیتے ہیں۔

غرضیکہ خود قرآن مجید اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جمہور اہل تفسیر شہادہ اور شہید سے حاضر و ناظر اولیاء باطن سمجھتے ہیں۔ یہ فریق مخالف کی چالیس ہیں جو بے چارے سادہ لوح مسلمانوں کو دائم تذبذب میں آتے ہیں اور بے جا پرے عوام ہم سے بلا وجہ بغض اور عداوت رکھتے ہیں۔ یہ کاوشیں بے سبب ہیں کسی کدو توں کی کچھ انتہائی زبان رکھتے ہیں ہم بھی آخر کسی تو پوچھو سوال کیا ہے مخالفین کی غلطی کا سبب کیوں ہوئی کہ انھوں نے شاید اور شہید کے لفظ سے حاضر و ناظر کا معنی لے لیا سو ہم عرض کرتے ہیں کہ مخالفین نے لفظ شہادت سے شکر کھائی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ شہادت وہ ہوتی ہے جس میں مشاہدہ اور معائنہ ہو۔ لہذا جب آپ گواہ اور شاہد ہو گئے تو لامحالہ یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ آپ نے بہت کم خود ہر قسم کی دیکھا اور اس کے ظاہر و باطن کے احوال کا مشاہدہ اور معائنہ کیا ہو گا اور یہی ہے حاضر و ناظر کا معنی۔

جواب: قارئین کرام کو اصل مرکزی نقطہ سمجھ آگیا ہو گا کہ شہادت فریق مخالف کے خیال کے مطابق معائنہ کنہ اور دیکھ بھیر نہیں ہو سکتی لیکن یہ ان علم کے تیاری کی سخت جہالت ہے۔ ہر شہادت کے لئے یہ ضروری نہیں کہ گواہ اور شاہد بہت کم خود اصل واقعہ دیکھے اور معائنہ کرے بلکہ کسی ثقہ اور معتبر کے بتلانے پر اور کسی محقول و دہر سے علم ہونے پر بھی شہادت اور گواہی دینی جائز اور اس پر شہادت کا اطلاق درست اور صحیح ہے۔ آپ مندرجہ ذیل دو اہل پر غور سے توجہ فرمائیے۔

(۱) قرآن کریم کی یہ آیت کہ لَیْسَ بِکُمْ اِلٰہٌ اِلَّا اللّٰہُ عَلٰی الْاَشْکٰبِ یعنی اے امت محمدیہ تو اپنے

تمام لوگوں پر گواہ ہوئی۔ ہم عرض کر چکے ہیں اور اسکی تفسیر میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحیح حدیث بھی بذریعہ قیامین کر چکے ہیں۔ اگر بغیر معاشرہ اور مشاہدہ کے گواہی اور شہادت درست نہیں ہے تو اُمت محمدیہ پہلی اُمتوں پر کیوں شہادت دیجی جیکہ انھوں نے در حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اسی طرح دیگر حضرات انبیاء علیہم السلام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا زمانہ دیکھنا نہ پایا۔ مگر نص قطعی شاہد ہے کہ اُمت محمدیہ گواہی ضرور دیگی۔ اگر گواہ کیلئے معاشرہ اور واقعہ میں حاضر ہونا اور دیکھنا ضروری ہوتا تو اُمت محمدیہ یقیناً پہلی اُمتوں پر گواہ نہ بن سکتی۔ حالانکہ قرآن و حدیث اس پر شاہد ہیں کہ یہ اُمت پہلی اُمتوں پر ضرور گواہی دیگی اگرچہ یہ اُمت پہلی اُمتوں کے پاس حاضر اور ان کے زمانہ میں موجود نہ تھی، اور اگرچہ اس اُمت نے پہلی اُمتوں کو اور ان کے اعمال و احوال کو بچشمِ خود نہیں دیکھا لیکن چونکہ خدا تعالیٰ اور اس کے برحق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس اُمت کے پاس یہ قطعی اور یقینی خبر پہنچا دی ہے کہ مثلاً حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اسی طرح دوسرے حضرات انبیاء علیہم السلام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے تبلیغ کی ہے اور خدا اور رسول سے بڑھ کر سچا اور مستبر اور کوئی سچی نہیں۔ لہذا ان کے ارشاد پر یقین اور اعتقاد کرتے ہوئے یہ اُمت شہادت پیش کرے گی۔

(۲) ابو داؤد ج ۲، سنن، ترمذی ج ۲، ح ۱۳۰۳ اور سنن الکبریٰ ج ۲، ۱۶۵ وغیرہ میں مروی ہے کہ ایک شخص حضرت بدیل ثامی جو مسلمان تھے، دو شخصوں اور حضرت تمیمؓ اور حضرت عدیؓ کیساتھ جو اس وقت تک مسلمان نہ ہوئے تھے بلکہ نصرانی تھے، شام کو تجارت کے لئے گئے۔ شام پہنچ کر حضرت بدیلؓ بیمار پڑ گئے۔ انھوں نے اپنے مال کی فہرست لکھ کر اپنے مالی میں رکھ دی اور اپنے ساتھیوں کو اطلاع نہ دی۔ مرض جب زیادہ بڑھا تو انھوں نے ان دونوں کو وصیت کی کہ میرا سامان میرے وارثوں کو پہنچا دینا، انھوں نے سب وصیت سامان وارثوں کو دے دیا مگر ایک چاندی کا جام جس پر سونے کا پانی چھڑھا ہوا تھا، اہم کر گئے۔ میت کے وارثوں نے پوچھا کہ متوفی نے کوئی سامان فروخت بھی کیا ہے یا وصیت اور خیرات یا علاج پر بھی کچھ صرفہ دیا ہے؟ جواب ملا: نہیں۔ وارثوں نے کہا کہ پھر کیا وجہ ہے کہ ایک جامِ انہریت میں لکھا ہوا ہے قرم نے دیا نہیں۔ معاملہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک پہنچا چونکہ میت کے وارثوں



کے پاس گواہ نہ تھے۔ اس لیے علی علیہ السلام نے غیر مسلموں سے قسم لی گئی اور معاملہ رفع دفع ہو گیا۔ کچھ دنوں کے بعد جاسم بن دونوں نے کسی سناڑ کے ہاتھ فروخت کر دیا۔ جب میت کے وارثوں کو معلوم ہوا تو وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اس پر قرآن کریم کی چند آیات نازل ہوئی جن کا ترجمہ یہ ہے :-

”اے مومنو! گواہی میں جب پہنچے کسی کو حدِ موت کا وصیت کے وقت، دو شخص معتبر ہو جائیں۔ تم میں سے ہوں (یعنی مسلمان) یا غیر (مسلم) ہوں (الی قولہ تعالیٰ) پھر اگر خبر ہو جائے کہ دونوں حق دے گئے تو دو گواہ اور گھرے ہوں ان کی جگہ ان میں سے جن کا حق دیا ہے۔ جو سب سے زیادہ قریب میں میت کے : اَلْغَالِطَ مَدَامَنَہُمْ“

فَيَقْبِضُونَ بِاللَّوْ لَشَهَادَتُنَا اَحَدٌ مِّنْہُمْ  
لَّشَآذَرٌ تَحْمِلُہَا۔ (آلہ، وہب، مائتہ، ۱۰۷)

پھر قسم اٹھائیں اللہ تعالیٰ کی کہ ہماری شہادت اور گواہی زیادہ قابل قبول اور تحقیقی ہے پہلوں کی گواہی سے۔

جب یہ آیات نازل ہوئیں تو حضرت پیدل خٹکے وارثوں نے شہادت دی کہ جاسم ہمارا حق ہے چنانچہ آپ نے اُن کو اُن کا حق دوا دیا۔ اس واقعہ میں بھی میت کے دو وارثوں کی ایک تہائی اور یعنی بات پر شہادت کا اطلاق ہوا ہے جو اصل موقعہ پر نہ حاضر تھے نہ موجود اور قرآن کریم کی ان آیات میں موت کے وقت ایسی وصیت کا سفر کی حالت میں بہتر ہوئے کا حکم لکھا اَلَّذِیْنَ اٰمَنُوْا کے الفاظ سے جہنم کے لئے ثابت ہے۔ اگر شاذ کے لئے اہل و انہ میں حاضر ہونا اور واقعہ کو سچم خود دیکھنا ضروری ہوتا تو میت کے قریب تہ اور ث جو اصل واقعہ میں موجود اور شریک نہ تھے، کیوں کہتے ہیں لَشَآذَرٌ تَحْمِلُہَا

لَشَآذَرٌ تَحْمِلُہَا ہماری گواہی پہلوں کی گواہی سے زیادہ قابل قبول ہے۔ اس کا فیصلہ تو فریقِ مخالف ہی کرے گا کہ جب اصل واقعہ میں یہ موجود ہی نہیں تو پھر یہ اس پر شہادت کا اطلاق کیوں کرتے ہیں؟ لیکن حقیقت یہ ہے کہ انکو ایسے قرآن سے علم ہو چکا تھا جن کی وجہ سے وہ اپنے آپ کو حق بجانب سمجھتے تھے (اور اس پر ہی انہوں نے شہادت بھی دی۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ شہادت کے لئے اصل واقعہ میں حاضر ہونا اور اس کا معائنہ کرنا اور دیکھنا ضروری نہیں بلکہ کسی معقول ذریعے سے اس چیز کا علم یعنی شہادت کے لئے

کافی ہے اور یہ واقعہ حضرت یحییٰؑ کے واوتوں کے لئے ہی مخصوص نہیں بلکہ ہر مومن کو حسب ارشاد خداوندی یہ حکم ہے کہ جب بھی تجھیں میت کے گواہوں پر اعتماد نہ ہو تو تم کھڑے ہو کر شہادت اور گواہی دو۔ اجل واقعہ میں حاضر ہونا ضروری نہیں۔ ہاں بقدر ضرورت علم ہونا ضروری ہے جو کسی معتبر اور فقہ کے بتلانے نیز دیگر عقلی اور نقلی قرائن اور شواہد سے حاصل ہو سکتا ہے۔

یہ واقعہ سورہ مائدہ کا ہے اور یہ سورت ان سورتوں میں شمار ہے جو آخر میں نازل ہوئی ہیں۔ اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ تو عالم الغیب تھے اور نہ حاضر و ناظر مرنے آپ پہلے ہی اصحاب حق کا حق انکو دلوا دیتے جیسے بعد کو جبکہ صمیم واقعہ اللہ تعالیٰ نے بتلادیا اور احق بحق دار رسید پزل کر کے دکھادیا۔ کیا حاضر و ناظر بھی دیدہ دانستہ حق نقلی کیا کرتا ہے۔ اے اے اللہ تعالیٰ بتلو اور عباد

(۳) نسائی ج ۲ ص ۱۹۹، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۸۸، سنن الکبریٰ ج ۱ ص ۱۳۸ اور مستدرک ج ۲ ص ۱۸۸ وغیرہ میں

ایک حدیث آتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک دیہاتی سے جس کا نام سواد بن الحارث تھا، ایک گھوڑا خریدا لیکن اسوقت آپ کے پاس رقم موجود نہ تھی۔ رقم لینے کیلئے آپ جلدی سے اپنے گھر تشریف لے گئے۔ کوئی اور گناہک آیا اور اس نے پہلی لے شدہ رقم سے زیادہ رقم اور قیمت اس دیہاتی کو بتلادی۔ اس نے اس کے ساتھ معاملہ کر دیا جب آپ رقم اور قیمت اس کے ساتھ مل کر چکے تھے تو اصولاً معاملہ پورا ہو گیا تھا۔ اس گناہ کو گھوڑا فروخت کر کے کا کوئی حق نہ تھا لیکن اس نے زیادہ رقم کے لئے بے ایمانی کی اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کہا کہ میں نے تو گھوڑا آپ پر فروخت ہی نہیں کیا۔ آپ مجھ سے کس چیز کا مطالبہ کرتے ہیں؟ آپ نے فرمایا: خدا تعالیٰ سے خوف کرو میرا اور تمہارا معاملہ طے ہو چکا ہے۔ میں کچھ ذمے صرف رقم اور کرنا ہی باقی ہے۔ سو اپنی رقم لے لو اور گھوڑا میرے حوالے کرو۔ دیہاتی بولا: آپ براہ مہربانی گواہ پیش کریں کہ میں نے واقعی گھوڑا آپ پر فروخت کر دیا ہے جسوقت یہ معاملہ طے ہوا تھا اس وقت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اس دیہاتی کے علاوہ اور کوئی آدمی پاس موجود نہ تھا لیکن حضرت خزیمہؓ گواہی دینے پر آمادہ ہو گئے۔ آپ نے فرمایا: جب تم موجود ہی نہ تھے تو تم کس طرح گواہی دیتے ہو۔ حضرت خزیمہؓ نے عرض کیا یہ نصیب ہے کہ میں اسوقت موجود نہ تھا لیکن مجھے اس کا یقین ہے کہ اِنَّكَ لَافْعَلُ الْاِحْقَاقُ

پے شک آپ سچ ہی کہا کرتے ہیں۔

جب آپ فرماتے ہیں کہ میں نے گھوڑا خریدنا ہے تو یہ بات یقینی ہے کہ آپ نے ضرور خریدا ہی ہے کیونکہ آپ صادق ہیں اس لئے میں گواہی دیتا ہوں۔ حضرت خزیمہؓ کی اس عقیدت نندی اور خلوص کو دربارِ خداوندی میں اتنی مقبولیت حاصل ہوئی کہ ادا شد ہوا جس کے لئے تنہا حضرت خزیمہؓ کی گواہی سے ادا ہو گواہی پوری ہو گئی۔ حضرت خزیمہؓ کے ساتھ کسی اور گواہی کی ضرورت نہیں۔ وہ تنہا دو گواہوں کے برابر اور قائم مقام ہیں۔

اس حدیث سے بھی روزِ روشن کی طرح یہ ثابت ہوا کہ گواہ کے لئے اصل حادثہ میں حاضر اور موجود ہونا ضروری نہیں بلکہ کسی محفلِ ذوالعہ سے اصل واقعہ کا علم ہو جانا ہی شہادت کیلئے کافی ہے۔ حضرت خزیمہؓ اگرچہ خرید و فروخت کے وقت موجود نہ تھے لیکن مخلوق میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بڑھ کر سچا اور کوئی ہو ہی نہیں سکتا لہذا آپ کے بیان پر یقین اور اعتماد رکھتے ہوئے حضرت خزیمہؓ شہادت اور گواہی دینے پر تعلق آئے۔

(۷) قرآن کریم اور حدیث شریف سے اسکا ثبوت آپ سن چکے کہ گواہ کیلئے اصل واقعہ میں حاضر اور موجود ہونا ضروری نہیں بلکہ صحیح حالات کا علم ہو جانا ہی گواہی کیلئے کافی ہے۔ اب آئیے حضرات فقہاء کو کہہ دیجئے کہ یہ بھی سن لیجئے اور ہم جو کہہ رہے ہیں صرف حضرات فقہاء حنفیہ کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کا پیش کرتے ہیں تاکہ بناسپستی حنفیوں کی آنکھیں کھل جائیں۔ قدوری ص ۲۷۵ میں ہے کہ گواہ کیلئے درست نہیں کہ بہن دیکھے کسی چیز کی شہادت دے مگراسب، موت، مباح، جماع اور قاضی اور حج کی تصریح کی شہادت بائین دیکھے بھی درست ہے۔

اذا عبرا بھا من یشق جہ جبکہ ای فقہ اور مستبر آدمی نے گواہی دی ہو۔

یعنی یہ شہادت کہ فلاں شخص فلاں کا لڑکھا ہے یا فلاں فوت ہو چکا ہے یا فلاں کا نکاح ہو گیا ہے یا فلاں نے اپنی بیوی سے ہمبستری کی ہے یا فلاں حج یا قاضی منتخب کر لیا گیا ہے۔ اگرچہ ان واقعات اور حالات کو چشمِ خود نہ دیکھا ہو لیکن فقہ اور مستبر آدمی کی خبر اور اطلاع جیسے پر گواہی اور شہادت

دینا درست اور صحیح ہے اور صاحبِ ہدایہ ج ۳ ص ۱۱۱ میں اس عبارت کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں :  
 انما يجوز للشاهد ان يشهد بالاشتهار  
 یعنی جو چیز کہ قاضی کی وجہ سے مشہور ہو جائے کسی ثقہ اور مجرب  
 و ذالك بالتواتر او اخبار من يثق به۔  
 خبر دی ہو تو شاہد کو جائز ہے کہ گواہی دے دے۔

اس سے بھی معلوم ہوا کہ ہر بات اور واقعہ میں گواہ کا حاضر ہونا اور اس کا دیکھنا شہادت کے  
 لئے ضروری نہیں بلکہ اگر وہ خبر مشہور اور مشہور ہو گیا کسی معتبر کی بیان کر دے ہو تو اسکی بنیاد پر بھی شہادت  
 درست ہے۔ کہنے والے حضرات فقہاء کرام میں اور لطف یہ کہ حضرات فقہاء حنفیہ نے دیکھے و سنیق  
 مخالف کیا کہتا ہے۔

(۵) لغت والے بھی شہادت کا اطلاق ایسی صحیح خبر اور بات پر کیا کرتے ہیں جو اگرچہ خود دیکھی اور  
 سنی نہیں لیکن کسی معتبر نے خبر دی ہو۔ حافظ فریضی ص ۱۱۱ میں لکھتا ہے۔ شہادت خبر درست و  
 آگاہی قاطع یعنی سنی ہوئی بات بھی گواہی ہے جس کا معائنہ نہیں ہوا اور وہ مسلمہ بھی گواہی ہے جو  
 پچھتم خود کیا ہو۔ تو جیسے آگاہی قاطع پر شہادت کا اطلاق صحیح ہے اسی طرح خبر درست بھی گواہی ہے اگر شہاد  
 کے لئے حاضر اور موجود ہونا ضروری ہوتا تو خبر درست کے پچھم لگانے کی ائمہ لغت کو کیا مصیبت پڑتی ہے؟  
 اس سے بھی معلوم ہوا کہ کسی یقینی بات پر اور درست خبر پر بھی شہادت کا اطلاق درست ہے۔

مرتب نام میں بھی ضروری نہیں کہ گواہ مسند ایسی ہی چیز کی شہادت دے جس کو خود اس نے اکمل  
 سے دیکھا ہو۔ بلکہ کسی چیز کے متعلق صحیح علم ہونے پر بھی شہادت درست ہے مثلاً ہم نے ذاتِ باری تعالیٰ کو  
 دیکھا نہیں لیکن ہم شہادت دیتے ہیں کہ وہ قیامتاً موجود ہے۔ اسی طرح ہم گواہی دیتے ہیں کہ فرشتے موجود ہیں  
 جنت اور دوزخ موجود ہیں۔ حضرت آدم علیہ السلام سے کہہ کر انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک  
 تمام حضرات انبیاء علیہم السلام و الصلوٰۃ والسلام کے دین میں تشریف لے گئے اور رسول ہونے کی شہادت ہم دیتے  
 ہیں بلکہ سرتِ معابد کرشمے کے وجود کی بھی شہادت دیتے ہیں مگر ہم نے پچھتم خود ان میں سے کسی کو نہیں دیکھا  
 ہم مذاہبِ قبرِ میدانِ حشر اور پلِ صراط وغیرہ سینکڑوں چیزوں کی شہادت دیتے ہیں مگر ہم نے ابھی تک کچھ  
 نہیں دیکھا۔ ہم اسکی بھی شہادت دیتے ہیں کہ بے شمار قومیں دنیا میں ہیں اور تباہ ہوئیں۔ زمین سے اُٹھتے ہوئے

اور آسمان سے برستے ہوئے پانی کا طوفان آیا۔ آندھی کا جھکڑ آیا۔ زلزلے کی صاعقہ انداز کر دکائی۔ آسمان سے پتھر برسے۔ گرم سنے دیکھا کچھ بھی نہیں۔ کیوں شہادت دیتے ہیں۔ اس لئے کہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسولِ برحق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں پختہ خبریں دی ہیں۔ وحی ہذا القیاس سینکڑوں بادشاہوں میں آئے اور گئے، آج بھی ہم بے شمار ملکوں اور قوموں، بادشاہوں اور شخصیتوں کے وجود کی شہادت دیتے ہیں مگر ہم نے انہیں دیکھا نہیں۔ کیوں شہادت دیتے ہیں؟ اس لئے کہ ہمارے پاس بہت سے دلائل اور بوجہ ہیں یقینی اور صریح خبریں ہیں۔ اگر شہادت کے لئے یہ ضروری ہونا کہ چشم خود دیکھا جائے یا گواہ اصل واقعہ میں حاضر اور موجود ہو تو ہم ایک چیز کی شہادت بھی نہیں دے سکتے۔ اذان تک نہیں کہہ سکتے کیونکہ ہمیں اس کی گواہی دینا پڑتی ہے کہ :

اشھد ان محمدًا رسول اللہ  
 میں گواہی دیتا ہوں کہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں  
 بتلایے آج کل کس مؤذن نے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا ہے؟ اور کس مؤذن نے حضرت ہر ایش علیہ السلام کو جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر وحی لے کر لے دیکھا ہے مگر گواہی اور شہادت وہ باقاعدہ دیتا رہتا ہے۔ الحاصل قرآن کریم، حدیث شریف، تفسیر، لغت اور عرف عام سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ شاہد اور گواہ کے لئے اصل واقعہ میں موجود اور حاضر ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ کسی محفل وجہ سے اس چیز کا علم ہو جانا ہی کافی ہے مگر فریق مخالفت کی کوتاہ فہمی اور جہالت دیکھئے کہ اس نے کافد کی کشتی پر سفر کی کمان لی ہے۔ کیا فریق مخالف دینہ طیبہ کے وجود کی شہادت دیتا ہے اور کیا ہر فرد بشر نے دینہ منورہ کی زیارت کی ہے۔ اگر نہیں تو شہادت کا کیا مطلب؟ ہم تو دینہ طیبہ سے عقیدت اور محبت کو، یگانہ کی جزو سمجھتے ہیں۔ منہ کیا نوب کہ اگیا سے

ابھی کیسی پُر اوار گھلیاں ہیں مدینہ کی  
 خداوند! انہیں دیکھا نہیں ہے نام سنئے ہیں  
 دُرُہُوب پر نہیں ہی ارمان ہے دل میں  
 مرثیہ عشق پاتا ہے وہیں آرام سنئے ہیں  
 وہ یاد گئے ہیں تو اک جُوک سی مٹتی ہے سینہ میں  
 کلچہ تمام لیتے ہیں جب اک کا نام سنئے ہیں  
 ایک شہر | ہو سکتا ہے کہ قلوبین کلام کے خیال میں یہ اعتراض پیدا ہو جائے کہ جب شاہد اور شہید

کے لئے اس واقعہ میں حاضر اور موجود ہونا ضروری نہیں بلکہ کسی معتبر کے تہا کے برابر ہی وہ شہادت دے سکتا ہے تو اللہ تعالیٰ پر شاہد اور شہید کا اطلاق صحیح اور درست نہ ہوگا کیونکہ اس سے تو کوئی چیز مخفی نہیں اور وہ اپنے علم اور قدرت و ذات کے لحاظ سے جیسا کہ اسکی شان کے مناسبت ہر جگہ موجود اور حاضر ہے۔

جواب: اس میں کسی کو اختلاف نہیں کہ ایک ہی لفظ اپنے محل اور موقع کے اعتبار سے اگر ایک معنی ادا کرتا ہے تو یہی لفظ دوسرے محل اور موقع پر الگ اور جدا معنی دے گا۔ دیکھئے لفظ مولے عربی زبان کے لحاظ سے خادم پر بھی اطلاق ہوتا ہے اور آقا اور مالک وغیرہ بھی یعنی دو مترادف معنیوں پر بولا جاتا ہے مگر اپنے اپنے محل اور موقع میں وہ جدا گانہ معنی دیتا ہے۔ یا دیکھئے رُفُوت اور رِجَمِ اللہ تعالیٰ کی صفت ہے مگر تین کریم میں انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صفت بھی رُفُوت اور رِجَمِ آئی ہے لیکن خدا تعالیٰ کے لئے ذاتی، قدیم اور وہ صفت مراد ہوگی جو اس کی شان کے لائق ہے اور انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وہ صفت ہوگی جو مخلوق کے اعلیٰ اور افضل فرد کے لئے ہو سکتی ہے یا عیسیٰ لفظ حَفِیظہ اور عظیم اللہ تعالیٰ کی بھی صفت ہے اور یہ صفت قرآن کریم میں حضرت یوسف علیہ السلام کے لئے بھی آئی ہے مگر ہر ایک اپنے موقع اور محل پر مناسب معنی میں شامل ہے۔ یا قرآن کریم میں دیکھئے کہ سمیع اور بصیر اللہ تعالیٰ کی صفت ہے مگر تین کریم ہی میں یہ انسان کی صفت بھی بیان کی گئی ہے اور انسان بھی عام ہے کہ مسلمان ہو یا کافر، مرد ہو یا عورت، یمیع اور بصیر ہے لیکن سب جانتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اس معنی میں سمیع اور بصیر ہے جو اسکے شایان شان سے اور انسان اس معنی کے لحاظ سے سمیع اور بصیر ہے جو اس کے مناسب محل ہے۔ یا آئیے اپنے مشہور و معروف محاورہ کو دیکھ لیتے کہ لفظ میاں منع و منامات پر بولا جاتا ہے مگر اپنے اپنے موقع اور محل پر وہ جدا گانہ معنی دیتا ہے۔ یہ نہیں کہ سب جگہوں پر ایک ہی معنی ہو مثلاً کہتے ہیں اللہ میاں، میاں جیوں، بڑے میاں مسجد کے امام کو میاں جی، باپ، دادا اور نانا وغیرہ کو بھی میاں کہتے ہیں اور ٹوٹے کو بھی میاں کہتے ہیں بسنا ہی ہوگا میاں مٹو چوڑی کھانا لیکن ہر ایک جانتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے وہی مراد ہوگی جو اس کی شان رفیع کے لائق ہے اور میاں مٹو کے لئے بھی وہی ہوگی جو اسکے

مناسب ہے۔ اسی طرح آپ شہید اور شہیدہ کو سمجھے کہ جب یہ لفظ اللہ تعالیٰ کے لئے بولا جائے گا۔ تو اس کے لئے وہی معنی ہوگا جو اُس کے لائق ہے۔ چونکہ وہ ہر ایک کے قریب ہے۔ دیکھتا ہے اور سنتا ہے۔ ہر ایک کے ظاہر و باطن سے واقف ہے اس لئے جیسا کہ اس کے لئے شہید اور شہیدہ سے گواہ کا معنی درست ہے اسی طرح اُس کے لئے حاضر و ناظر کا معنی بھی درست ہے لیکن کسی اور کے لئے دلائل مذکورۃ الصدر کے روئے شہید اور شہیدہ سے حاضر و ناظر مراد لینا صحیح نہیں ہے بلکہ غلط اور کفر و شرک ہے۔

گروہ فریق مراتب نہ کنی زندگی  
قاریین کرام! ہم نے لفظ شہید اور شہیدہ سے فریق مخالف کا استدلال اور اس کا پس منظر آپ کے سامنے عرض کر دیا ہے۔ اب فریق مخالف کے ہاتھ میں ہے

شہید ہے جاہ ہے نہ ختم اصل تو رونقین میں ہم  
لاکھ سجا رہے ہو تم بزم ابھی سچی نہیں!

## فریق مخالف کی دوسری دلیل اور اُس کا حال

مؤمنین قرآن کریم کے اس جملہ **وَعَلَّامٌ دُخَانًا** سے بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سربلہ حاضر و ناظر ہونے پر استدلال کیا کرتے ہیں۔ لیکن محققین حنفیت، مشنہ و غیرہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم قاریین کرام کے سامنے قرآن کریم کے اس جملہ کا محل وقوع اور شان نزول بتا کر اس سے جواب کی طرف توجہ کریں۔ ملاحظہ فرمائیے ایک مقام پر یوں ارشاد ہوتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنِّي جَاءْتُكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ  
الَّذِينَ آمَنُوا الْكِتَابَ يَرَوْنَكُمْ كَمَا بَعَثَ  
إِصْمَاعِيلُ كُفْرِيْنَ ه وَكَذَٰبِكُمْ وَوَقَدْ  
تَشْنَىٰ عَلَيْكُمْ آيَاتِ اللَّهِ وَفِيكُمْ رَسُولُهُ

اے ایمان والو! قیامت کے بعد میں تم کو ایمان لانے کے بعد کفر اور تم کو اس طریقہ کا منہرہ ہوتے ہو اور تم پر ایسی ہیبتی باتیں آئی ہیں اللہ تعالیٰ کی آیتیں اور تم میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہے۔

(۷) اور دوسرے مقام پر یوں ارشاد ہوتا ہے :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ  
بِمَنَاجٍ فَتَسْتَكْبِرُوا أَنْ تَصِيبُوا فَاوَجِعَ هَآلَهُ  
فَتَضْحِكُوا وَهُوَ صَاحِبُكُمْ نَذِيرٌ ۚ وَاعْلَمُوا  
أَنَّ فِيكُمْ رَسُولَ اللَّهِ لَوْ كُنْتُمْ عَاكِفِينَ  
فِي الدُّنْيَا لَعَسَتْ تَكُونُ أَجْمَارًا ۝ (نکوۃ ۱)

اے ایمان والو! اگر تم نے تمہارے پاس کوئی اچھا خبر لے کر  
تو تحقیق کرو کہ میں جان بڑھ کر کسی قوم پر نادانی سے پھر کر کے  
اپنے کئے پر چھپانے لگوں اور جان لو کہ تم میں اللہ کا رسول  
ہے۔ اگر وہ تمہاری بات مان لیا کرے بہت کاموں  
میں تو تم پر مشکل پڑے۔

فریقِ مہلت کا کتا ہے کہ جملہ **وَفِيكُمْ رَسُولُهُ** (اور تم میں اللہ کا رسول ہے) سے تمام امت مراد  
ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بنفس نفیس ہر وقت امت میں حاضر رہتے ہیں تو  
آپ حاضر و ناظر ہوئے۔

**جوابِ اذی:** قرآن کریم کے جملہ **وَفِيكُمْ رَسُولُهُ** سے خطاب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تمام  
امت کو نہیں بلکہ آپ کے بعض حضرات صحابہ کرامؓ کو ہے (جو ان آیات کے نزول کا داعیہ اور سبب  
تھے اور جن کی اصلاح اور طہارت اللہ تعالیٰ کو منظور تھی) چنانچہ واقعہ اذی کا شانِ نزول یہ ہے کہ انصار  
مدینہ کے باہم دو قبیلے تھے۔ اوس اور خزرج۔ زمانہ جاہلیت میں ان کی آپس میں سخت عداوت  
اور دشمنی تھی۔ اور بغاوت کی مشہور جنگ ان میں ایک سو بیس سال تک رہی تھی۔ آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجرت پر انکی قسمت کا ستارہ چمکا اور اسلام کی تعلیم اور جناب نبی کریم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فیضِ صحبت نے دونوں قبیلوں کو جو صدیوں سے ایک دوسرے کے  
خون کے پیاسے تھے، ملا کر شیر و شکر کر دیا تھا۔ یہ دو مدینہ کو ان دونوں قبیلوں کا مل کر بٹھینا  
اور متفقہ طاقت سے اسلام کی حمایت کرنا بڑا ناگوار تھا۔ چنانچہ یہ دو مدینہ نے ایک دفعہ موقع  
پا کر ان دونوں قبیلوں میں جنگِ بغاوت کا ذکر چھیڑ دیا۔ چند اشعار سنائے۔ اشعار کا سننا ہی تھا  
کہ ایک مرتبہ کبھی ہوئی آگ کی چنگاریاں پھر سلاگ گئیں۔ زبانی جنگ سے گزر کر ہتھیاروں کی جنگ  
شروع ہوئے تو کبھی کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع مل گئی۔ آپ جماعتِ مہاجرین



کو سامنے لے کر موقع پر پہنچ گئے۔ اوس اور خزینہ کو سمجھایا۔ وہ سمجھ گئے۔ ان آیات میں پہلے یہود کو علامت کیا گیا ہے اور پھر مسلمانوں کو تنبیہ کی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی آیتیں تم پر پڑھی جاتی ہیں اور اللہ تعالیٰ کا رسول تم میں موجود ہے۔ پھر انکی موجودگی میں تم کیوں ڈراتی پر آمادہ نظر آئے ہو اور کیوں یہود بے بہبود کے کہے لگ کر خون خرابہ پر نکلے ہوئے ہو؟ (دیکھئے تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۲۸۹ وغنیہ کتب تفسیر)۔

دوسرے واقعہ کا شان نزول یہ ہے اور حافظ ابن عبدالبرؒ فرماتے ہیں کہ اس پر حضرات مفسرین کرامؒ کا اجماع ہے (کوالہ البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۲۱۳) کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت ولید بن عقبہ کو قبیلہ بنی مصطلق کے پاس زکوٰۃ کی وصولی کے لئے روانہ کیا چونکہ حضرت ولیدؓ کا قبل از اسلام قبیلہ مذکورہ سے اختلاف تھا۔ اسی قدیم عداوت کی وجہ سے وہ اپنے دل میں اس قبیلہ سے خائف تھے جب یہ گئے تو قبیلہ مذکورہ نے تمنا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فائدہ اور عامل ہمارے پاس آ رہے ہیں تو وہ استقبال کرتے ہوئے بڑی سرعت اور تیزی کے ساتھ آگے کو آئے حضرت ولیدؓ کو یہ وہم ہوا کہ شاید دیرینہ عداوت کی بناء پر یہ مجھے قتل کرنے آئے ہیں۔ حضرت ولیدؓ واپس ہو گئے۔ کیا امید کہ تیز گامی پر بھی انھوں نے عمل کیا ہو اور قبیلہ مذکورہ نے انکی بلا وجہ واپسی اور سرعت رفتاری پر ان کا تعاقب بھی کیا ہو۔ جس سے ان کے بے جا وہم میں اور بھی اضافہ ہوا ہو۔ انھیں یہ واپس ہونے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس قبیلہ کی شکایت کی کہ حضرت اودہؓ تو مرتد ہو گئے ہیں اور مجھے قتل کرنے آ رہے تھے فتمت نے یاد دی کی کہ میں بھاگ نکلا۔ آپ نے تحقیق حل کے لئے حضرت خالدؓ کو بھیجا۔ وہ وہاں گئے اور حالات کا جائزہ لیا۔ بات کچھ بھی نہ تھی۔ وہ لوگ مخلص مسلمان تھے۔ یہ فقط حضرت ولیدؓ کا بیجا وہم تھا (دیکھئے تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۷ وغیرہ) اس پر قرآن کریم کی یہ آیات نازل ہوئیں اگرچہ حضرت ولیدؓ فاسق نہ تھے لیکن اللہ تعالیٰ نے آئندہ کے لئے ایک عام قانون بتلایا کہ سب کبھی کوئی شریر آدمی کوئی بات کہے تو بلا تحقیق اس پر عمل نہ کیا کرو۔ ہو سکتا ہے کہ تم کسی ایسی قوم پر پڑ جاؤ

جو مجرم نہ تھی۔ انہی آیات میں اللہ تعالیٰ نے حضرات صحابہ کرامؓ کو ارشاد فرمایا ہے کہ تم حرم و احتیاط سے کام لیا کرو کیونکہ تم میرے اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں۔ اگر وہ تمہاری بہت سی باتیں مان لیا کریں تو تم دین اور دنیا کے مصائب اور تکالیف میں گھر کر رہ جاؤ گے غرضیکہ جملہ قَسَمَاتِ دُیْنُوں سے خطاب حضرات صحابہ کرامؓ کو ہے نہ کہ تمام اُمت کو۔ اور اگر بالفرض یہ خطاب عام بھی ہو تب بھی صرف مومنوں کو ہوگا (جیسا کہ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا سے ظاہر ہے)۔ اور ہر جگہ اور ہر ایک کے حق میں حاضر و ناظر ہونے کا دعویٰ پھر بھی باطل ہے جیسا کہ ظاہر ہے۔

جواب دوم: پہلا واقعہ سورۃ آل عمران میں مذکور ہے جس کے بعد پچیس سورتیں (جبکہ ذکر ہمیشہ کرچکے ہیں) نازل ہوئی ہیں (تفسیر القان ص ۱۱) اور دوسرا واقعہ سورۃ حجرات کا ہے جس کے بعد سات سورتیں (تحریم، جمعہ، تغابن، صفت، فتح، مائدہ اور توبہ) نازل ہوئی ہیں۔ (تفسیر القان ص ۱۱) اگر جملہ قَسَمَاتِ دُیْنُوں سے آپ کا ہر وقت اور ہر ایک کے لئے حاضر و ناظر ہونا مراد ہوتی تو اس واقعہ کے بعد قرآن کریم کی جو سورتیں نازل ہوئی ہیں ان میں آپ کی ہر جگہ عدم موجودگی اور غیر حاضر کا ثبوت کیوں ہے؟ ہم سورۃ تحریم سے شہد والا قطعہ اور ایک زوہر منہرہ کا آپ سے ایک نبی و اللہ کے متعلق کہ آپ سے کس نے بین کیا ہے؟ کا سوال عرض کر چکے ہیں۔ سورۃ آل عمران سے بعد کہ نازل ہونے والی سورت منافقین کا شان نزول اور حضرت زیدؓ بن ارقم کا واقعہ بھی عرض کر چکے ہیں۔ سورۃ مائدہ کا میت کے وارثوں کے متعلق شہادت کا واقعہ بھی پیش کر چکے ہیں۔ سورۃ نساء سے بیشیرونی منافق کا قطعہ بھی نقل کر چکے ہیں۔ اور تفسیر القان کے حوالے سے یہ بھی نقل کر چکے ہیں کہ سورۃ النساء سورۃ آل عمران کے بعد نازل ہوئی ہے اور سب سے آخر میں نازل ہونے والی سورۃ توبہ سے مسجد خرابہ اور منافقین کی سازشوں کے واقعات بھی نقل کر چکے ہیں اور یہ بھی کہ سورۃ آل عمران سے سورۃ نور بعد نازل ہوئی اب آپ سورۃ نور کی چھ آیات کا شان نزول حضرت عائشہ صدیقہؓ سے (صحیح بخاری ۵۵۲۷۴ وغیرہ) کہہ سکتے ہیں۔ اجمالا اُن لیجئے۔ وہ فرماتی ہیں کہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ ایک غزوہ ویر غزوہ مدینہ میں تھا جو شعبان ۱۱ھ میں ہوا تھا۔ تاریخ ابن ہشام ۷۶ھ علی الزاد میں شریک تھی۔ پردہ کا حکم نازل ہو چکا تھا۔

جسے اونٹ پر کجاوہ میں سفر کرنا پڑتا تھا جنگ ختم ہوئی تو واپس ہوئے۔ رات کو ایک مقام پر اپنے جمع اپنے حضرات صحابہ کرام کے آرام کیا اور اعلان کیا کہ ہم صبح سویرے ہی چل پڑیں گے۔ جب صبح ہوئی تو میں فضائے حاجت کے لئے ذرا دوڑ چلی گئی۔ تقدیر امیر ایک موتیوں کا ہار لوٹ گیا میں اسے تلاش کرتی رہی اور دیر ہو گئی۔ جو آدمی میرا کجاوہ اونٹ پر لادے پر قینات تھے، انھوں نے میرا کجاوہ اٹھایا اور اونٹ پر رکھ دیا یہ خیال تھا کہ حضرت عائشہؓ ذکاء میں ہوں گی جب میں وہاں کے بعد اپنی جگہ واپس آئی تو دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مع قافلہ جا چکے ہیں۔ میں وہیں حیران ہو کر بیٹھ گئی۔ حضرت صفوان بن مطل قافلہ کے پیچھے آ رہے تھے مجھے نزول حجاب سے پہلے انھوں نے دیکھا تھا مجھے دیکھ کر حیران اور ششدر رہ گئے۔ اپنا اونٹ بٹھایا اور مجھے اس پر سوار کیا اور قافلہ میں جا پہنچایا۔ منافقوں کو جب اس واقعہ کی اطلاع ہوئی تو انھوں نے حضرت عائشہؓ کو حضرت صفوانؓ سے بدنام کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا (الحیاء ذی اللہ تعالیٰ) منرفیکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر حضرات صحابہ کرام کو تقریباً ایک ماہ پریشانی رہی حتیٰ کہ سورہ نور نازل ہوئی اور عاملہ صاف ہوا۔ قلابین کرام: یہ بات نہ بخوں جائیں کہ اگرچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت عائشہؓ کی گفتگو کے بارے میں حالات اور قریب سے یہ خیال تھا کہ حضرت عائشہؓ کا کوئی قصور نہیں چنانچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عائشہؓ کی ذاتی پاکدامنی اور عفت کے اثبات کے لئے اپنے معلومات کی بنا پر منبر پر جلسہ بیان ہی ارشاد فرمایا تھا کہ واللہ مجھے اپنی اہلیہ کے بارے میں کوئی بگڑانی نہیں ہے مگر اس سے قطعی علم پر استدلال جیسا کہ مولوی محمد عمر صاحب نے کیا ہے (دیکھئے مقایس ص ۲۸) باطل ہے ظلم قلعی اور یقینی نزول وحی اسے پہلے ہی میری نہ تھا۔ (صحیح بخاری ج ۲ ص ۵۶) کے یہ الفاظ دیکھئے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :-

لے عائشہؓ! اگر تیرے منہ سے بری ہے تو اللہ تعالیٰ تجھے اس نعمت سے پاک کر دے گا اور اگر تجھ سے گناہ صادر ہو چکا ہے تو اللہ تعالیٰ سے معافی مانگ اور توبہ کر۔ کیونکہ جب

بِأَعَانَةِ اللَّهِ... ان کنت بریة  
فیسبوتک الله وان کنت المممت  
بذناب کاستغفری الله ونوی الیہ

فان العبد اذا اعتوت قسرتاب  
بنده اپنے گناہ کا استسار کر کے توبہ کرتے تو اللہ  
تبارک و تعالیٰ اس سے توبہ قبول کرتا ہے۔

پہلے اس واقعہ کے تمام اجزاء سے لگا و بنا لیجئے اور فقط اسی حصہ کو دیکھئے کہ اگر آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر (اور عالم الغیب) تھے تو آپ نے حضرت عائشہؓ کو ریدہ دانستہ  
پیچھے کیوں چھوڑا؟ جس پر آپ کو بھی اور دیگر اکابر صحابہؓ کو اور خصوصیت سے حضرت عائشہؓ کو بے حد  
پریشانی ہوئی کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ریدہ دانستہ اپنی اہلیہ محترمہ کو ایک ہمدینہ پریشان کیا  
اور قصداً و ارادۃً منافقوں سے انتہام لگوا یا (العیاذ باللہ تعالیٰ) بیسوا تو جدوا۔

جسے سمجھ نہ سکیں گے جزا اہل حق پسند  
وہ اختیار کی طسیر زندگی میں نے  
حضرت ملا علی القاری الحنفیؒ کا تحریر فرماتے ہیں :-

ولما جرى لام المؤمنين عائشة  
اور جب حضرت ام المؤمنین عائشہؓ کے ساتھ ریدہ واقعہ پیش  
آیا اور بہتان تراشوں نے انکو تنہم کیا تو آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کو اصل حقیقت کا علم ہو سکا تا کہ اللہ تعالیٰ  
کی طرف سے وحی نازل ہوئی اور ہمیں حضرت عائشہؓ کی بات  
کا ذکر کیا گیا مگر اس طور پرست فرقہ کا خیال یہ ہے کہ آپ بلا شک  
و شبہ حقیقت حال سے آگاہ تھے اور مجاہد لوگوں سے حضرت  
عائشہؓ کی جدائی اور طلاق کا مسئلہ کرتے رہے اور باوجود علم کہ  
حضرت یحیٰؓ سے بھی آپ نے دریافت کیا اور آپ نے علم کے باوجود  
بھی کہا کہ عائشہؓ اگر کچھ ہے گناہ مرزد ہو چکے ہے تو اللہ تعالیٰ سے  
معافی طلب لے اور یہ فرقہ کہتے کہ آپ کو ہم یقین حاصل تھا کہ حضرت  
عائشہؓ ہمیں کوئی عیب نہیں مگر مان ہو چکا کہ ایسا کرتے رہے (العیاذ  
باللہ تعالیٰ) ہمیں شک کی گناہ پیش نہیں آسکتی فرقہ کا بوجھ اس طور

و لما جرى لام المؤمنين عائشة  
ما جرى و ربما اهل الافك لم يعلم  
حقيقة الامر حتى جاءه الوحي من الله تعالى  
ببراءتها وعند هؤلاء الغلاة انه عليه السلام  
كان يعلم الحال وانه غير ما بلاديب  
واستشار الناس في فراقها و دعا ريبا حنة  
فقالا وهو يعلم الحال وقال لها ان كنت  
انكبتى بدنك فاستغفري الله وهو يعلم  
علما يقيناً انها لم تلم بدنك ولا ريب  
ان الحال لم يزل على هذا الغلو اعتقادهم  
انه يكفر عنهم سيئاتهم ويدخلهم  
الجنة وكلما غلوا كانوا اقرب اليه

واخص به فهم بعض الناس الصريح  
 واشد هم مخالفة لسننهم وهؤلاء فيهم  
 شبه ظاهر من النصارى غلو على المسيح  
 اعظم الغلو وخالفوا شرعه ودينه  
 اعظم المخالفة والمقصود ان هؤلاء  
 يصدقون بالاحاديث المكذوبة  
 الصريحة ويحرفون الاحاديث  
 الصحيحة وانما ولي دينه فيقوم  
 من يقوم لها بحق النصيحة -

(انتهی بلفظ)

موضوعات کی وضاحت

کے یہ عقیدے کہ آپ ﷺ کو نبیوں کو نبیوں کے اور انکو نبیوں میں داخل  
 کر دیں گے اور یہی انکا خیال ہے کہ تم بھی وہ بنو گے جس طرح  
 علیہ السلام کا تقرب ان کو حاصل ہوگا اور وہ آپ کے خاص ترین لوگوں  
 میں شامل ہونگے۔ یہ عقیدت یہ لوگ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کے حکم کے سب سے زیادہ اذعان اور آپ کی سنت کے سب سے بڑے  
 مخالف ہیں اور ان میں ہندوئی کی ہی مشابہت پائی جاتی ہے۔ ہندوئی  
 حضرات کے کہنے میں انہی کی غویا اور ان کے دین اور تربیت کی بڑی  
 مخالفت کی اور ان لوگوں کا متبع ہی صرف یہ ہے کہ انہیں معلوم  
 ہوئی روایتوں کو تسلیم کرتے ہیں اور تیسرے احادیث کی تحریف کرتے  
 ہیں مولانا غلامی فرماتے ہیں کہ ان کا خیال ہے اسلئے خدا تعالیٰ اپنے دین  
 کی مخالفت کیلئے (یعنی حق کو ضرور کھڑا کرنا ہے) کہ جو ناس دین  
 لوگوں کے سامنے پیش کرتے رہیں گے۔

یہ عبارت بھی طالعہ کیجئے اور مفتی احمد یار خان صاحب کا یہ ارشاد بھی ملاحظہ کیجئے کہ صدیقہ سیدہ الانبیاء کی زوجہ  
 پاک ہیں ان سے یہ تصور ہو سکتا ہے نہیں۔ اے ان قال غرضیکہ علم تو تھا انہما رزقہما و جاء النور منہما (۱) سبحان اللہ  
 ایسے مفتی پیدا ہوتے رہے تو دین کا خدا ہی حافظ ہے مگر

جو کچھ نکلے وہ کھلے سونا چار دیوینا

قاریین کرام! علامہ موصوف نے جو کچھ ارشاد فرمایا ہے وہ سب کچھ فرقہ بریلوی میں موجود ہے جس کی دست  
 مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ کرتے ہیں۔

جواب سوم: اگر فیکہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر عہد حاضر و ناظر ہونا مراد ہو،  
 جیسا کہ فرقہ مخالف کا خام خیال ہے تو لازم آئے گا کہ قرآن کریم کی آیات کا آپس میں تعارض اور تضاد واقع ہو  
 اور یہ محال ہے کہ اللہ تعالیٰ کی کتاب میں تعارض کا شائبہ بھی پایا جاتا ہو۔ کیونکہ اگر وہ فیکہ کہتے ہیں کہ مراد



صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جب بندہ جھوٹ بولتا ہے تو اس کے جھوٹ کی بدبو کی وجہ سے فرشتہ اس سے ایک میل دور چلا جاتا ہے جب فرشتہ اس سے دور چلا جاتا ہے تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسی بدبو میں کیوں حاضر ہو سکتے ہیں جن کی لطافت اور پاکیزگی کی مثال دنیا پریش کرنے سے عاجز ہے۔

قاریین کرام! آپ ان برائے نام مجنوں سے پوچھیے کہ تم تو گندگی اور غلاطی کے انبا میں ہر وقت حاضر رہتے ہو۔ کفر، شرک اور بدعت اور کذب بیانی بخوار، سراپا ہے۔ بھلا تمہارے پاس جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کیا حاضر ہوتے، تمہاری مجالس سے تو رحمت کے فرشتے بھی بھاگ جاتے ہیں۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت عائشہ کے حجرہ میں فوٹو دیکھ کر داخل نہیں ہوئے تھے تا وقتیکہ اسکو پانچ روزہ پرزہ نہ کر دیا تھا۔ (بحوالہ مشکوٰۃ ص ۳۸۸) قال متفق علیہ، مگر آج دیکھئے ہر گھر صنم کہہ اور بت خانہ بنا ہوا ہے۔ (واللہ اعلم بالصواب) اور ان برائے نام مجنوں کا عقیدہ یہ ہے کہ آپ ہر جگہ موجود اور حاضر ہیں۔ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ تَعَالٰی سے

رشتہ عمر میں ایک اور گرہ ڈال گئے دل کو بھی توڑ گئے تاغیر تدبیر کیا تھا قاریین کرام! یہ تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حکم تھا کہ آپ ناجائز اور مجرم مجالس میں قطعاً شریک نہ ہوں۔ اب آپ ناموسوں کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد سنئے :-

فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّىٰ يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِمْ ۚ إِنَّكُمْ إِذًا مِّنْهُمْ ۚ (مہج، نساء، زکوٰۃ ۶۰) کہ جب تم اللہ تعالیٰ کی ہدایت پر زمین کی طرف سے نکلاؤ اور نہ بیٹھو ان کے ساتھ کہ وہ کسی اور بات میں مشغول ہو جائیں ورنہ تم بھی ان جیسے ظالم ہو جائیے

قاریین کرام! اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے حکم بردار بندوں کو یہ حکم ہے کہ وہ غلاب شرع مجالس میں نہ بیٹھیں ورنہ وہ بھی ظالم ہو جائیں گے۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ بزرگان دین اور اولیا اللہ بھی نرد و غیرہ کی بری مجالس میں قطعاً شریک نہیں ہوتے لیکن غریب عنایت کا عقیدہ یہ ہے کہ بزرگ نور سے رخصت ہونے کو بھی دیکھتے ہیں عام اس سے کہ لفظ حلال کا ہوا حرام کا۔ لَاحَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ تَعَالٰی

قاریین کرام! بغیرِ مخالف سے پوچھنے کے تھکائے نزدیک بزرگ فہمی ہوتا ہے جو قرآنِ کریم کی نصیحت پر کمر بستہ ہو؟ اور اللہ تعالیٰ کے حکم کی خلاف ورزی پر آمادہ ہو؟ (انہی ذیل اللہ تعالیٰ) اگر فریقِ مخالف کو قرآنِ کریم اور حدیث سے دہلی ہے تو وہ لوگوں کو گمراہ کرنے کے وسط چھوڑ دے۔

جاؤ تم عالمِ فرصت کا تباہ دیکھو چھوڑ دو گروشنِ تقدیر کو تقدیر کیساتھ جہاں ہے چکھاں۔ اگر قریبکم تضرع سے مراد یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ موجود اور حاضر ہیں تو بتلائیے کہ مختلف قسم کے اور گونا گوں عذابِ دنیا میں پہلے بھی اور اب بھی کیوں ظاہر و نازل ہوتے ہیں؟ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد تو یہ ہے کہ ۱۔

وَمَا كُنَّا إِلَهُ يَدْعُوهُمْ وَكَانَتْ فِيهِمْ  
رُفُ، (الغالب، رکوع ۳۴) ہوتے ہوئے اُن کو عذاب دے۔

چونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رحمتہ للعالمین ہیں۔ اسلئے آپ کی موجودگی میں اللہ تعالیٰ کا عذاب نہیں آسکتا۔ حضرت ابوہریرہؓ اور حضرت ابوموسیٰ الاشعریؓ سے روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ تم میں دو امان تھے جن کی وجہ سے خدا تعالیٰ کا عذاب نازل نہیں ہوتا تھا۔ ایک امان تو دنیا سے چلا گیا ہے وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وجود خود تھا اور دوسرا باقی ہے۔ وہ تمہارا استدعا رہے (بمضاومتہ رکعہ اقصیٰ) دیکھئے عجب حضرات صحابہ کرامؓ نے یہود کی ایک گہری سازش سے متاثر ہو کر آپس میں بڑائی اور جنگ کی تیاری اور جو عرصہ دارالحکام ائیدہ دوسرے سے خبردار کیا اور دوسرے پر کیا بھیجے تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے موقع پر تشریف لے جانے کے بعد فوراً ان میں ایسی محبت، رقت اور رافت طاری ہوئی جس کا عالم اسباب میں وہم اور گمان بھی نہ ہو سکتا تھا۔ فَكَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا۔ یہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حاضری اور موجودگی کا ہی اثر ہے۔ مگر آج ایک ہی کلمہ گو کے گھر میں باپ اور بیٹے کی آپس میں نہیں لگتی اور بھائی بھائی کا دشمن ہے یعنی احمد یا زخان صاحب کا یہ کہنا کہ عام عذاب تو قیامت تک کسی کسی جگہ بھی نہ آئے۔ (جاء الحق ص ۱۳۴) سراسر باطل ہے کیونکہ مختلف قسم کے عذاب اب تک نازل ہو چکے ہیں اور جاری ہو رہے ہیں اور قیامت تک ہوتے رہیں گے اور کوئی ماسخور انسان اس کا انکار نہیں کر سکتا



یہ چیک ہے کہ آپ کی برکت سے تمام اُمت پر ایک وقت عمومی عذاب قیامت تک نہیں آئے گا مگر نفس عذاب کا کون انکار کر سکتا ہے؟ جیسا کہ آنے والی حدیثیں اس کا واضح ثبوت پیش کرتی ہیں۔

### ایک اور طے کر

اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں حاضر ہیں جیسا کہ مخالفین کا گندہ خیال ہے اور جس کی بحث آ رہی ہے تو ثابت ہوا کہ کسی بھی مردہ کو عذاب قبر نہ ہو کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ہم آپ کی موجودگی میں سزا نہیں دیا کرتے۔ لیکن مُسلّم نون کا یہ عقیدہ ہے کہ کافروں اور منافقوں کو تو یقیناً اور بعض کفار و منافقوں کو بھی قبر میں ضرور عذاب ہوتا ہے۔ جب آپ کی موجودگی میں شرکین مکہ عذاب سے بچ گئے جن کے لئے اعلیٰ درجہ کی انعام محبت ہو چکی تھی اور جنہوں نے آپ کی ایذا رسانی میں بھی کوئی کمی نہ کی تھی تو دوسرے ریچارے مشرک آپ کی موجودگی میں کیوں عذاب قبر میں مبتلا ہوں۔ ۷

ہے روکش آفتاب عالم بغیر پردہ بلا وسیلہ وہاں لگائی ہے آنکھ دلی نے جہاں مجال نظر نہیں

(صحیح مسلم ۴/۲۸۲) میں یہ حدیث آئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرا وجود میرے صحابہ کے لئے باعثِ امن ہے جب میں چلا گیا تو صحابہ پر مختلف نقصان ظاہر ہو جائیں گے اور میرے صحابہ میری امت کے لئے باعثِ امن ہیں جب صحابہ دنیا سے چلے جائیں گے تو اُمت پر فتنوں کے دروازے کھل جائیں گے۔ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اسی طرح حضرات صحابہ کرامؓ کا وجود اُمت کے لئے باعثِ امن اور رحمت تھا۔ اور ابو داؤد ۴/۲۸۲ میں حدیث آئی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری اُمت اُمتِ مرحوم ہے۔ آخرت میں اس پر کوئی (سخت) عذاب نہ ہوگا۔

و عذابہا فی الدنیا الفتن و  
الزلزلی و القتل۔

میری اُمت پر دنیا میں مختلف فتنوں اور زلزلوں اور بہتات کے ساتھ قتل کی صورت میں عذاب ہوگا۔

یہ روایت مستدرک ۴/۲۸۲ میں بھی مروی ہے۔ امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ دونوں اس کی تصحیح کرتے ہیں۔ اب فریقِ مخالف سے پوچھئے کہ کیا اُمتِ مرحوم پر مختلف مشکلوں میں ایسے عذاب نہیں آئے کیا مختلف

صدیوں میں انڈس، رُوس، کریٹ، مقدونیر، پولونین، ہرزیگووینہ، بلغاریہ، رومانیہ، مصر، ترکی، ہندوستان، مشرقی پنجاب، کشمیر اور سابق مشرقی پاکستان وغیرہ میں مسلمانوں پر دہشت گردانہ واقعات پیش نہیں گئے اور اب الجزائر، اردن، عمان وغیرہ میں فرانس اور برطانیہ جیسے درندوں نے مسلمانوں کے ساتھ کیا سلوک کیا ہے؟ اور اب فلپائن وغیرہ میں کیا ہو رہا ہے اور اسی ہفتہ کی اخباری خبر ہے کہ دہلی میں تین سو مسلمان شہید کر دیئے گئے ہیں اور ان کی بیس کروڑ کی اٹاک تباہ کر دی گئی ہیں۔ کیا مسجدوں اور عبادت خانوں کی تہذیب نہیں ہوئی؟ کیا ہماری مسلمان بہنوں کی عزت اور عصمت پر ہاتھ صاف نہیں ہوئے؟ کون سی وہ مصیبت اور عذاب تھا جو مسلمانوں پر ایک ایک کر کے نہیں لوٹا؟ جناب سول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی تو باعثِ امن اور باعثِ رحمت ہے۔ آپ کا حاضر رہنا تو کانفرنس سے بھی عذابِ نال دیتا ہے مگر فریقِ مخالف کی ستم ظریفی ملاحظہ فرمائیے کہ ایک طرف تو آپ کے حاضر و ناظر ہوتے ہوئے یہ مصائب مسلمانوں پر ٹوٹ پڑے اور دوسری طرف مخالفین کے عقیدہ کی رُو سے آپ مختارِ کل ہو کر اپنی اُمتِ موعودہ کو مختلف قسم کے مذاہب اور فرقوں کا تختہ بھینس بنا رہے۔ (ادبیاتِ اللہ تعالیٰ، اللہ تعالیٰ چونکہ کسی حکم کا مکلف اور پابند نہیں ہے لہذا اس کی ذات ستودہ صفات پر یہ اعتراض نہیں کیا جاسکتا کہ وہ کیوں اپنی مخلوق کو عذاب دیتا رہتا ہے جیسا کہ مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ نے یہ جودہ اعتراض کیا ہے (دیکھئے مقیاس ج ۲) پیغمبر اور ولیِ خیر پابندِ مشرع ہوتے ہیں اس لئے ان پر اعتراض ہو سکتا ہے۔

لَا يُسْئَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُنْصَحُونَ۔ اللہ تعالیٰ سے سول نہیں کیا جاسکتا ان مخلوق سے پوچھا جاسکتا ہے کہ یہ فریقِ مخالف کی جنابِ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور بندگانِ دین سے محبت اور عقیدت۔ وہ سبحان اللہ! اور ہم لوگ بزرگ فریقِ مخالف گستاخ ہے ادب اور بندگان کے منکرین لاکھ فتنہ آداب اللہ کی خوب افواہوں کے جزو، دل سے نکلیں امتحانِ اثبات مگر وہ میں کہ س پر ہی ہیں ہم سے باگمال اثبات

## فریق مخالف کی تیسری دلیل اور اس کا بیان

فریق مخالف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے پر تہران کریم کے اس جملہ و رفقہ سے بھی استدلال کیا کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے متعدد مقامات میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے اَللّٰہُمَّ لَیْسَ بِہِیْ کَیْ تَوْنِیْ ہُنَیْسٌ وِکَیْمَا؛ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ اور خصوصیت سے حضراتِ انبیاء سابقین علیہم السلام کے زمانہ میں موجود نہ تھے تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو کیوں ارشاد فرمایا ہے کہ لے نبی! کیا تو نے فلاں فلاں پیغمبر اور اس کی قوم کے حالات نہیں دیکھے (جاء الحق ص ۳۵ وغیرہ)۔ جواب اول: اقامین کرام: فریق مخالف نہ تو کسی بات کو سمجھتا ہے اور نہ سمجھنے کی تکلیف ہی گوارا کرتا ہے کیونکہ سچہ اور عقل سے کام لینے کے بعد کفر، شرک اور بدعت سے بیزار ہو کر توحید اور سنت کا اقرار کرنا پڑتا ہے اور یہ سودا فریق مخالف کو سمجھنا ہمیں کہ وہ مختلف قسم کے عرسوں اور ختموں اور گیارہویوں اور خیرت قسم کی دعوتوں سے دست بردار ہو کر سوکھے ٹکڑوں پر گزارہ کر سکے۔ اس لئے آپ خود سمجھنے کی کوشش کریں۔ اَللّٰہُمَّ تَرٰیْمِیْ فَلَظَ تَرٰیْمِیْ سے ماخوذ ہے۔ اب آئیے کہ ہم فریقِ اخت سے اس کے معانی دیکھ لیں کہ رویت کے لغت میں کیا کیا معانی مستعمل ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

صرّح میں لکھا ہے (ص ۵۵) رویت دیدن یکشم ... و دانستن

یعنی جس طرح رویت کا معنی آنکھوں سے دیکھنا آتا ہے اسی طرح کسی چیز کے جاننے اور معلوم ہونے پر بھی عربی میں رویت کا اطلاق ہوتا ہے۔ امام الفتنہ والادب ابو عبد اللہ الحسین بن احمد المعروف بابن خاؤیہ (المتوفی ۳۸۴ھ) لکھتے ہیں :-

وکل ما فی القرآن من اکثر کوز فحشاہ  
الترکھو اکتھ لکھو لیس من رخیۃ العین  
(ارواح ثلاثین موقوفہ من القرآن ص ۵۵)

یعنی جہاں کہیں بھی تہران کریم میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خطاب کیے یا فرمایا گیا ہے کہ اَللّٰہُمَّ تَرٰیْمِیْ سے آنکھوں کے ساتھ دیکھتے ہو تو اس سے بلکہ اس سے دل کی رویت اور علم مراد ہے۔

اور دوسرے مقام پر وہ لکھتے ہیں :- وجعل ما فی کتاب اللہ تعدا کثر فهو من رقیۃ القلب  
والعلم الامن رقیۃ العین (ص ۱۹۱) - تفسیر خازن ج ۱ ص ۲۷۱ اور معالم التنزیل ج ۱ ص ۲۷۱ وغیرہ میں اَلَمْ تَرَ  
کامیابی یہ لکھا ہے ۔

اَلَمْ تَعْلَمْ بِمَا مَحَمَّدٌ بِالْعِلْمِ رَایَاکَ اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیا میرے بتلانے سے آپ کو معلوم نہیں ہوا؟  
جب اللہ تعالیٰ نے بنادیا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جان لیا تو اس پر اَلَمْ تَرَ کا اطلاق ہوا۔  
آج بھی آپ ابداء کی عبارات میں پڑھ سکتے ہیں کہ کسی قدیم سے قدیم واقعہ کو تعبیر کرتے وقت وہ لکھتے ہیں وہ  
دیکھو، بنگاہ اٹھا کر دیکھو، وغیرہ وغیرہ۔ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ واقعہ بہت پرانہ ہو یا بتانے سے  
قبل وہ اس کے علم میں ہو۔

جَوَابٌ دَوِّمٌ : فَرَّانِ کَرِیْمِیْنِ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خطاب کرتے  
ہوئے ارشاد فرمایا ہے :-

اَلَمْ تَرَ اَنَّیْ الْاَکْذٰبُ حَآجَّ اِلَیْکَ اِهْلَیْمُ کیا آپ کو معلوم نہیں اس شخص کا قصہ جس نے حضرت  
براہیم علیہ السلام سے اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں جھگڑا کیا تھا۔

اس آیت میں اَلَمْ تَرَ کا جملہ موجود ہے، فریق مخالف کی منطق کی رو سے یہ ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم حضرت براہیم علیہ السلام کے نامہ میں بھی حاضر و ناظر تھے۔ آپ مخالفین کی اس غامض ساز منطق کو  
ذہن میں رکھ کر قرآن کے واقعات بغور ملاحظہ فرمائیے جو ترقی میں مذکور ہیں۔

(۱) اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے خلاف قیدین میں حضرت  
شعیب علیہ السلام کے پاس قیام کے واقعات بتلاتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے :-

وَمَا کُنَّا بِکَ نَآوِیُّا فِیْ اَهْلِیْ مَدَیْنَہِمْ (ہب) اور تو نہ رہتا تھا مدین میں والوں میں

(۲) اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت یوسف علیہ السلام اور ان کے بھائیوں کے  
حالات بتلانے کے بعد فرماتا ہے کہ :-

خُلِیْتَ مِنْ اَنْبِیَآءِ الْعٰلَمِیْنَ ثُمَّ جِئَہُ الرِّیَاسَ یہ خبریں ہیں نبی کی ہم تیری طرف وحی کرتے ہیں اور

وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ اجْتَمَعُوا أَمْرَهُمْ  
تو نہ تھا ان کے پاس جب انہوں نے اپنے ایک کام میں  
رہے۔ یوسف - (کو ۱۱) اتفاق کریں۔

(۳) اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واقعات سنا کر ارشاد فرماتا ہے :-  
وَمَا كُنْتَ بِمَحَارِبِ الْعَرَبِ إِذْ قَضَيْنَا إِلَى  
اور تو نہ تھا (طہر کے) مغربی کنارہ پر جب ہم نے موسیٰ علیہ  
مُوسَى الْكُتُورَ وَمَا كُنْتَ مِنَ الشَّاهِدِينَ  
السلام کو حکم دیا اور نہ تھا تو دیکھتا۔  
(پ۔ قصص (کو ۵)

(۴) حضرت مریم علیہا السلام کے والدین کا انتقال ہو چکا تو ان کی سرپرستی اور کفالت کے باعث  
بیس لوگوں نے باجمہر اکیا ینتہیہ قرہ اندازی میں قلم ڈالنے پر شتم نہوا۔ اس واقعہ سے اللہ تعالیٰ آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو آگاہ کرتے ہوئے فرماتا ہے :-

ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا  
یغیب کی خبریں ہیں ہم بھیجتے ہیں تجھ کو اور تو نہ تھا ان  
كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَقُولُونَ أَكَلَتْهُمْ أَمْحَلُهُمْ بِكُلِّ  
کے پاس جب ڈالنے لگے اپنے قلم کہ کون پائے  
مَرْيَمَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَخْتَصِمُونَ  
مریم کو اور تو نہ تھا ان کے پاس جب وہ جھڑپتے تھے  
(پ۔ آل عمران (کو ۵)

تقدیریں کرام! اگر اَنتُم تدرے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حضرت ابراہیم علیہ السلام وغیر  
کے سبب میں حاضر و ناظر ہونا ثابت ہوتا تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بعد حضرت شعیبؑ، حضرت یونسؑ  
حضرت موسیٰؑ اور حضرت زکریا علیہم الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
موجود نہ ہونے اور بغیر حاضر ہونے کا مذکورہ بالا آیات سے کیوں ثابت ہوتا ہے؟ اور صاف ارشاد ہوتا ہے کہ آپ  
نہ تو بدین میں موجود تھے اور نہ طور پر اور وَمَا كُنْتَ مِنَ الشَّاهِدِينَ نہ تھا تو شاہد اور حاضر۔

اسی طرح حضرت یوسف علیہ السلام اور حضرت زکریا علیہ السلام کے وقت اور زمانہ میں بھی ارشاد ہوتا  
ہے کہ آپ موجود نہ تھے۔ طالب علم غیب جانتے ہیں کہ ان اکابر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے حضرت  
ابراہیم علیہ السلام کا زمانہ کافی پہلے گزر رہا ہے تو اگر اَنتُم تدرے تو آپ حاضر و ناظر ہیں تو وہ آیت جو ہم ہمیشہ ناظر



یوں ارشاد ہوتا ہے :-

أَلَمْ يَسِرُوا أَكْثَرَهُمْ لَكُنَّا مِنْ تَحِيكِهِمْ يَوْمَ قُرَيْشٍ  
کیا ان لوگوں نے نہ دیکھا کہ ہم نے ان سے قبل کتنی  
آلایہ : (دب - انعام - رکوع ۱)

اگر روایت سے روایت بصری مراد ہے تو ثابت ہوگا کہ کافر اور مشرک بھی پہلے زمانے میں حاضر و ناظر  
تھے جن کو اللہ تعالیٰ نے اس مقام پر خطاب کیا ہے۔ تاہم کرام! آپ نے فریقِ مخالف کا استدلال اللہ  
اس کے جوہرات ملاحظہ فرمائے۔ اب انصاف کو دل میں جگہ دے کر حق چیز کو قبول فرمائیے۔ سہ  
ان مسائل میں ہے کچھ ڈرت دکاہی دکار یہ حقائق ہیں تمنا ہے اب بام ہنیدر،

## فریقِ مخالف کی چوتھی دلیل اور اس کا بطلان

فریقِ مخالف نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے اور ہر ایک کے  
ظاہر و باطن سے آگاہ ہونے پر (بلکہ آپ پر تمام اعمال کے عرض کئے بھی) قرآن کریم کی یہ آیت پیش کی ہے۔  
يَعْتَذِرُونَ إِلَيْكُمْ إِذَا دَخَلْتُمْ بُيُوتَهُمْ  
كُلٌّ لَا يَقْضِي زُكَاةً لَكُمْ فَدَعَا نَبَا  
اللَّهُ مِنْ أَحْبَابِكُمْ وَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ  
وَيَبْهَتُهُمْ ثُمَّ يَكْفُرُهُمْ فَا إِلَىٰ عَلَيْهِمُ الْعِصَابُ  
وَاللَّهِ آدِقٌ فِيمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ  
وہ لوگ بہانے کریں گے تمہارے سامنے جب تم ان کی  
غرت واپس آؤ گے کہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان سے کہہ دینا  
ممت بہانے بناؤ۔ ہر پرگزہ میں گئے بخاری بات ہم کو اللہ تعالیٰ  
تمہارے اعمال بتا دے گا اور ابھی دیکھو کہ اللہ تعالیٰ تمہارے عمل  
اور اسراروں پر تم کو ٹھٹھے باز گے عالمِ عیب و سرافند  
کی طرف سو وہ بتائے گا تم کو جو کچھ تم کرتے تھے۔  
(دب - توبہ - رکوع ۱۴)

مناہدین کا کہنا ہے کہ وَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَيَبْهَتُهُمْ (کہ اللہ تعالیٰ تمہارے عمل دیکھے گا اور ان کے  
رسول سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امت کے تمام اعمال کا معاظنہ کرتے اور ان کو  
دیکھتے ہیں اس سے ثابت ہوا کہ آپ ہر جگہ حاضر و ناظر اور جہنمِ ماکون و مایکون کے عالم تھے (دیکھئے  
مقیاس الحقیقت ص ۲۶ اور تسکین الخواطر ص ۲۶ وغیرہ)۔

بجھایا ہے۔ یہ استدلال بھی باطل اور مردود ہے۔ اُولا اس نے اگر سرسری طور پر اس آیت کا تشریح  
نزدل ہی دیکھ لیا جائے تو اس سے ہی استدلال کی خامی واضح ہو جاتی ہے۔ قصہ یہ ہے کہ غزوہ تبوک میں  
دو مرد میوں کی مسلح افواج سے عرب کی سرزمین کی آخری سرحد پر عین فصل کی کٹائی اور سخت گرمی کے  
موسم میں پیش کیا تھا کچھ منافقوں نے جھوٹے جیلے اور بہانے کئے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
سے غزوہ میں شریک نہ ہونے کی اجازت طلب کی۔ آپ نے ان کو یہ سمجھتے ہوئے اجازت دے دی کہ واقعی  
یہ لوگ معذور ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ ۱۔

عَقَّا اللَّهُمَّ عَثَقَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ حَتَّى  
يَتَّبِعُونَ لَكَ الْبُيُوتَ مَكَادِرَ وَكَلَامَ الْكَافِرِينَ  
(رَبِّ نَبِيہ، رکوع ۷)

اللہ تعالیٰ نے آپ کو معاف کر دیا ہے (مگر کیوں نہ  
دی آجئے ان کو یہاں تک کہ ظاہر ہو جائے آپ پر سچ  
کہنے والے اور جان لیتے آپ جھوٹوں کو۔

یعنی آپ نے عثقت سے کام لیا ہے۔ وہ منافق کسی صورت میں آپ کے ساتھ جانے کو برگز  
تیار نہ تھے۔ اگر آپ اجازت نہ دیتے تو خود بخود ان کا اتفاق کھل جاتا اور ان کے ٹل اور کا۔ روٹی سے آپ  
ان کا جھوٹ معلوم کر لیتے۔ اب وہ آپ کی اجازت کو بہانہ ادا کرتے ہیں لیکن مہر حل اللہ تعالیٰ نے  
آپ کو معاف کر دیا ہے اور کچھ منافق ایسے تھے جنہوں نے آپ کی روانگی کے وقت آپ سے اجازت طلب  
کرنی ضروری نہ تھی اس خیال سے کہ وہ میوں کی مسلح افواج سے کچھ کر یہ کیونکر واپس آسکتے ہیں لہذا میں خواہ مخواہ  
اجازت طلب کرنے کی کیا حاجت ہے؟ مگر اللہ تعالیٰ کی حکمت جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تقریباً پانچ سو  
ہزار فوج کے ساتھ وہاں (تبوک کے مقام پر) پہنچے تو عیسائی مرعوب ہو گئے اور وراثی کی نوبت ہی نہ آئی۔ جب  
کی واپسی کا علم ان منافقین کو ہوا تو ان کے طوطے اڑ گئے اور انہوں نے غلط اور باطل جیسے کرنے کا منصوبہ طے  
کر لیا اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر یہ آیت (بلکہ اسکے بعد کی کئی آیات) نازل کی اور فرمایا کہ جب تم مدینہ طیبہ واپس  
جھاؤ گے تو یہ لوگ اعذار باطلہ پیش کریں گے تاکہ آپ کو مطمئن کیا جاسکے۔ آپ ان سے کہہ دیں جھوٹی باتیں  
بنانے سے کچھ فائدہ نہیں ہے۔ جتنا رے سب انذار لغو اور بیکار ہیں کیونکہ ہم کو حق تعالیٰ نے کذب  
اور منافق پر مطلع کر چکا ہے۔ پھر کس طرح ہم تمہاری ان انویات کو بادر کر سکتے ہیں؟ اب کچھلے قصہ کو چھوڑو



اُشدہ مقدار طرز عمل دیکھا جائیگا کہ اپنے وعدے کو کہاں تک نبھاتے ہو۔ سب سچ جھوٹ ظاہر ہو کر رہے گا اور پھر ایسا وقت آئیگا کہ تم عالم الغیب والشہادۃ کے پاس پیش کئے جاؤ گے جس سے کوئی راز اور عمل یا نیت پوشیدہ نہیں ہے۔ الحاصل اس مضمون سے یہ بات بالکل آشکارا ہو جاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ان باطل انذار پر پیش کرینو اے منافقین کی ظاہری کا دروازی اور طرز عمل کو دیکھنا ضرور ہے اور باطنی راز اور بعید کا بانیا تمام اُمت کے سب اعمال کو دیکھنا صرف علیم بذات الصدور کا خاصہ ہے جیسا کہ خود اسی آیت میں اسکی تصریح موجود ہے۔ وثانیاً اگر اس آیت میں روایت سے بصری روایت مراد ہو اور وہ بھی تمام اُمت کے لئے تو لازم آئیگا کہ جملہ مومن بھی ہر جگہ حاضر و ناظر ہوں اور تمام اُمت کے ظاہر اور باطن سے آگاہ ہوں، چنانچہ اسی پارہ اور اسی سورت میں ارشاد ہونا ہے۔

وَقُلِ اٰمَنَّا بِاللّٰهِ قَسَمٌ بِاللّٰهِ عَدَلٰكُنَّ  
وَرٰسُوْلُهُ وَاَمَّا مَوْصُوْنُوْنَ ۙ وَاسْتَوْدَعُوْنَا اِلٰی عَالِیْهِ  
الْغٰیْبِ وَالشَّهَادَةِ فَمِنْ بَيْنِكُمْ مَنَظَرٌ مِّمَّا تَعْمَلُوْنَ  
(رپ۔ توبہ۔ د کو ۲۷)

اور آپ ان سے فرمادینے عمل کے ہاؤ پھر گئے دیکھ لے گا اللہ تعالیٰ تمہارے عمل کو اور اس کا رُسل اور مومن اور تم کو مانے جاؤ گے اس کے پس جو تمام کھلی اور چھپی چیزوں سے اتفاق ہے۔ پھر جو خدا کے کام کو جو کچھ تم کرتے ہو۔

اس آیت میں اس کا صاف اور صریح حکم موجود ہے کہ ان لوگوں کے عمل کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے علاوہ مومن بھی دیکھ لیں گے اگر اس کا مطلب یہ ہو (اور یقیناً ہے بھی صرف یہی) کہ آگے دیکھا جائے گا کہ تم کہاں تک صدق و استقامت کا عملی ثبوت پیش کرتے ہو۔ اگر اس غرض میں غیر ضروری کا تصور نہ ہوا تو اُشدہ اور جہاد ہوں گے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات خلفاء، اشدینؓ اور دیگر مومنوں کے سامنے تمہارے اس دعویٰ کی حقیقت کھل جائیگی کہ تم کس دھجے کے مسلمان اور مجاہد ہو اور کس قدر تحریک جہاد میں شریک ہوئی تڑپ سکتے ہو پھر عالم الغیب والشہادۃ کے یہاں تو ہر عمل کا بدلہ مل کرے گا تو اس سے فریقِ مخافت کا استدلال باطل ہے اور اگر اس کا مطلب یہ ہو کہ اس روایت سے روایت بصری مراد ہے اور تمام اُمت کے ظاہر و باطن پر عادی ہے تو اس سے ثابت ہوگا کہ تمام مومن بھی حاضر و ناظر ہوں اور جو شخص ہر جگہ ان کو حاضر و ناظر نسیم دیکھے تو وہ اس نصیحت سرائی کو نہ سکر اور کافر ہے کیا مسیوقِ مخافت کا یہی عقیدہ ہے؟ مومنوں کی محمدؐ صاحب

تو لکھتے ہیں کہ دویا کرام بھی دیکھیں گے تمہارے اعمال کو۔ (مقیاس ص ۲۶۶) اگر یہی عقیدہ ہے تو جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور عام مومنوں میں اس صفت کے لحاظ سے تو کوئی فرق نہ بنوایا فریقِ جنات خود بھی مومن ہے یا نہیں؟ اگر مومن ہے تو وہ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ اس صفت میں برابر ہو گیا تو پھر جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فوقیت اور منزلت کیا باقی رہی؟ (انکشاف اللہ تعالیٰ) اگر فریقِ جنات مومن ہے اور اس کا خود اپنے متعلق حاضر و ناظر ہونے کا دعویٰ ہے تو ذرا اجازت مرحمت فرمائیے کہ ہم اس کا امتحان کریں کہ وہ کیسے ہر جگہ حاضر و ناظر ہے تاکہ اس کو بھی عین الاحقان بحکم التَّحَدُّثِ اِنْ شَاءَ کَلَامُہٗ آجائے۔ وَاَلَا تَأْتِیْ اَنْ اَیُّوْنَ کَاثِنَانَ زُجُلٍ اَوْ رِیَاقٍ وَ سَبَاقٍ مِّنَافِقُوْنَ کے بارے میں متین ہے اگر سبکدوشی سے رویتِ بصری (اور حاضر و ناظر ہونا) مراد ہے تو اس سے ثابت ہوگا کہ آپ (اور دیگر مومن بھی) صرف منافقوں کے بغضِ اعمال کو دیکھتے ہیں۔ اس سے مومنوں کے اعمال کا دیکھنا یا کھنے پر کافروں کے اعمال کا دیکھنا یا مسلمانوں کے علاوہ دیگر حیوانات اور جمادات و نباتات وغیرہ کا دیکھنا تو ہرگز ثابت نہ ہوگا اور فریقِ مخالف کا دعویٰ غلط ہے اور خدا تعالیٰ کے بانیوں اور کافروں کے جاسوسوں کی کڑی نگرانی کی جائے تو قرین قیاس بھی ہے مخلص مسلمانوں کے اعمال کی کڑی نگرانی کی کیا ضرورت ہے؟ اس لئے اگر فریقِ جنات کے اعمال کو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر مومن دیکھتے ہیں اور انکی کڑی نگرانی کرتے ہیں تو ہو سکتا ہے مگر اس سے آپ کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے پر استدلال کرنا اور ہر ایک مخلص مومن کے ظاہر و باطن سے آگاہ ہونے پر احتجاج کرنا باطل ہے اور مخلص و وفادار مسلمانوں کی نگرانی کا کوئی مطلب بھی نہیں ہے۔ ورنہ ایسا ہی وہ آیت ہے جس سے شیعہ حضرات نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر حضرات ائمہ کرام کے لئے امتحان کے سب اعمال پیش ہونے پر استدلال کیا ہے۔ دیکھئے اصول کافی باب عرض الاعمال علی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و الائمہ۔ کتاب الحجۃ ج ۲ ص ۳۷۳ مع الصافی طبع نیکسور و درحقیقت تمام اور سب اعمال کے عرض کا مسدک شیعہ شیعہ کا ہے مگر انہوں نے خود کو شنی کھلانے والے بھی اس غلط فہمی کا شکار ہو گئے ہیں۔ و خاستا پہلے لغت کے حوالے سے نقل کیا جا چکا ہے کہ رویت کا معنی دانستن بھی آتے ہیں اور وحی کے ذریعے سے علم حق ہے اور یہی جملہ مسلمانوں کا عقیدہ ہے مگر فریقِ جنات

ہے کہ چوتھہ شیعہ وغیرہ باطل فرقوں کا ساتھ دے رہا ہے۔ حیف پر حیف ہے اس حق پرستی پر۔ سچ  
یہ نہ تھی اسلام تو ہیں ساتھی ہیں مگر بیگانوں کے تقویٰ کی وہ بو ان میں نہیں وہ رنگ نہیں لایکوں

## فریق مخالف کی پانچویں دلیل اور اس کی تردید

اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو رحمۃ اللعالمین کا لقب عطا فرمایا ہے۔ چنانچہ  
ارشاد ہوتا ہے:-

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ • اور نہیں بھیجا ہم نے آپ کو مگر مہم جہانوں کے لئے  
رحمے۔ (الانبیاء۔ رکوع ۷)

اور دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہوتا ہے:-

إِنَّ رَحْمَةَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ • بے شک اللہ تعالیٰ کی رحمت نزدیک ہے نیک  
کام کرنے والوں سے۔ (اعراف۔ رکوع ۸)

اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ • یعنی میری رحمت تمام چیزوں کو وسیع ہے۔

مخالفین کا کہنا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رحمت ہیں تو ہر ایک کے (اور کم از کم  
مسلمانوں) کے قریب ہیں لہذا آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ٹھہرے۔ (دیکھئے معیاس حقیقت ص ۱۳۷ تا ۱۳۸ وغیرہ)  
جواب ہے:- یہ استدلال واضح و اجہاج بھی بے کار اور بے حقیقت ہے۔

اولاً: اس لئے کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام جہانوں کی اصلاح و فلاح  
کے لئے بھیجا ہے اور آپ کا رسول بنا کر بھیجا خدا تعالیٰ کا تمام جہانوں پر رحمت کرنا ہے اس لئے کہ رحمت ہے  
مفعول نہ ہے اور اس کا اور اس کے فعل کا فاعل ایک ہی ہوتا ہے۔ (دیکھئے متن تین غنیہ، مولوی محمد مہر  
صاحب نے گزشتہ ناواقفی کی بنا پر اس آیت کا معنی کرتے ہوئے جو جو تحریکات کی ہیں وہ قابل دید ہیں۔  
(دیکھئے معیاس حقیقت ص ۱۳۷) تو مطلب یہ ہوگا کہ ہم نے آپ کو رسول بنا کر بھیجا ہے۔ یہ ہمارا بھیجا تمام جہانوں پر



حقیقت نہیں بلکہ کھلی بغاوت ہے۔

وَالثَّانِيَا، اِنَّ رَحْمَةً اللّٰهِ قَرِيْبًا ۝ وَالْحُسَيْنِيْنَ ۝ سے جناب رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی مُراد ہیں تو دُنیا میں اور خاص طور پر مومنوں پر خدا تعالیٰ کے عذاب کیوں آئے ہیکہ اور متضاد چیزیں بیک وقت جمع ہو سکتی ہیں کہ ایک ہی وقت میں ایک ہی مقام پر خدا کا عذاب بھی نازل ہو اور انکی رحمت بھی موجود ہو۔

دثَالثَّا، اَلْبَاطِلُضِ اس آیت سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذاتِ گرامی ہی مُراد ہے تو آپ صرف مُحْسِنِیْنَ کے لئے حاضر و ناظر ہو گئے (اور یہ بھی ملحوظ خاطر رہے کہ عبادات و نباتات اور حیوانات کا تو قصہ ہی چھوڑیئے۔ عام انسانوں سے سُن کر اُدھر تلم سے مومن کا مفہوم خاص ہے اور محسن کا مفہوم ہوتا ہے خاص ہے اور مومنوں میں بھی مُحْسِنِیْنَ محدود ہے چنانچہ فرادہ ہی ہوتے ہیں اور اس پر فتن دور میں تو مومن ہونا بھی مشکل تر بات ہے) کیونکہ آیت کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت (جو انہوں نے محالین اس آیت میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں) مُحْسِنِیْنَ سے قریب ہے تو آپ کا ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا باطل ہوا۔ ذوقِ تمازت کو چاہیے کہ وہ ہر گاہ ہر مکان اور ہر ایک کا قصہ ہی فراموش کر دے اور صرف یہ دعویٰ کرے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صرف مُحْسِنِیْنَ کے لئے حاضر و ناظر ہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ مُحْسِنِیْنَ بھی گندی اور ناپاک خلعتِ شرع مجالس میں موجود نہ ہوں کیونکہ ایسے مواقع پر آپ کو حاضر ہونے کی مشرآنِ کریم سے ملنا اجازت ہی نہیں ہے جیسا کہ تفصیل آپ پڑھ چکے ہیں۔ باقی رَحْمَتِیْ وَرَحْمَتِیْ کُلِّی ۝ میں اللہ تعالیٰ کی خاص رحمت مُراد ہے اور خاصہ خداوندی میں قیصرِ ظاہر ہے اور رَحْمَتِیْ میں انسانیت اس کی دلیل ہے جس کے دل میں ذرا بھی خوفِ خدا ہوگا اور خدا تعالیٰ اور اہلِ ایمان حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عشق اور محبت ہوگی وہ یقیناً ان وراثت کے سلسلے گردن بھکا دے گا۔ مگر اس ضدی کا معاملہ ہی جدا ہے۔

دل میں اگر حضور ہو، سر تیرا خمِ حضور ہو

جس کا نہ کچھ ظہور ہو، عشق و عشق ہی نہیں!

## فریق مخالف کی چھٹی دلیل اور اس کی حقیقت

صحیح بخاری اور مسلم وغیرہ میں یہ حدیث مروی ہے کہ قبر میں فرشتے میت سے چند سوالات کرتے ہیں جن میں ایک سوال یہ بھی ہے کہ:-

مَا كُنْتَ تَقُولُ فِي هَذَا الرَّجُلِ  
فَأَمَّا الْمُؤْمِنُ فَيَقُولُ اللَّهُ هَذَا عَبْدُكَ  
وَرَسُولُهُ۔  
تم اس شخص کے متعلق کیا کہاتے تھے؟ مومن جواب دے گا میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ خدا کا بندہ اور اس کا رسول ہے۔

مخالفین کہتے ہیں کہ لفظ هَذَا اشارہ قریب کے لئے ہوتا ہے لہذا اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں ہر میت کے پاس حاضر و ناظر ہوتے ہیں۔ فرض کرو کہ بیضا زمین کے طول و عرض میں دس لاکھ انسان ایک ہی وقت میں وفات پاتے ہیں اور ان سے اس حدیث کے پیش نظر توہین ہذا الرجل سے سوال ہوتا ہے تو آپ ایک ہی وقت میں خدا جلے کہتے مقامات پر حاضر ہو جاتے ہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں (دیکھئے معیاس حقیقت ص ۳۷۰ و جہاد الحق ص ۳۷۰ وغیرہ) قارئین کرام نے عن العین کا استدلال تو ملاحظہ کر لیا۔ اب اس کے جوابات بھی سنئیے۔

جواب اول: جب کوئی آدمی یا مقام یا کوئی بھی چیز مشہور و معروف ہو یا بس کا ذکر پہلے ہو چکا ہو تو اس کو حاضر کے ساتھ تعبیر کرنا جائز اور صحیح ہے اگرچہ وہ پاس حاضر اور موجود نہ بھی ہو۔ اور گو یہ استدلال عام کے مقابل میں قلیل ہی ہے لیکن ہے ضرور۔

ويعجز عن خلقه لفظ الحاضر نحو  
قائل هَذَا الرَّجُلِ إِنْ كَانَ غَائِبًا  
یعنی کہیں کہیں حاضر کے لفظ سے غائب کی تعبیر کیا جاتا ہے  
جیسے کہتے ہیں جگر اکیاس شخص نے اگرچہ وہ شخص غائب ہی  
کیوں نہ ہو۔ مگر غائب کو لفظ سے تعبیر کرنا صحیح ہے۔  
(مطبول ص ۱۳)

آپ گرس قاعدہ کو حدیث جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر رکھنا چاہتے ہیں تو مندرجہ ذیل احادیث کا بغور مطالعہ فرمائیے۔

(۱) بخاری ج ۱ ص ۱۷۹ میں مروی ہے کہ ہر قتل (بادشاہ) دو مہینے شہریت المقدس تک حضورؐ کو پہنچانے سے جبکہ آپ اس وقت تک مسلمان نہ ہوئے تھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متعلق سوال کیا تھا۔  
ابنکھا اقرب نسباً بهذا الرجل (اسی قولہم) تمہیں سے اس شخص کا زیادہ قریبی کوں ہے۔ میں اس شخص (اسی سائل) عن هذا الرجل۔ کے سامنے کچھ پوچھنا چاہتا ہوں۔

پوچھنے والا جو مکہ عیسائی بادشاہ تھا اور مخالفین کی اٹھی لگاتار کے رُوسے حاضر و ناظر کا عقیدہ مسلمانوں کا ہوتا۔ کافروں کا نہیں ہوتا۔ اس لئے یہ تو یقینی بات ہے کہ ہر قتل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر نہیں مانا تھا۔ فریق مختلف کو فرسوں اور دیگر بدعات سے کب فرصت ملتی ہے کہ وہ تاریخ اور جغرافیہ سے بھی واقف ہوں۔ البتہ سکول کے بہت سی طالب علم بھی جانتے ہیں کہ غیر ملکی تہذیب کا مطالعہ (یعنی) اہل اچھوتوں کی مسافت ہے لیکن۔ اہل میل کی مسافت پر ہر قتل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہذا الرجل سے تعبیر کرتا ہے حالانکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ تو پاس حاضر تھے اور نہ ہر قتل کا یہ عقیدہ ہو سکتا تھا۔ اور نہ کبھی آپ کی صورت مبارک ہی دیکھی تھی۔

(۲) بخاری ج ۱ ص ۱۷۹ میں ایک حدیث آتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک مشرک کہیں دور سے جاکر اونٹ پر پانی لایا کرتی تھی۔ ایک دفعہ ایک خاص وجہ سے دیہر ہو گئی۔ گھروالوں نے پوچھا کہ تم نے دیہر کیوں کی ہے تو اس عورت نے جواب دیا۔

لقد سئیت دجالاً فذهبا جراً الخ۔ مجھ سے دو آدمی آئے اور مجھے اس شخص کی طرف سے  
هذا الرجل الذي يقال له الصابي گئے جس کو صابی (بے دین) کہا جاتا ہے۔ (احادیث باللہ تعالیٰ)۔  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو وجود نہ تھے بلکہ کوسوں دور تھے اور عورت مشرک تھی جس کا عقیدہ حاضر و ناظر کا ہو نہیں سکتا تھا لیکن آپ کی عدم موجودگی میں وہ آپ کو ہذا الرجل سے تعبیر کرتی ہے۔

(۳) صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۷۹ میں ایک طویل حدیث مروی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ صلح حدیبیہ میں بنی ندر کا مشرکین مکہ کی طرف سے شرائط صلح طے کرنے کے لئے سفارت پر آیا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے گفتگو کر کے واپس مکہ مکرمہ پہنچا۔

فَانْطَلَقَ حَتَّىٰ أَتَىٰ قَرْيَةً قَالَ اانَا غَدَّ  
جِئْنَاكَ مِنْ عِنْدِ هَٰذَا الرَّجُلِ  
جب قریش مکہ کے پاس گیا تو کہنے لگا ہم تم سے  
پاس اس شخص کے پاس سے آئے ہیں۔

دیکھئے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مکہ مکرمہ سے کئی میں دور جدیدیم کے مقام پر مقیم تھے  
اور بدیل مکہ میں قریش کے سامنے ہذا الرجل سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تعمیر کرتا ہے۔ حاضر و  
ناظر کا عقیدہ تو مخالفین کے نزدیک اس کا نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ وہ مشرک تھا۔

(۴) صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۷۷ اور مسلم ج ۲ ص ۱۷۷ میں ایک حدیث شافعی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جب  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت اور نبوت کا چرچا اور دور تک پہنچا تو حضرت ابوذر غفاریؓ نے  
اپنے بھائی کو تحقیق حال کے لئے روانہ کرتے وقت فرمایا یہ۔

ارْكَبْ اِلَى هَٰذَا الْوَادِیْ فَاعْلَمْ لِي  
سوار ہو کر اس وادی (یعنی مکہ مکرمہ) کو جاؤ اور مجھے  
علمہ ہذا الرجل  
واپس پر اس شخص کے حالات سے آگاہ کرو۔

عرب کا قدیم جغرافیہ ذرا اٹھا کر دیکھئے کہ قبیلہ منفقہ مکہ مکرمہ سے کتنی دور آباد تھا اور چونکہ اس وقت تک  
ابوذرؓ مسلمان نہ تھے اس لئے بقول مخالفین اُن کا عقیدہ حاضر و ناظر کا نہیں تھا لیکن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کو ہذا الرجل سے تعبیر کرتے ہیں اور لفظ یہ کہ مکہ مکرمہ کو بھی ہذا الوادی سے تعبیر کرتے ہیں کیا  
بعبید ہے کہ مخالفین یہ فرمادیں کہ مکہ مکرمہ بھی حاضر و ناظر تھا کیونکہ حضرت ابوذرؓ نے اس کو بھی ہذا الوادی سے  
تعبیر کیا ہے بلکہ مفتی احمد یار خان صاحب نے حاضر و ناظر کے مسئلہ پر استدلال کرتے ہوئے اور حضرات فقہاء کرامؒ کی  
عبدتوں کو نہ بھٹکتے ہوئے علمی الایض کے مسئلہ سے نیز شامیؒ کے اس قول اور نقل سے کہ کعبہ بھی بعض اولیاء کی زیارت  
کر سکتا ہے یہ لکھتے کہ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ کعبہ معظمہ بھی بعض اولیاء کی زیارت کرنے کے لئے عالم میں چکر  
لگاتا ہے (بعد ازیں مسئلہ) مگر مفتی صاحب نے اس پر غور نہ کیا کہ کعبہ معظمہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور  
آپ کے حضرات صحابہ کرامؓ کی زیارت کے لئے تو مدینہ طیبہ دُعا اور وہاں کا چتر نہ لگایا بلکہ خود ان کو تکلیفیں  
اور مصیبتیں برداشت کر کے کعبہ معظمہ کی زیارت کے لئے آنا پڑا پھر اور کون ہوگا جس کے لئے کعبہ عالم میں چکر  
لگاتا ہے چتر علیہ۔ کرامت اولیاء حق ہے مگر اس کا معتبر اور مستند ثبوت درکار ہے۔ ایسے مسائل میں محض کسی کتاب



میں حوالہ موجود ہونے کا نام ہرگز ثبوت نہیں ہوتا یہ بات بالکل بے اسل اور با دلیل ہے جو قابلِ التفات ہی نہیں ہے۔ باقی اعتراضوں کا اور رسائل میں خطا و اجتہاد کی کا نام دلیل اور ثبوت نہیں ہے۔

علامہ صدر الدین علی بن محمد اللہ مشفق الحنفی عزا المتوفی ۸۳۵ھ؛ نزاد قہ اور سر اقد کے کچھ باطل عقائد بیان کرتے ہوئے یہ حکم صادر فرماتے ہیں کہ ان لوگوں کو کلمہ شہادت پڑھ کر دائرۃ اسلام میں داخل ہونا چاہیے چند باطل عقائد بمع اس مذکور کے بتوا کر آگے تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وکذا من يقول بان الکعبة تطوف برحال منهم حیث كانوا فہل اخرجت الکعبة الی اعدایہیۃ خطافات برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جین انصر عہا و هو یؤد منها نظریۃ (شرح عقیدۃ الطحاوی ص ۲۳ طبع مصر)

اور یہی حکم ہے ہر اس شخص کا جو یہ کہتا ہے کہ کعبہ ولیام اللہ کا طواف کرتا ہے وہ جہاں کہیں بھی ہوں اگر یہ نظر بردار ہے تو کعبہ اللہ نے حیر میر کے مقام پر نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا طواف کیوں نہ کیا؟ جس وقت مشرکین نے آپ کو طواف کرنے سے روکا تھا جبکہ آپ سردارِ دلیاں ہیں اور آپ کعبہ کو دیکھنے کے سخت مشتاق تھے۔

یہ عبارت مشفق احمد یار خان صاحب کو ٹھنڈے دل کے ساتھ بار بار پڑھنی چاہیے کہ علم عقائد کے مسلم امام اور لطف یہ کہ وہ بھی حنفی، کیا کہہ گئے ہیں؟ اور کیا مشفق صاحب کو پناہ لینے کے لئے کوئی آؤٹ لیٹ ہے؟

سچ ہے کہ ط

صحرا میں اے خدا کوئی دیوار بھی نہیں

ہاں یہ بات الگ ہے کہ نفیس کعبہ اپنی جگہ پر ہو اور اس کی مثالی صورت کسی کو نظر آجائے اور اس کو واضح ثبوت بھی ہو تو وہ محلِ نزاع نہیں ہے۔

(۵) صحیح بخاری ص ۲۷ میں مروی ہے حضرت عمر بن مسلمہ فرماتے ہیں کہ ہم پانی کے ایک چشمہ پر رہتے تھے لوگ کثرت سے وہاں آتے جلتے تھے ہم ابھی تک مسلمان نہ ہوئے تھے مگر اس وقت بھی لوگوں سے یہ پوچھا کرتے تھے کہ:-

ما للناس ما هذا الرجل ابل عرب کا اور اس شخص کا کیا رویہ ہے؟

ہذا الرجل سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے باعث میں سوال ہے مگر آپ وہاں حاضر نہ تھے اور منافقین کے نزدیک کافروں کا عقیدہ بھی نہیں ہو سکتا کہ وہ آپ کو حاضر و ناظر تسلیم کرتے۔

(۱) صحیح مسلم ۴/۱۷۱ اور صحیح ابو عوانہ ۳/۱۲۲ میں مروی ہے کہ یہود ایمان حنیض میں نہ تو اپنی عورتوں کو گھروں میں چھوڑتے اور نہ انکے ہاتھ کا لپکا ہوا کھانا کھاتے تھے۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ مسئلہ دریافت کیا تو آپ نے فرمایا حنیض کے دنوں میں جماع کے بغیر سب کچھ جائز ہے۔ فبلغ خاتمہ الیہود فقالوا ما یسیر۔ جب یہ بات یہود کو پہنچی تو وہ کہنے لگے کہ یہ شخص تو ہماری ہذا الرجل (الحديث) منافقت پر ہی مٹا ہوا ہے۔

اس حدیث میں فبلغ خاتمہ الیہود کا جملہ اس معنی کو مستعمل کرتا ہے کہ یہود آپ کے پاس موجود نہ تھے اور نہ آپ ان کے پاس موجود تھے اور یہود کا عقیدہ بھی حاضر و ناظر کا نہیں ہو سکتا مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وہ ہذا الرجل سے تعبیر کرتے ہیں۔

قد ائین کرام اگر ہم اس قسم کی حدیثیں پیش کرنا چاہیں تو یقیناً آپ انکا تباہی گئے لیکن ہم اس سے بھی چند قدم آگے چلتے ہیں اور یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علاوہ بھی صالحین اور نیک بندوں کی عدم موجودگی میں ان کو فقط ہذا سے تعبیر کیا گیا ہے۔ ملاحظہ کریں۔

(۱) بخاری ۲/۲۸۱ اور مسلم ۴/۱۷۱ میں ایک طویل حدیث ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کسی اعرابی اور یہودی کی شکل میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس آئے اور چند سوالات کر کے چلے گئے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جانا اس کو میرے پاس لے آؤ۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس کو واپس بلانے کے لئے گئے۔

فلما سوا انشأ فقال ہذا جبرائیل مگر یہ بھی نظر نہ آیا تو آپ نے فرمایا یہ تو مجسمہ ایش حلقہ۔ حضرت جبرائیل نے نہ تو سامنے موجود تھے اور نہ حضرات صحابہ کرام ہاتھ کو کاٹش کرنے پر راضی ہو سکے تھے۔ لیکن آپ ہذا جبرائیل سے ایک غائب ہستی کو تعبیر کرتے ہیں۔

(۲) صحیح بخاری ۴/۱۷۱ میں مروی ہے کہ حضرت احنف بن قیس فرماتے ہیں کہ میں ایک دفعہ حضرت علی

کی مدد کرنے کے ارادہ سے چل پڑا راستہ میں حضرت ابو بکرؓ فرماتے اور کہنے لگے کہاں جاتے ہو؟  
 فقلت انصر هذا الرجل  
 میں نے کہا میں اس شخص (یعنی حضرت علیؓ) کی مدد  
 کرنے جا رہا ہوں۔

اس حدیث میں حضرت علیؓ کو هذا الرجل سے تعبیر کیا گیا ہے حالانکہ وہ کوسوں دُور تھے۔  
 (۳) صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۱۳ میں ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ نے علاقہ شام سے عبدالرحمن بن عمرؓ اور عبداللہ  
 بن عامرؓ کو مدینہ منورہ میں حضرت حسنؓ کے پاس سفارت کے سلسلہ میں بھیجا، بوقتِ مابا۔  
 اذھبنا الی هذا الرجل  
 دونوں اس شخص کے پاس جاؤ۔

حضرت حسنؓ نے اس موجودہ نہیں تھے۔ شام اور مدینہ کی درمیانی مسافت کا پسنے ذکر ہو چکا ہے لیکن مہذب  
 حضرت امیر معاویہؓ حضرت حسنؓ کو هذا الرجل سے تعبیر کرتے ہیں۔ اس قسم کی بھی بیسیوں مثالیں موجود ہیں  
 لیکن ہم اس سے بھی ترقی کر کے کہتے ہیں کہ کافروں اور فاجروں کو بھی ان کی غیر حاضری اور عدم موجودگی میں لفظ  
هذا سے تعبیر کیا گیا ہے ذیل کے دلائل ملاحظہ کیجئے۔

(۱) صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۸۷ اور مسلم ج ۱ ص ۱۸۷ میں ایک حدیث آتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ شہدہ میں  
 قبیلہ عبد قیس کا ایک وفد آنحضرتؐ کے مکان میں حاضر ہوا جس نے آپؐ کے سامنے یہ کافیت پیش کی کہ:-  
 بَيْتَنَا وَبَيْتَكَ هَذَا اَلْمَوْحِظُ لِعَدُوِّنَا  
 ہمارے اور آپ کے درمیان مفسر کا یہ قبیلہ ہے۔

ہم ہر وقت آپؐ کے پاس منیں آسکتے لہذا ہمیں اصولِ دین سے اچھی طرح روشناس کر لیجئے۔ ذرا  
 تاریخ اشعار دیکھئے کہ قبیلہ مضر کی آبادیاں مدینہ منورہ سے کتنی دُور آباد تھیں لیکن تعبیر کرنے والے مدینہ میں  
 اتنی دُور بنے والے قبیلہ کو هذا الھی سے تعبیر کرتے ہیں۔ شاید ضعیف مخالف کے نزدیک یہ قبیلہ بھی حاضر  
 ناظر ہو گا؟

(۲) بخاری ج ۱ ص ۱۸۷ اور مسلم ج ۱ ص ۱۸۷ میں حدیث آتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت امیر اسیم  
 علیہ السلام اپنی اہلیہ محترمہ حضرت سائرہؓ کے ساتھ کہیں جا رہے تھے کہ ایک ظالم اور جاہل بادشاہ کے  
 علاقہ سے گزرتے حضرت سائرہؓ کے سُن و جہاں کا ذکر اس ظالم اور جاہل بادشاہ کے پاس کسی نے کر دیا تھا۔ بادشاہ

دربار میں تنہا حضرت ابراہیمؑ بلائے گئے اور پوچھا گیا۔ بی بی کون ہے؟ حضرت ابراہیمؑ نے فرمایا میری (دینی) بہن ہے۔ کیونکہ اس مجرم کا یہ طریقہ تھا کہ خاوند دالی بی بی کو اس کے خاوند کو قتل کئے بغیر اپنے استعمال میں نہیں لاتا تھا۔ حضرت ابراہیمؑ واپس آئے اور اپنی اہلیہ سے فرمایا۔ بادشاہ مجھ سے میرے بارے میں سوال کرے گا تو تم یہ کہنا کہ وہ میرا بھائی ہے اور مجھ سے بھی سوال کیا ہے۔ بخمار ہی میں اسے وہاں ہذا سنا لی کہ اس نے مجھ سے پوچھا ہے۔ اور سلم کے اتفاق میں ان ہذا الجبار کہ اس جابر نے مجھ سے پوچھا ہے۔ اتنے میں اس ظالم کا ٹوڑا لیا اور حضرت سارہؑ کو سامنے لے گیا۔ ادھر سے ظلم کی انتہا ممتی، ادھر بے بسی کی حد ممتی۔ خیر خدا نے اپنے پیغمبر کی بزرگ اہلیہ کو ظالم سے بچانا مٹا سو بچایا۔ عرض یہ کرنا ہے کہ وہ ظالم اور جابر حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام کے پاس نہیں بلکہ اپنے محل میں مقادیر اسکو ہذا اجتہاد سے تعبیر کرتے ہیں اور اپنی اہلیہ سے مشورہ کرتے ہیں کہ وہ یہ کہے گا، تم یہ کہنا۔ اگرچہ وہ ظالم دور نہ ہوگا لیکن انکی نظروں سے ضرور اجھل اور غائب تھا۔ درنہ آپس میں اس طرح مشورہ کرنے کا کچھ مطلب ہی نہیں نکلتا۔

(۳) مستدرک ج ۳ ص ۵۵۵ میں روایت آتی ہے کہ حضرت مفضلؓ بن سنانؓ اور حضرت مسلم بن عقیقہؓ کی آپس میں ایک مرتبہ ملاقات ہوئی حضرت مفضلؓ نے یہ کیا ذکر کرتے ہوئے فرمایا،

انی خرجت کوحا لیبعة هذا الرجل میں اس شخص کی بیعت کرنے کیلئے مجبور نکلا ہوں۔

ملاحظہ وہ شرب بھی چٹیلے اور حرم میں زنا بھی کرتا ہے۔ پھر حضرت مفضلؓ حضرت سلم بن عقیقہؓ سے عہد پھینا لیتے ہیں کہ میری اس گفتگو کا ذکر زبید سے نہ کرنا۔ وہ کہنے لگے اچھا خدا کی قسم میں کسی سے بھی یہ بات بیان نہ کروں گا۔ زبید کوسوں دور ہے لیکن حضرت مفضلؓ بن سنانؓ اس فاجر کو ہذا الرجل سے تعبیر کرتے ہیں۔ ہم اس سے بھی آگے ترقی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات محدثینؓ کو ایسے لوگوں کو بھی ہذا سے تعبیر کر لیا کرتے تھے جو نہ صرف غائب ہی ہوتے تھے بلکہ جن کو دنیا سے رخصت ہونے کے بعد بھی صدیاں گزر چکی ہوتی تھیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) مستدرک ج ۲ ص ۵۹۹ میں ایک حدیث ہے جس کی تصریح پورا ہم نہ آئی اور علامہ ذہبیؒ، دونوں متفق ہیں اس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب فرعون مردود نے اپنی بیٹی کی

خادمہ اور اس کی اولاد کو (مانسج کی گرم کڑاہی میں) پھینک دیا تو ان میں ایک شیرخوار بچہ بھی تھا۔ جس نے اپنی والدہ کو کہا: اہاں جان! صبر کرے کام لینا کیونکہ تیرا دین سچا ہے۔ اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:-

تکلم الربعة وهو صغار هذا  
وإذا هد يوسف وصاحب جبريل  
وعيسى بن مريم

چار بچوں نے کچھ دن (یعنی شیرخوارگی) میں بائیس کی ہیں  
اس نے اور یوسف علیہ السلام کے شاہد ہونے (در راہب)  
جبریل کے ساتھ تھے اور عیسیٰ ابن مریم علیہا السلام نے۔

اہل تاریخ جانتے ہیں کہ فرعون اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درمیان کئی صدیاں گزر چکی تھیں لیکن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس خادمہ کے شیرخوار بچہ کو ہذا سے تعبیر کرتے ہیں۔  
(۲) صحیح ابی عوانہ ج ۱ ص ۱۳۲ میں ایک روایت ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف کی ازویہ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایک خاص مسئلہ پوچھا۔ آپ نے اسکا جواب دیا: حدث ابو عوانہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے استاد ابراہیم الخزازی کو فرائض سنائے کہ:-

اختلفوا في اسم هذه المرأة  
حضرت محمد بن یحییٰ اس عورت کے نام میں اختلاف کرتے ہیں

پھر فرماتے ہیں صحیح یہی ہے کہ اس کا نام حبیبہ بنت جحش تھا۔ آپ ملاحظہ فرمائیے کہ محدث ابو عوانہ کی وفات ۳۱۵ھ میں ہوئی تھی (کچھ تذکرۃ المتفاریق ج ۳ ص ۲۰۲ اور تاریخ ابن خلکان ج ۲ ص ۲۰۲ وغیرہ) گویا اس بی بی کو دنیا سے رحلت ہوئے تقریباً تین صدیاں گزر چکی تھیں مگر حضرت مالک بن انس کو حذو المرأة سے تعبیر کرتے ہیں۔

(۳) مشہور محدث اور فقیہ شیخ موفق الدین ابن قدامہ الحنبلی (المتوفی ۷۱۱ھ) جو سیدنا شمس عبدالقادر دہلوی (المتوفی ۷۵۰ھ) کے شاگرد و رشید تھے، اپنی شہور تصنیف مفتی ج ۱ ص ۲۰۲ طبع منار مصر میں لکھتے ہیں کہ:-

قال احمد ما سمعنا احدا من  
اهل الاسلام يقول ان الامام اذا بشر  
بالقرعة لا تجزئ صلاحه من خلافه اذا  
لورقہ وقال هذا النبي صلى الله عليه وسلم

امام احمد بن حنبل نے فرمایا ہے کہ ہم نے اہل اسلام میں سے کسی سے نہیں سنا جو یہ کہتا ہو کہ جب امام جبر سے پڑھنا ہو اور رشیدی نے اسے لکھ کر کچھ قرأت کی ہو تو مقتدی کی نماز باطل ہوگی، یہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ

وَأَصْحَابَهُ وَالَّتَابِعِينَ وَهَذَا مَالِكٌ فِي أَهْلِ  
الْحِجَازِ وَهَذَا الشَّافِعِيُّ فِي أَهْلِ الْعِرَاقِ وَهَذَا  
الْأَوْزَاعِيُّ فِي أَهْلِ الشَّامِ وَهَذَا اللَّيْثُ  
فِي أَهْلِ مِصْرَ مَا قَالَ الْوَالِدُ الرَّجُلُ صَلَّى وَقَسْرُ  
أَمَامَهُ وَلَمْ يَقْرَأْ هُوَ صَلَاتُهُ بَاطِلَةٌ

صحابہ اور تابعین ہیں اور یہ امام مالک ہیں۔ مجاہدین  
یہ امام شافعی ہیں عراق میں یہ امام اوزاعی ہیں۔ شام میں  
یہ امام لیث ہیں۔ مصر میں ان میں کوئی بھی اس کا قائل  
نہیں کہ جس نے امام کے پیچھے قرأت کی جبکہ اس کے  
امام نے قرأت کی ہو تو اس کی نماز باطل ہوگی۔

تقریباً کرام میں مسئلہ غفلت الائمہ سے اس کتاب میں کوئی بحث نہیں اسکی تحقیق ہم نے اپنی مبسوط کتاب  
احسن الکلام میں کر دی ہے۔ یہاں بتلانا صرف یہ ہے کہ حضرات امام احمد بن حنبلؒ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
اور حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعین عظامؓ کو نیز وہی طرح حضرات امام مالکؒ امام شافعیؒ اور امام اوزاعیؒ اور امام لیثؒ  
بن سعدؒ کو لفظ ہذا سے تعبیر کرتے ہیں۔ امام احمد بن حنبلؒ کی وفات ۲۴۱ھ میں ہوئی تھی۔ الحاصل خود آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دنیا سے رخصت ہوئے تقریباً سو اوو صدیاں گزری تھیں تبھی حضرات صحابہ کرامؓ کا زمانہ بھی پاگل  
ختم ہو چکا تھا۔ اکثر تابعین بھی جانتے تھے کہ ان کی جگہ اتباع تابعین نے لی تھی اور جن ائمہ دین کے نام ذکر کئے  
گئے ہیں وہ بھی دنیا سے روپوش ہو چکے تھے مگر امام حدیث اور فقہ یعنی امام احمد بن حنبلؒ ان تمام کو لفظ ہذا سے  
تعبیر کرتے ہیں۔ منانہیں کہ کچھ تو فرمانا چاہیے کہ کیا یہ تمام حضرات حاضر و ناظر تھے ہر جو کوشن کنیا کو حاضر و ناظر کہتے  
ہیں وہ ضرور تمام امت کو حاضر و ناظر سمجھ سکتے ہیں۔ اس عبارت میں اس امر کی وضاحت درج ہے کہ ان اکابر کو ایسی شہرت  
کی وجہ سے لفظ ہذا کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے نہ اس لئے کہ یہ لفظ حاضر و ناظر کو چاہتا ہے۔

اب آئیے اور فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت مجدد و وقت اور حضور پروردگار کی بھی بعض عبارتیں سننے چاہیے  
تاکہ اگر تہ اُن کریم اور حدیث شریف کے مدنی سرمد سے اُن کی آنکھوں کی بینائی نہ آسکتی ہو تو بریلی کا سرمد  
ہی شاید کسیر ثابت ہو۔

(۱) حسام الدین علیؒ میں خان صاحب موصوف حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب مفت لنوی  
رحمہ اللہ تعالیٰ کی حفظ الیامان کی ایک عبارت پر گرفت کرتے ہوئے اور اس کو بد مزہ بناتے ہوئے قلم اُڑاتے ہیں  
کہ میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی لکھنا اور دیکھنا تو یہ شخص کیسی برابری کر رہا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اور

جس وچاں میں الخ۔

قاری بن کرام ملاحظہ کیجئے کہ یہ شخص اردو میں **هَذَا الرَّجُلُ** کا ترجمہ ہے۔ اب ملاحظہ فرمائیے کہ **هَذَا الرَّجُلُ** یا یہ شخص کہنے سے حضرت تھانویؒ فرقی مخالف اور خانصاحب کے نزدیک حاضر و ناظر ہو گئے؟ حالانکہ خانصاحب نو لکھتے ہیں کہ جو شخص **اِنَّهُ** علی تھانویؒ اور دیگر دیوبندیوں کو مسلمان سمجھے وہ بھی کافر ہے (دیکھئے مولوی احمد رضا خانصاحب کی عرفان شریعت حصہ دوم ص ۲۱ اور فتاویٰ افریقہ ص ۱۲ وغیرہ مزید عبارتیں **الْمَنَاجِ الْوَاضِح** میں دیکھئے جس پر ہم نے روایات پر بحمد اللہ تعالیٰ سیر حاصل بحث کی ہے۔

دیکھئے خانصاحب کی کھڑا زبیر کھڑی کے کشتے کہ جن بزرگوں نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دین کے لئے اپنی جانیں وقف کر دیں، وہ تو کافر ہیں، اور ان کے کُتے میں شک کرنے والا بھی کافر ہے۔ بدحوہ مرنے کے بعد بھی سوڈا وار کی بوتلیں اور خانہ ساز دینی، سرخ کی بریانی، سرخ کا پلاؤ اور تاجی کباب پر لٹے، گوشت بھری کچوریاں اور انار کا پانی وغیرہ بھولے ہوئے مسلمان ہے۔ (دیکھئے وصایا شریف ص ۱۰) واہ رے خانصاحب تیری مسلمان۔

(۶) خانصاحب کو کبہ شہابہ رضی اللہ عنہ میں حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہیدؒ کے متعلق لکھتے ہیں: **یَتَخَصَّ بِغَيْرِ قُلْدِی** اور دین الہی میں ہر گونہ آزادی کا پھیلاؤ کھولنے کے لئے کہتا ہے۔ اسی کتاب ص ۱۱ میں حضرت شاہ صاحب مظلوم کو یوں تعبیر کیا گیا ہے: **کَاشَ بِرَہْطَالَم** اور ص ۲ پر لکھا ہے **یَتَخَصَّ بِغَيْرِ قُلْدِی**۔

قاری بن کرام کو معلوم ہو گا کہ حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہیدؒ **مَوْلَانَا شَہِیدُہُذُو الْقَعْدَہُ** کو شہید ہوئے تھے اور مولوی احمد رضا خانصاحب **شَہِیدِہُ** میں یہ بتا رہے ہیں۔ یہ بھی یاد رہے کہ خانصاحب کا مولود اور مدفن یہی ہے اور حضرت شاہ شہیدؒ ہزاروں میل دور بالا کوٹ کی سنگلاخ زمین میں شہید ہوئے۔ اب دیکھئے کہ خانصاحب کی ولادت سے تقریباً اٹھائیس برس پہلے حضرت شاہ صاحب شہیدؒ فوت ہوئے ہیں اور برقی اور بالا کوٹ (یعنی ضلع ہزارہ سابق صوبہ سرحد) کی درمیانی مسافت بھی کتنی دور؟ لیکن خانصاحب شہید مظلومؒ کو تعبیر کرتے وقت یہ شخص یا یہ ظالم کہتے ہیں حالانکہ خانصاحب کے نزدیک حضرت شاہ صاحب ظالم اور حضرت مولانا تھانویؒ کافر ہیں۔ اگر **هَذَا الرَّجُلُ** اور یہ شخص سے یہ بھی حاضر و ناظر ہیں تو اس میں انحضرت صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم اور بزرگین دین کی کیا منفیت ہے کہ وہ بھی حاضر و ناظر اور کافر اور ظالم بھی حاضر و ناظر اور اگر آپ کے نزدیک یہ شخص سے انہی شہرت کی بنا پر تعبیر ہے یا کوئی اور وجہ ہے تو وہی **هَذَا الْمَرْغُوبُ** سے ہمارا جواب سمجھ لیجئے۔ **فَمَا هُوَ جَوَابُكُمْ فَهُوَ جَوَابُنَا** ہے

ثناؤم کہ از قیام دامن کشاں گدازستی گوشت خاک ما ہم بر باد رفته باشد  
حضرت محدثین کرامؒ اور شرح حدیث بھی یہی لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو میت کے سامنے قبر میں حاضر نہیں کیا جاتا بلکہ آپ کی شہرت کی بنا پر سوال ہوتا ہے پناہ پر علامہ قسطلانی رحمہ اللہ ص ۳۴۸ د قسطلانی علی البناری ص ۱۸۸ میں لکھتے ہیں بعض نے یہ کہا ہے کہ میت کو قبر میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نظر آتے ہیں۔ اگر یہ بات صحیح ثابت ہو جائے تو وہیں کے لئے بڑی خوشی کی بات ہے (مفتی احمد یار خاں صاحب نے یہیں تک عبارت نقل کی ہے اور آگے کی عبارت کو شیر باد سمجھ کر غلط کر گئے ہیں۔ دیکھئے جہاد الحق ص ۳۱) لیکن لا تضر حدیثاً صحیحاً مریفاً فی ذالک ہمیں کوئی ایسی صحیح حدیث نہیں مل سکی جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں حاضر کئے جاتے ہیں آگے لکھتے ہیں کہ اس قائل کو لفظ **هَذَا** سے دھوکا ہوا ہے۔ حالانکہ **هَذَا** کا اطلاق غالب پر بھی ہو سکتا ہے جبکہ اس کا کچھ نہ کچھ علم دین میں محفوظ ہو امام جلال الدین سیوطیؒ شرح صدور میں لکھتے ہیں کہ :-

وسئل (الحافظ) عن حجر من حمل یکنف  
لہ ذی اللہیت حق بیری لنبی صلی اللہ علیہ  
وسلم فاجاب انہ لم یروہ فی حدیث  
وانما ادعاہ بعض من لا یحکم بکم  
بغیر۔ بخاری سوی قولہ فی **هَذَا الرَّجُلُ** لا  
حق فیہ لان الاشارة الی الحاضر فی الذہن  
انتهی۔ رشر صدور طبع صدور فقہ فی  
مجموعۃ الفتاوی ج ۲ ص ۲۷۱

حافظ بن حجر سے دریافت کیا گیا کہ کیا قبر میں میت کے لئے درمیانی پردے اٹھائے جاتے ہیں جس کو وہ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھ سکتے ہیں؟ تو علامہ صاحب نے جواب دیا کہ کسی حدیث سے اس کا ثبوت نہیں ملتا بعض ایسے لوگوں نے جن کی بات حجت نہیں ہو سکتی بغیر کسی دلیل اور سند کے **هَذَا الرَّجُلُ** سے یہ محتاج کیا ہے مگر ان کی بات حجت نہیں ہے کیونکہ **هَذَا** کا اشارہ نہ انہ فی الذہن کے لئے آیا ہے۔





حاضر نہیں کیا جاتا ہے، اگر ایسا ہو تو میت کو دیکھنے کے ساتھ ہی یہ معلوم ہو جانا چاہیے کہ یہ بڑبڑہستی جس کے بابے میں مجید سے سوال ہو رہا ہے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں، گو اس روایت کا یہ حصہ کافر سے متعلق ہے لیکن اس سے صراحت کے ساتھ یہ اثر ثابت ہو جاتا ہے کہ برقیہ میں آپ حاضر و ناظر نہیں ہوتے، مومن کے حق میں حاضر و ناظر نہ ہونے کی تصریح حافظ ابن حجر و غیرہ کے حوالوں سے ابھی نقل کی جا چکی ہے، بلکہ امام ابن مردودہ کی ایک مرفوع روایت میں جو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے یوں آیا ہے کہ:-

مَا كُنْتُ تَقُولُ فِي هَذَا الرَّجُلِ  
الَّذِي كَانَ بَيْنَ أَظْهُرِهِ الَّذِي يَقَالُ  
لَهُ عَمْدٌ قَالُ فَاِمَا الْمُؤْمِنُ يَقُولُ اَشْهَدُ اَنَّهُ  
عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ الْحَدِيثُ (شرح صد و رشتہ  
احوال الموقی والقبور ص ۵۵ طبع مصر)

تم اس شخص کے بارے میں جو تم میں موجود تھے  
جن کو محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کہا جاتا ہے کیا  
کہتے ہو؟ مومن یہ کہتے ہیں کہ میں اس بات کی شہادت  
دیتا ہوں کہ وہ تو اللہ تعالیٰ کے بندے اور اس  
کے رسول ہیں۔

اور امام ابن ابی شیبہ، ابن جریر، ابن منذر، ابن حبان، طبرانی، ابن مردودہ، حاکم اور بیہقی  
کی روایت میں جو حضرت ابو ہریرہ سے مرفوع مروی ہے یوں آیا ہے کہ جب مومن سے یہ سوال ہوتا ہے تو وہ کہتا ہے  
اِنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ جَاءَنَا بِالْبَيِّنَاتِ الْحَدِيثُ  
(شرح صد و رشتہ)

وہ واضح دلائل لے کر آئے تھے۔

اور اسی طرح مسند احمد اور بیہقی کی روایت میں جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے جس کی سند صحیح  
ہے کہ مومن کا جواب یہ ہوتا ہے کہ:-

مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ جَاءَنَا بِالْبَيِّنَاتِ مِنْ  
عِنْدِ اللَّهِ، الْحَدِيثُ (شرح صد و رشتہ)

کہ وہ تو محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں۔  
اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہلکے پھر واضح دلائل لے کر آئے تھے۔

اس میں جگہ نما بِالْبَيِّنَاتِ کا جملہ اس بات کو متعین کر رہا ہے کہ یہ دُنیوی اور دُنیوی دُعا کی گواہی کا نام نہیں ہے  
کیونکہ قبر میں واضح دلائل لے کر کسی رسول کا تشریف لانا بے معنی ہے اسلئے کہ مرنے کے بعد عملی اور تکلیفی زندگی  
یکسر ختم ہو جاتی ہے، ان روایات سے مومن کے حق میں بھی قبر کے اندر آپ کے حاضر و ناظر نہ ہونے پر کافی

روشنی پڑتی ہے مگر عقل و خرد دھڑکتا ہے۔

عالیہ ازمیں ایک اور بات بھی خصوصیت سے قابل غور ہے وہ یہ کہ فریقِ مخالف کے ائمہ حضرت خالصہ بریلوی خود لکھتے ہیں کہ ما تقول فی هذا الرجل ان کے بارے میں یہ کیا کہتا ہے۔ اب نہ معلوم کہ سرکار خود تشریف لائے ہیں یا روضہ مقدسہ سے پردہ اٹھا دیا جاتا ہے۔ شریعت نے کچھ تفصیل نہ بتائی۔ (ملفوظات حضرت چہارم ص ۷۷) خالصہ نے اس عبارت میں اس کی تصریح کر دی ہے کہ آپ کے قبر میں تشریف لانے پر شریعت کی کوئی تفصیل موجود نہیں ہے، جب شریعت سے اسکی کوئی تفصیل اور کوئی ثبوت نہیں تو کسی کو اپنی طرف سے کچھ کہنے کا کیا حق ہے؟ مزید کچھ صریح اور صحیح حدیثیں حاضر و ناظر کی نفی پر منسوب رہی ہیں انشاء اللہ تعالیٰ ہم نے نہایت ہی اختصار کے ساتھ پہلا جواب قارئین کرام کی خدمت میں عرض کر دیا ہے۔ اب گویا صدائے غیب سے مخالفین کو کہا جا رہا ہے۔

خزاں نہ تھی چمن تانِ دہریں کوئی خود اپنا ضعفِ نظر پردہ بہار ہوا  
جوابِ حکم: ہمارے پاس ایسے دلائل بھی موجود ہیں جن سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قبر میں حاضر و ناظر ہونے کی صحت نفی اور تردید ہوتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۷۷، مسلم ج ۱ ص ۲۹ اور دیلمی ص ۳۷ وغیرہ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایا ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ ایک سرد (یا عورت) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں مسجد نبویؐ کی صفائی اور خدمت کیا کرتا تھا۔ وہ رات کے وقت فوت ہو گیا حضرات صحابہ کرامؓ نے اس کو دفن کر دیا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع نہ دی۔ کچھ عرصہ گزر گیا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دریافت کیا کہ وہ شخص خادم مسجد کہاں ہے؟ حضرات صحابہ کرامؓ نے کہا کہ اس کا تو انتقال ہو چکا ہے اور ہم اس کو دفن کر آئے ہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا:-

اَفَلَا كُنْتُمْ اَذْنَعُوْنَ بِمَا ذُلُّوْا  
تم نے مجھ اس کے جنازہ کی اطلاع کیوں نہیں کی  
علیٰ قبر۔

چنانچہ حضرات صحابہ کرامؓ نے آپ کو اس کی قبر بتلائی اور آپ نے اس کے لئے دعا کی۔

فریق مخالف سے متوجہ نہ تھا ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں بیت کے پاس حاضر ہو  
 ہیں تو اس شخص سے یہی مانعوں فی هذا الصل سے سوال ہوا ہوگا اور فریق مخالف کے مدعوں کی بنا پر آپ  
 وہاں تشریف لے گئے ہوں گے۔ اس کو دیکھا ہوگا تو پھر کیوں یہ پوچھتے ہیں کہ فلاں شخص کہاں ہے؟ اس کو  
 کیا ہوا؟ تم نے مجھے جنازہ پر کیوں اطلاع نہ دی؟ چلو مجھے اس کی قبر بتلاؤ۔ کیا جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے دیدارِ انستہ حضرات صحابہ کرام سے اپنی لاعلمی کا اظہار کیا؟ یہ جھوٹ ہوگا یا سچ؟ (الحیاء باللہ تعالیٰ)  
 فرمائیے! ع

### کون دیکھے یہ بے بسی دل کی

مولوی محمد عمر صاحب اس حدیث کلاں جواب دیتے ہیں کہ انھوں نے اذن بھی نہیں لیا تھا۔ اسی  
 واسطے آپ نے فرمایا، هَلَا اَذْنَمْتُوْی کہ تم نے مجھ سے کیوں اجازت نہیں لی۔ پھر بے اذن کو مسمولی  
 سمجھا۔ فَكَيْفَ اَتَمُّوْا صَعْمًا اَمْرًا یہ تو آپ کے علم غیب پر دلائل ہے۔ پھر تمہارا یہ کہنا کہ اگر آپ کو علم غیب  
 ہوتا تو اذن بھی علی قبح کیوں فرماتے کہ تم مجھے اس کی قبر بتلاؤ۔ تو یہ بھی آپ کے عدم علم کی دلیل نہیں کیونکہ  
 انھوں نے آپ کی اجازت کے بغیر جنازہ پڑھا تھا اور جنازہ بغیر ولی کی اجازت کے درست نہیں ہوتا اور  
 اس عورت کی ولایت آپ کے ہی سپرد تھی (بمنظہر مقیاس صفحہ ۴)۔ مولوی محمد عمر صاحب سے پوچھئے کہ  
هَلَا اَذْنَمْتُوْی کا یہ معنی کس کتاب میں ملے گا کہ تم نے مجھ سے اجازت کیوں نہیں لی۔ پھر یہ کس کتاب  
 میں ملے گا کہ فَكَيْفَ اَتَمُّوْا صَعْمًا کا یہ معنی ہے کہ حضرات صحابہ کرام نے بے اذن کو مسمولی سمجھا تھا؟ اور پھر اس کا  
 ثبوت کس کتاب میں ملے گا کہ اس عورت کی ولایت آپ کے سپرد تھی؟ اور یہ بھی بتائیں کہ اَذْنَمْتُوْی علی قبح  
 میں تو اس کی قبر کے معلوم کرنے کی تصریح ہے اس سے اجازت کے بغیر جنازہ پڑھانے کی تردید کیسے صحیح ہوئی؟ یہ  
 تردید تو بقول مولوی محمد عمر صاحب هَلَا اَذْنَمْتُوْی کے جملہ سے ہو چکی ہے پھر اس کی کیا ضرورت رہی؟  
 ہوش سے جواب دینا ہوگا۔ صحیح معنی تو یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم نے مجھے اس  
 کے جنازہ کی اطلاع کیوں نہ دی؟ اور اگرچہ حضرات صحابہ کرام نے اس بی بی کی کے معاملہ کو مسمولی سمجھا کہ اس  
 کے جنازہ کے لئے خواہ مخواہ آپ کو بے حد کیوں تکلیف دی جائے مگر آپ نے اس کی قدر وانی کی لافرض یہ حدیث

نفی علم غیب اور حاضر و ناظر میں نفی صریح ہے۔

(۲) مولانا امام ہانک رحمۃ اللہ علیہ میں یہ حدیث موجود ہے کہ ایک غریب عورت بیمار ہو گئی، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جب اسکی بیماری کا علم ہوا تو آپ نے فرمایا، اگر اس کی وفات ہو جائے تو مجھے مطلع کرنا کہ میں اس کا جنازہ پڑھاؤں۔ تقدیراً اس کی وفات بھی رات کو ہو گئی، حضرات صحابہ کرام نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع دیے، پھر اس کو دفن کر دیا، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کی وفات کا علم تک بھی نہ پہنچا، صبح ہوئی تو بعض حضرات صحابہ نے اس نبی کی وفات کی اطلاع آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دی کہ فلاں عورت رات کو دفن کر دی گئی ہے۔ آپ نے فرمایا:

الہر احرکھ ان توذ نسوفی بھا کیا میں نے تمہیں کہا نہیں تھا کہ مجھے ضرور اطلاع دینا۔

حضرات صحابہ کرام نے عذر پیش کیا کہ حضرت رات کا وقت تھا، آپ آرام فرما رہے تھے، ہم نے آپ کو جگانا مناسب نہ سمجھا، آپ اس کی قبر پر تشریف لے گئے، اور کھڑے ہو کر اسکے لئے دعا کی، اس حدیث سے ثابت ہوا کہ حضرت صحابہ کرام کا بھی یہ عقیدہ تھا کہ آپ میت کے پاس حاضر و ناظر ہوتے ہیں، ورنہ آپ کو اس کی اطلاع دینے کی کیا ضرورت بنتی کہ حضرت فلاں عورت رات کو وفات پا چکی ہے، مَا تَقُولُ فِي هَذَا الرَّجُلِ سے سوال اس سے بھی ہوا ہوگا، اور قبولِ مہانتین آپ وہیں حاضر ہو کر اس کو دیکھ بھی آئے ہوں گے لیکن باوجود اس کے حضرات صحابہ کرام نے اس طرز سے گفتگو فرماتے ہیں کہ بالکل لاعلمی کا ثبوت ہو رہا ہے۔

حضرت! نبوت اور رسالت کا مرتبہ بہت ہی بلند ہے پیغمبر ظاہر اور باطن، قول اور فعل میں کبھی منصفاد رنگ اختیار کر کے متون مزاجی کا ثبوت نہیں دیا کرتے اور نہ ہی العباد باللہ تعالیٰ اس کی نسبت ہی انہی معرفت کی جاسکتی ہے۔ یہ تو فریب کار لوگوں کا کام ہے کہ وہ باطنی کے دانتوں کا نمونہ ہوتے ہیں کہ کھانے کے اور دکھانے کے اور کیا خوب کہا ہے کہنے والے نے

مَنْی بَاشَدَ مَنَافَتِ قَوْلِ وَفَعْلِ نَاسْتَاں بِاَعْمِ کہ گفت ار قلم باشد ز رفت ار قلم پیدا

(۳) نسائی ج ۱ ص ۲۱۱، ابن ماجہ ص ۱۱۱، مسند احمد ج ۲ ص ۲۸، طحاوی ج ۱ ص ۲۹۵ اور سنن الکبریٰ ج ۱ ص ۲۸

۳۲۰ وغیرہ میں ایک حدیث ہے جس کا مضمون یہ ہے۔ حضرت یزید بن ثابت فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ چند حضرات صحابہ کرامؓ باہر نکلے آپ نے ایک تانہ قبر دیکھی اور فرمایا یہ قبر کس کی ہے  
حضرات صحابہؓ نے جواب دیا: مولانا بنی فلاں، تعزنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، کہ یہ فلاں  
عاندان کی قبضہ کی قبر ہے۔ حضرات صحابہ کرامؓ کے بتلانے پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسکو پہچان  
لیا اور اسکی قبر پر کھڑے ہو کر نماز جنازہ پڑھی اور پھر آپ سے حضرات صحابہ کرامؓ نے عرض کیا کہ حضرت آپ کا  
روزہ بھی تھا اور آپ آرام بھی فرما ہے مئے لہذا ہم نے آپ کو اس کے جنازہ پر مطلع کرنا مناسب سمجھا۔  
آپ نے فرمایا:

لَا يَمُوتُ فَيَكُونُ مَيِّتًا      جس وقت تک میں تمھارے اندر موجود ہوں کسی ہی میت  
مَا دُمْتُ بَيْنَ الظُّلُمِ وَالْإِذْنِ قَوْنِي      کو مجھے اطلاع دیتے بغیر دفن نہ کیا جائے کیونکہ میری دعا  
بہرہ۔ (راحدیث)

اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں میت کے پاس اگر حاضر ہوتے ہیں  
تو اس بنیابی سے بھی مَا تَقُولُ فِي هَذَا الْحَلِّ سے سوال ہوا ہوگا اور آپ اس کے سامنے حاضر ہوئے ہونگے  
تو پھر نا معلوم آپ نے صحابہ کرامؓ سے ان الفاظ سے کہ یہ قبر کس کی ہے؟ کیوں لا علمی کا اظہار کیا اور پھر یہ کیوں  
فرمایا کہ جب کسی کی وفات ہو تو مجھے ضرور اطلاع کر دیا کرو۔ کیا حاضر و ناظر اور عالم الغیب سے بھی کسی کی موت  
مخفی رہ سکتی ہے؟ اور پھر فریقِ مخالف کے اس شرکازہ عقیدہ کو بھی ساتھ لایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
حضورِ اکرمؐ صلی اللہ علیہ وسلم، دینا وغیرہ وغیرہ امور باذانِ خداوندی آپ ہی انجام دیتے ہیں گویا  
آپ حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہونے کے ساتھ خود کسی کی زندگی کو بھی ختم کریں اسکو بھی نیند ملا بھی دیں اور  
خود ہی فرمائیں جب کسی کی وفات ہو جائے مجھے ضرور اطلاع کرنا۔ فریقِ مخالف کی یہ عجیب ہوا کی منطق ہے۔  
جو چاہے آپ کا سن کر شرم سار کرے

ایک اور شرط سے

اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر وقت اور ہر جگہ حاضر و ناظر اور اپنی امت میں موجود ہیں تو آپ نے



فائدہ عظیمہ؛ فریقِ مناف بھی کہا کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضراتِ صحابہ کرامؓ سے جو سوالات کیا کرتے تھے ان سے ثباتِ نہیں ہوتا کہ آپ کو پہلے علم نہیں ہوتا تھا بلکہ آپ دیکھ دانتہ کسی معلومت کی بنا پر سوال فرمایا کرتے تھے جیسا کہ اللہ تعالیٰ باوجود عالم الغیب ہونے کے کسی معلومت کے پیش نظر سوال کرتا ہے مثلاً:

مَا رَأَيْتَ ذِي بَيْكَةٍ يَدْعُكَ يَا مُوسَىٰ  
نَعَىٰ رُبِّي رَعِيَّةً تَتَبَّرُ دَائِبًا وَتُؤْتِي دَائِبًا

یا اس کے علاوہ بھی قرآنِ کریم اور حدیثِ شریف سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی معلومت اور حکمت کے تحت سوال کرتا ہے۔ اس قسم کے سوالات سے (خود اللہ تعالیٰ) اس کا جملہ لازم نہیں آتا ماسی طرح جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر حضراتِ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضراتِ اولیائے کرامؓ نے بھی اگر کسی وقت کسی سے کوئی چیز پوچھی ہے تو یہ بھی معلومت اور حکمت پر مبنی ہے، انکی لاعلمی اور بے خبری پر مبنی نہیں۔ (دیکھئے مقیاس ص ۳۴ وغیرہ)۔ اس معاملہ کے ہم صہن و جواب عرض کرتے ہیں۔ تائیدین کرامؓ غور سے دیکھنے فرمائیں۔

**جواب اول۔** اللہ تعالیٰ کے متعلق کسی کو شک نہیں کہ وہ ہر چیز کو جانتا اور دیکھتا ہے بلکہ ہر مسلمان صاحب عقل اور انصاف کا یہی عقیدہ ہے کہ وہ **يَكُنْ لَهُ كَلِمَاتٌ اَلَا تَصْدُقُ ذَهَبًا**۔ لہذا جب اللہ تعالیٰ کسی چیز کے متعلق سوال کر چکا ہو تو یقیناً اس کا سوال حکمت اور مصلحت پر مبنی ہوگا۔ بخلاف اسکے جب حضراتِ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضراتِ اولیاء کرامؓ وغیرہ سوال کرتے ہیں تو چونکہ وہ عالم الغیب نہیں اسلئے اصل یہی ہے کہ انکو معلوم نہیں۔ ہاں البتہ اگر کسی چیز پر کوئی اور دلیل قاطع قائم ہو سکے کہ جس چیز کا انھوں نے سوال کیا تھا وہ انکو اس سے قبل معلوم تھی تو اس صورت میں ان کے صرف اس سوال کو معلومت اور حکمت پر حمل کیا جائیگا۔ الحاصل مخلوق میں فعل اور فائدہ یہی ہے کہ سچو نہ وہ عالم الغیب نہیں، اس لئے مانا پڑیگا کہ ان کا اس چیز کے بارے میں سوال بے خبری اور لاعلمی پر مبنی ہے بخلاف اللہ تعالیٰ کے کہ وہ ہر چیز کو جانتا والا ہے۔ اس کا سوال کسی حکمت اور مصلحت کے خلاف اور کچھ نہیں ہو سکتا تو مخلوق کو خالق پر قیاس کرنا، حادث کو قدیم پر قیاس کرنا اور محال کو ممکن علیحدہ پر ایسی ہستیوں کو قیاس کرنا جتنا بظلم بقولِ خضر علیہ السلام **وَرَبَّكَ اَكْبَرُ قَطْرًا** ہو، کتنا صریح ظلم ہے لیکن اس کے ساتھ فریقِ مخالف سے یہ بھی مؤدبانہ گزارش ہے کہ وہ کوئی ایسی صریح اور صحیح حدیث پیش کرے جس سے



مضمون یہ جو کہ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غیر شرعی (یعنی تکیوینی) امور میں جس چیز کے متعلق بھی سوال کیا، آپ اس کو خوب جانتے تھے بخلاف اس کے اللہ تعالیٰ باوجود اس کے کہ ہر چیز کو جانتا ہے اور اس میں کسی کا اختلاف بھی نہیں، مگر بھی ہم آپ کو چند حدیثیں سر دست سنائے دیتے ہیں جن سے بصر احث ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ اس چیز کو خوب جانتا ہے جس کے بارے میں وہ سوال کرتا ہے۔ (اصحیح مسلم ج ۲ ص ۲۸۷) میں یہ حدیث آتی ہے کہ جب فرشتے ذکر و تدبیر کی مجلس سے فارغ ہو کر اللہ تعالیٰ کے پاس انسانوں کے اعمال کی دائری سناتے ہیں تو

فیقال اللہ منہم وہو اعلم اللہ تعالیٰ فرشتوں سے سوال کرتا ہے حالانکہ وہ خوب جانتا ہے

(۲) مستدرک ج ۱ ص ۱۸۷ میں (جس کی تصحیح پر امام حاکم اور علامہ ذہبی دونوں متفق ہیں) ایک حدیث ہے

فیقال اللہ عنہم وہو اعلم اللہ تعالیٰ فرشتوں سے سوال کرتا ہے حالانکہ وہ خوب جانتا ہے

(۳) اسی مضمون اور الفاظ کی حدیث سند طرابلسی ص ۲۱۹ وغیرہ میں بھی مروی ہے۔ کیا جناب رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق بھی ایسے ہی مواقع میں كان اعلم (آپ خوب جانتے ہیں) کے الفاظ صحیح اور صریح احادیث میں موجود ہیں۔ بلکہ آپ ہی پائیں گے کہ آپ نے بار بار ایسی چیزوں کے بارے میں سوال کیا کہ آپ کو پہلے علم نہ تھا۔ اور حضرات صحابہ کرامؓ کے سامنے بھی آپ نے لاعلمی اور بے خبری ہی کا اظہار کیا اور ان حالات مخلوق کے ایسے سوالات کو خالق پر قیاس کرنا نرا زندقہ اور الحاد ہے (عیاذ باللہ تعالیٰ)

جواب دوم: ہم نے جو حدیث نسائی وغیرہ کے حوالہ سے ہدیۃ تارین کی ہے اور جس کے روایات

اور رجال کی توثیق بھی عرض کر دی ہے۔ اس حدیث میں یہ جملہ بھی موجود ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک نبی اور تارہ قبر کے متعلق سوال کیا تو حضرات صحابہ کرامؓ نے عرض کیا کہ یہ فلاں نماذبان فی لونڈی کی قبر ہے۔ آگے یہ لفظ بھی موجود ہے۔ فعرفھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ حضرات صحابہ کرامؓ کے بتلانے پر انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسکو پہچان لیا۔ کیا معنی نہیں یہ بتلا سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے فلاں چیز کے متعلق سوال کیا اور اسکے جواب سننے پر اللہ تعالیٰ نے اسکو پہچان لیا؟ قرآن کریم کی آیت اگر نہیں پیش کر سکتے تو کوئی صحیح اور صریح حدیث ہی پیش کریں کہ اللہ تعالیٰ نے سوال کیا اور یہی ہے کہ

جواب کے بعد صرف اللہ تعالیٰ نے اپنے اس کو چھاپ لیا اور خدا کو معلوم ہو گیا کہ البیاد باللہ تعالیٰ ہوا کی گوری کے قصے اور کہانیاں سننا اگر کرنا اور نہ کرنا اور دیکھنا تو بیکار ہے۔ یہ سب سے پیغمبر کا عظیم غیب ثابت کرنے والو! آؤ اور اگر میں جواب دوسرے صراحہ و بقیل، ساغر و کف متاذا وار آجا گلکے آسرا بیٹا ہے اک متاذا برسوں سے

تاریخ کرام میں صلی علیہ وسلم سے دور جا پڑا اگر کیا کرتا مجبور تھا۔ الشیء بالشیء یاد کریں یہ عرض کر رہا تھا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میت کے پاس قبر میں ماقول فی هذا الرجل سے خارج استدلال کی بناء پر حاضر ہوتے ہیں تو بیشمار حدیثیں ایسی موجود ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بے شمار مردوں کے دنیا سے چلنے کا علم نہ تھا۔ آپ کے کئی ایک آدمیوں سے متعلق انکی خیریت کے بارے میں انکے احباب سے سوالات بھی کئے اور کئی ایک قبور کے بارے میں بھی سوال کیا کہ یہ قبر کس کی ہے؟ مستدرک ۳ ص ۱۱۱ میں ایک حدیث آتی ہے (جسکی امام حاکم اور علامہ نسائی دونوں صحیحہ کہتے ہیں) مضمون اس کا یہ ہے کہ ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک جنازہ میں شریک ہوئے تو ایک (جدید) قبر نظر پڑی۔ آپ نے فرمایا قبر من هذا؟ یہ کس کی قبر ہے؟ حضرات صحابہ کرام نے عرض کیا کہ یہ ایک حبشی غلام کی قبر ہے۔ آپ نے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء بیان کرنے کے بعد فرمایا۔ قدرت کے کرشمے دیکھو۔ اسکو خاک گو کہ کس طرح اپنے وطن سے کھینچ کر لائی۔ اگر آپ قبر میں حاضر ہوتے تو اس سوال کا کیا مطلب؟ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک قبر کے قریب سے گزرے اور آپ نے فرمایا معنی حرقن هذا اس کو کب دفن کیا گیا ہے؟ حضرات صحابہ نے فرمایا زات کو۔ آپ نے فرمایا کہ تم نے مجھ کیوں اطلاع نہ دی؟ حضرات صحابہ نے عرض کیا حضرت ہم نے اسکو رات کے وقت دفن کیا ہے اور ہم نے آپ کو تکلیف دینا مناسب نہ سمجھا چنانچہ آپ نے اور حضرات صحابہ نے اسکی قبر پر کھڑے ہو کر جنازہ پھینکا (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۳۲) و قال متفق علیہ تاریخین کرام سوسست ہم اس استدلال کے انہی جوابات پر اکتفا کرتے ہیں اگر آپ انھیں کھول کر انصاف سے دیکھیں گے تو آپ کو حق اور صداقت صاف طور پر نظر آجائے گی اور اگر سے آنکھیں گریں بند تو ہمیں دن بھی رات ہے اس میں بھلا قصور کیلئے آفتاب کا؟

## فریق مخالف کی ساتویں دلیل اور اس کا خسر

مناظروں کہہ رہے ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں تو نمازی میں آپ کو السَّلَامُ عَلَيْكَ اَيُّهَا النَّبِيُّ (سلامتی جو تجھ پر لے رہی ہے) سے خطاب کیوں کیا جاتا ہے؛ معلوم ہوا کہ آپ ہر نمازی کے پاس حاضر ہوتے ہیں اور نمازی میں آپ کو خطاب کرتا ہے۔ (دیکھئے جواد الحق ص ۳۷۲ و مفیاس حنفیت ص ۲۸۷ و تسکین النواظر ص ۷ وغیرہ)۔

جواب ہے اول: نادین کرام! یہاں دو مقام ہیں۔ ایک یہ کہ اگر آپ حاضر و ناظر نہیں تو حَکَمَ عَلَيْكَ (تجھ پر) سے کیوں خطاب ہوتا ہے۔ دوسرا اَيُّهَا النَّبِيُّ (لے رہی ہے) سے کیوں خطاب ہوتا ہے؛ ہم شق ثانی کا جواب آئندہ عرض کریں گے۔ یہاں شق اول یعنی السَّلَامُ عَلَيْكَ کے جوابات بدیہ ناظرین کرام کرنا چاہتے ہیں۔ بزرگان دین تو یہ فرماتے آئے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صریح پر تشریف لے گئے اور آپ نے وہاں اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنایاں کی کہ تَمَازُنَا فِی بَدَنِیْ اَوْ بِرَآئِیْ عِبَادَتِیْ اللہ تعالیٰ ہی کیلئے مخصوص ہیں۔ (الْمُحْتَجَّاتُ بِفَضْلِهِ وَالصَّلَاةُ اَلَا تَرَوْنَ اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بدیہ تبرکات میں کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

اَسَلَامُ عَلَيْكَ اَيُّهَا النَّبِيُّ سلامتی جو تجھ پر لے رہی ہے۔

چونکہ اس وقت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خدا تعالیٰ کے حضور میں حاضر تھے اس لئے اللہ تعالیٰ نے آپ کو مخاطب کیا تھا۔ اسلئے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی اُمت اور حضرات صحابہ کرام کو تعلیم دیتے وقت حروف خطاب کو جس طرح کہ آپ نے اللہ تعالیٰ سے سنا تھا، بڑے در رکھا۔

(ابن شیبہ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں:-

اگر کہیں کہ خطاب تو حاضر و ناظر ہوتا ہے اور آپ

اگر گویند کہ خطاب حاضر و ناظر ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ

و سلم دریں مقام پر حاضر نہ تھے تو اس خطاب کی توہیم

چراغ جواہر شمس آنست کہ چوں و ندو این گلہ گل

کیا ہوگی؟ جواب اس کا یہ ہے کہ یہ کلمہ دراصل شبہ

چراغ جواہر شمس آنست کہ چوں و ندو این گلہ گل

یعنی شب، سراج، جیسے غٹ، بدو و غیرتیں خداوند  
 سراج میں بیٹھ کر خطاب فرما رہا ہے اور اس کو اسی بد  
 وہاں سے گواشتہ، رکتہ، ذلت، شہرہ جٹیاں والا فیض  
 یہی بات تہذیبوں میں مذکور ہے کہ شب، سراج میں یہ خطاب ہوا تھا اور اس کو بدستار رکھا گیا، اسلئے  
 ملاخلہ جو مولاتا علی قاری ہے اسٹہ و سحر الکلی ہے امکنہ ۲۷ و شامی ہے امکنہ ۲۷ وغیرہ۔

اور اس کی قرآن کریم میں بے شمار مثالیں موجود ہیں کہ اگر کسی وقت کسی شخصیت اور فرد کو اس کی موجودگی  
 اور حاضری میں خطاب ہوا تھا تو آج بھی عزت یا اور خطاب کی خمیر سے اسے یاد کیا جاتا ہے اس کو خمیر خطاب  
 یاد کہہ سکتے ہیں اس کا حاضر و ناظر کو کوئی کسی مراد نہیں لیتا۔

(۱) حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جب فرعون کو تبلیغ کی اور فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پیش کردہ  
 دلائل کا گستاخانہ افسانہ بنادیا تو فرعون کی اس گستاخی پر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا:-

وَإِنِّي لَكَلَّامٌ يَا فِرْعَوْنُ مَلَكُوتُهَا  
 اور میں اس میں تجھے نیل کرتا ہوں کہ فرعون کہ تو بڑا کرو یا جانتے گا  
 اس آیت میں (یا فرعون) کے ساتھ فرعون میں محفوظ رکھیے تاکہ امام آئے۔ داشتہ بکار دیہ، ہابستہ ملاخلہ کہتے ہیں کہ  
 آج بھی ہزاروں منیہ، بلکہ ہندو اور کدوؤں کی تعداد میں قرآن کریم پڑھنے والے مسلمان لاکھوں کو خطہ  
 کی خمیر سے پڑھتے ہیں لیکن اس سے فرعون کہ تو بڑا، یہی حاضر و ناظر نہیں سمجھتا۔

(۲) حضرت یوسف علیہ السلام سے عزیز مصر کی بیوی نے ایک آنسو ڈرامہ کھیلنا چاہا اور اللہ تعالیٰ  
 نے حضرت یوسف علیہ السلام کی ہائیرگی و عمارت اور عصمت پر عزیز مصر کی بیوی نے خاندان ہی سے ایک  
 شیر نوار بچے کو گواہ بنایا اور عزیز مصر پر جب یہ بات واضح ہوئی کہ حضرت یوسف علیہ السلام کا تو بڑا بکل کوئی  
 تصویر نہیں بلکہ سارا تصور ہی بڑی بڑی کا ہے تو اس پر وہ اپنی بیوی کو خطاب کر رہے تھے کہ کتا ہے:-

وَإِنِّي لَكَلَّامٌ يَا فِرْعَوْنُ  
 اپنے گت، پر معافی مانگا ہے شہرہ تو بھی  
 حوٰی الخاطیہ میں۔ (پ ۷)

اس آیت میں بھی لَدُنْكَ اور اِنْتِک سے عزیز مصر کی بیوی کو خطاب ہے اور سارے مسلمان اس  
 کو اسی طرح لہتے ہیں مگر عزیز مصر کی بیوی کو کوئی بھی حاضر و ناظر نہیں سمجھتا لیکن ہے کہ فریق مخالف کرشن کہنیا کہ

کی طرح اسکو بھی جانزدانہ جانا ہو کیونکہ تفسیر میں مخالف کے دینی اور بزرگ تو درجہ میں قطعہ پڑنے سے ہی دیکھتے رہتے ہیں اور جملہ کے وقت بھی پاس موجود ہوتے ہیں۔ (امید اللہ تعالیٰ)۔

(۳) مصر کے جیلانہ میں بے قصور حضرت یوسف علیہ السلام کے ساتھ چند بکرا خانی مجرم بھی تھے۔ دو آدمیوں نے خواب دیکھے، حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کو تفسیر بتائی جس قیدی کی ربائی اور بکرا ہونے والی تھی حضرت یوسف علیہ السلام اس سے کہا:-

وَأَذْكُرُ نَفْسِي فِي ذَاكَ يَوْمًا  
میسرہ ذکر بھی اپنے آئندہ سامنے کر دینا۔

اس آیت میں بھی حضرت یوسف علیہ السلام نے ایک قیدی کو خطاب کیا تھا مگر آج بھی مملکت وندھیا کے الفاظ سے ہی اس آیت کی تلاوت کرتے ہیں لیکن اس قیدی کو کوئی بھی حاضر و ناظر نہیں، تاکہ یہ خیال ہے کہ اَشْكُرْهُمَ عَلَيْكَ إِحْسَانًا میں یہ رکایت محض رکایت نہیں بلکہ بطور افشا اور دغا ہے چنانچہ در مختار ج ۱ صفحہ ۴۷ میں ہے کہ:-  
ونقصه: الفاظ التشهد — الانشاء کہ الفاظ تشہد سے مراد انشاء ہونی چاہیے۔

اور الدر المنثور فی شرح التفسیر ج ۱ صفحہ ۱۷۱:-

لَا بُدَّ أَنْ يَقْصِدَ بِالْأَفْظَادِ التَّحْدِيدَ الْإِنْشَاءَ کہ الفاظ تشہد سے انشاء ضرور لینا ضروری ہے۔

اور اسی کے قریب عام سگیری ج ۱ صفحہ ۱۷۱ میں ہے اور اوجز المسالک ج ۱ صفحہ ۱۷۱ میں ہے کہ:-

وحکایہ تاما، المعراج علی طریق الانشاء کہ جو الفاظ مصرع کے موافق پر آپ کو لے گئے، انکو انشاء کے طور پر اپنی طرف سے کہے۔

اور شیخ عبدالحق صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”وہ حقیقت اس دغا است و نہ اس آگہ بے حقیقتہ خطاب است“ (مدارج النبوت ج ۱ صفحہ ۲۱)

اور اس انشاء اور دغا کی اہل عرفان اور سمرات صوفیاء کرام کے طور پر شرح بقول حافظ ابن حجر (یم عبارت یعنی شرح بخاری ج ۱ صفحہ ۲۱۰، زرقانی شرح مؤطا امام مالک ج ۱ صفحہ ۱۰۱ و شرح مواہب ج ۱ صفحہ ۲۲ و فتح المہم ج ۱ صفحہ ۲۱۰ اور اوجز المسالک ج ۱ صفحہ ۲۱۰ وغیرہ میں بھی مذکور ہے) یہ ہے کہ:-

ویمثل ان یقال علی طہ ساریق اور اس کا احتمال یہی ہے کہ، بل عرفان، عزیمت پر یہ کہہ سکتا

کہ نمازی جب استیثات کی وجہ سے حکوت کا دروازہ کھنکھاتے ہیں تو ان کو اس پروردگار کی دگاہ میں داخل ہوئی اجازت مل جاتی ہے جو زندہ ہے جس پر کسی موت نہیں آتی اس سناٹا ہے، نیک شخص شہدائی ہو جاتی ہیں اور انہیں آگاہ کیا جائے کہ یہ کچھ ملے ہوئے ہیں اور ان کی ہر دی کی برکت ہی جیلا ہے جب اس مقام پر وہ پہنچے تو انہوں نے نظر اٹھا کر دیکھا کہ عیسیٰ (علیہ السلام) کے دربار میں عیسیٰ (علیہ السلام) علیہ السلام تشریف فرما اور حاضر ہیں اور عیسیٰ کو اس مقام پر حاضر پروردگار کی تحفہ پیش کرتے ہیں کہ قسم ایک ربنا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

أهل العرفان ان المصلين لما استغفروا باب الملكوت بالتحیات اذن لهم بالدخول في حرم النبی لا یحوت فوقهم احد منهم بالمناجاة فذهبوا على خالق البواسطه، نبی الرحمة وبرکت متابعه فالتفتوا فاذا الخیب فی حرم الخیب حاضر فاقبلوا علیه قائلین السلام علیک ایها النبی ورحمة الله وبرکاته (فتح الباری ج ۲ صفحہ ۲۵۶)

اور یہ تحقیق اس حدیث کے پیش نظر کی گئی ہے جو ان تعبد اللہ کما ظنک تسراج کے الفاظ سے کتبِ احادیث میں آتی ہے۔ یہ بحث بھی اس پر مبنی ہے کہ نمازی گویا کہ اللہ تعالیٰ کو دیکھتا ہے اور گویا کہ اسکے دربار میں حاضر ہوتا ہے اور وہاں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم موجود ہوتے ہیں اور اس رنگ میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بقوت اور معرفت کے اس شمار عامہ یا عام خانہ کنتہ سے بھی ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر ناظر نہیں ہوتے بلکہ نمازی کو خود کمال پیدا کر کے اللہ تعالیٰ کے دربار میں عیسیٰ کے سلام کے لئے حاضر ہونا پڑتا ہے۔ مگر یہ مقام کتنوں کو حاصل ہے؟ جس کو خدا دے۔ ع

اس کے الطاف بہت ہیں کہ گنہگار بہت

جواب ہے قسم: اگر ہم اللہ تعالیٰ علیہ السلام کے حکایت نہ سمجھیں، بلکہ صرف دُعا اور ناشائستگی تو یہی اس سے حاضر و ناظر مراد لیں تو اللہ تعالیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے خطوط میں دُعا دروازہ کھولیں اپنے دوستوں بھائیوں اور اکابر کو اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ لکھا کرتے ہیں تو اس کو یہ مسئلہ تو نہیں ہوتا کہ وہ سب ہمارے پاس حاضر اور موجود ہوتے ہیں ورنہ ان کو خط لکھنے ہی کی کیا ضرورت ہے؟ بلکہ یہ مطلب ہے

کیجب ہمارا خط بزرگوں اور دوستوں کو پہنچ جائیگا تو اس وقت ان سے خطاب ہو جائیگا جیسا کہ بخاری اور مسلم وغیرہ میں مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بادشاہ روم کو خط میں لکھا تھا :-  
ادعوك بد عابنة الاسلام میں تجھے اسلام کی دعوت دیتا ہوں۔

اس کا یہ معنی تو نہیں تھا کہ ہر قلم آپ کے پاس حاضر اور موجود تھا۔ اسی طرح آپ یہاں بھی سمجھتے کہ ہم اَللّٰهُمَّ عَلَيْنَا الْيُسْرَىٰ سے خطاب کرتے ہیں تو اس کا معنی یہ نہیں کہ آپ ہمارے پاس موجود اور حاضر ہوتے ہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ جب سلام آپ تک پہنچ جائیگا تو خطاب ہو جائیگا۔ فریقِ مخالف کے مسلم اور مشہور محقق عالم مولوی عبدالمصعب صاحب بخاری شریف کی ایک روایت کا حوالہ دے کر ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

اقام بعد فانی ادعوك بد عابنة الاسلام تسليماً اس میں خطاب حاضر کا ہے۔ بادشاہ روم کو حالانکہ آپ ملک عرب میں تھے اور وہ روم میں تھا اور وہ اصحاب کشف سے نہ تھا کہ حضرت کا خطاب وہاں سے معلوم کر لیتا۔ لیکن چونکہ یہ بات تھی کہ قاصداً اس خط کو لے جا کر اسکے ہاتھ میں دے دے گا۔ یہ خط اسکی نظر کے سامنے سے گزرے گا خطاب صحیح ہو جائیگا۔ اسی طرح اب تک روم جاری ہے کہ ہم خطوط میں مکتوب الیہ کو خطاب لکھ دیتے ہیں کہ فلاں چیز بھیج دو اور تاکید جانو فقط۔ اسی اعتماد پر کہ جب قاصد یہ خط انکو دے دے گا تو ہمارا خطاب حاضر صحیح ہو جائے گا (لفظہ انوار ساطعہ ص ۲۷) اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں۔ اب یہ ملاحظہ فرمائیے کہ اگر کن افغان سے سلوہ و سلام کا تحفہ بھیجا جائے۔ بخاری شریف ج ۱ ص ۱۱۱ میں حضرت کو ثاب بن جریج سے مروی ہے کہ حضرت صواباً کرام نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ قرآن کریم میں جو صَلَوَاتُ عَلَیْکُمْ وَبَرَکَاتُا موجود ہے ہم سلام کا معنی اور مطلب تو سمجھ چکے ہیں۔ (کہ اَللّٰهُمَّ عَلَيْنَا الْيُسْرَىٰ سے پڑھا جاتا ہے) آپ ہم سے صَلَوَاتُ کا معنی اور مطلب ارشاد فرمائیے۔ آپ نے اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ سے رُو کی تعلیم فرمائی جسکو ہم نمازیں پڑھا کرتے ہیں۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرام کے نزدیک آپ پر سلام پہنچانے کا وہی طریقہ اور الفاظ تھے جو اَللّٰهُمَّ عَلَيْنَا الْيُسْرَىٰ سے وہ پڑھتے تھے اب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چند حدیثیں بھی ملاحظہ فرمائیے کہ سلام آپ تک کہ طرح میں ہونا چاہیے؛

حضرت عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے۔ انھوں نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے:-

ادب و فدا ملاء شكة سياحين في كبرياء الله تعالى، كما طرقت فيهم من كبر فرقتهم من كبر  
الارض من سنخون من اصفى السلاحيه پر مقرب کبری امت کی از منجھے سلام پہنچا ہے۔

علامہ عزیزی فرماتے ہیں۔ حدیث صحیحہ۔ یہ حدیث صحیح ہے (السراج المنیر ص ۱۸۷) علامہ عسکری نے نام  
بہیقی کی روایت سے سلاطین کی روایت ہم نام ہے (ملاحظہ ہو العقول الباریع ص ۱۸۷) ان روایتوں کو طائے سے  
معلوم ہوا کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس صلوٰۃ وسوم ۱۱ نوے پہنچائے جاتے ہیں۔ اسی طرح اس معصون کے  
قرب قریب حافظہ سے حضرت اوس بن ثعلبہ روایت موجود ہے جو ابو داؤد ج ۱ ص ۱۸۷، دارمی ص ۱۸۷،  
نسائی ج ۱ ص ۱۸۷، ترمذی ج ۱ ص ۱۸۷، وغیرہ میں موجود ہے جس کی امام حاکم اور علامہ بیہقی حمزہ کی مشرق پر تصحیح  
فرماتے ہیں۔ امام ابن خزیمرہ، ابن حبان، دارقطنی، اور نووی ج ۱ ص ۱۸۷، اسکی تصحیح کرتے ہیں۔ (تقریب ابن کثیر ص ۱۸۷)  
علامہ ابن عبد البری کہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے کیونکہ اس کے سب راوی صدق و امانت اور ثقاہت و عدالت  
میں مشہور ہیں اور اسی ہی واسطے حفاظ حدیث کی ایک بڑی جماعت نے اس کی تصحیح کی ہے مثلاً امام ابن حبان  
حافظ عبد الغنی المقدسی اور ابن حجر وغیرہ اور کوئی شخص ایسا نہیں آیا جس نے اس پر تجت اور دلیل سے  
کلام کیا ہو (النصارم المکی ص ۱۸۷) بلکہ بعض حضرات نے بلا وجہ زافان کی شیعیت کو اس حدیث کے حذف  
کے ضرورت تو نہیں کہ ہم جلیل القدر حضرات محدثین کی تصحیح کے بعد اور بھی کچھ عرض کریں لیکن زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے  
کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود کی حدیث کی سند کے تمام روایات اور انکی توثیق بھی ہدیہ قارئین کریں۔ (روایت یہ ہے ابن عبد الوہاب  
بن عبد الحکیم درانی جو ثقہ تھے۔ (تقریب ص ۱۸۷) (۲) معاذ بن معاذ جو ثقہ اور متقن تھے (تقریب ص ۱۸۷) (۳) سفیان ثوری  
جو ثقہ حافظہ فقیر عابد امام اور مجتہد تھے (تقریب ص ۱۸۷) (۴) عبد اللہ بن عباس ثقہ تھے (تقریب ص ۱۸۷) (۵) زاذلی،  
امام ابن عیینہ فرماتے تھے کہ زاذلی ایسے ثقہ تھے جن کی مش کے متعلق سوال نہیں ہوتا۔ (تقریب ص ۱۸۷) (۶) کثیر الحدیث  
کے تھے۔ محدث خلیفہ ابولکلی کہتے تھے کہ وہ ثقہ تھے۔ ابن حجر اور ابن حبان ان کی توثیق کرتے تھے (تذیب التذیب  
ج ۳ ص ۱۸۷) (۷) حضرت عبد اللہ بن مسعود جلیل القدر صحابی تھے۔





### بقیہ حاشیہ از صفحہ ۱۶۷

سؤنوں کے گمروں میں موجود ہے (بلکہ توسط لانکہ آپ تک صلوة وسلام نیتا ہے) بعض نسخوں میں حرف لا جھوٹ گیا ہے جس سے بعض لوگوں کو یوں ہی بلاوجہ اشتباہ ہوا ہے جن میں مفتی احمدیاد خان صاحب وغیرہ بھی ہیں (دیکھئے جامعہ الحق ص ۱۶۷) حضرت علامہ عابدیؒ نے ایک مستقل کتاب لکھی ہے جس کا نام الذیۃ الحثیثۃ فی الزیادۃ المصطفویۃ ہے۔ اس میں دو لکھتے ہیں:-

ومن اعظم فوائد الزیادۃ ان  
الزائر اذا صلّٰی وسلم علیہ عند قبرہ  
سمعہ سماعاً حقیقیّاً ویرد علیہ من  
غیر واسطی بغلاف من یصلی  
ویسلم من یعید فان ذالک لا  
یبلغنا الا بواسطتی لما جاء بسند  
جید من صلّٰی عند قبری سمعہ  
ومن صلی علی نایباً اُبلغتہ

کہ زیارت کے فوائد میں ایک بڑا فائدہ یہ ہے کہ جب آپ  
علیہ الصلوٰۃ والسلام پر کچھ نزدیک زیارت کنندہ درود  
سلام پڑھتا ہے تو آپ بغیر واسطہ (حکمہ) کے حقیقی طور پر  
سمتے ہیں بخلاف اسکے جو دوسرے درود سلام پڑھے۔ کیونکہ  
یہ آپ کو واسطہ کے بغیر نہیں پہنچتا۔ کیونکہ کھری اور جید سند کے  
ساتھ یہ روایت آئی ہے کہ جس نے میری قبر کے پاس مجھ پر صلوة  
پڑھی تو میں خود سماعتا ہوں اور جس نے دوسرے پڑھی تو وہ میرے  
پاس پہنچائی جاتی ہے۔

مفسر کتب خود حضرت علامہ عابدیؒ نے بھی ان کی صریح عبارتوں سے حاضر و غایہ کے عقیدہ کی صاف طور پر نفی ثابت ہے۔ ان کی  
بعض مواقع میں حمل اور منتہی عبارتوں سے جن لوگوں نے استدلال کیا ہے وہ قطعاً اور یقیناً غلط ہے اسی کے قریب عبارت امام ابن حجر  
کی ہے۔ (دیکھئے الجواہر المنظم)۔

نوٹ ضروری:- من صلی عند قبری۔ الحدیث بطریق ہذا شیخ یسیر ہے اس سند میں محدثین مروان السدی نہیں  
ہے۔ اسی ہی کے منقول واقعہ ابن حجر العسقلانی فرماتے ہیں کہ سند جید نہایت ہی ہمسہ ۳۰۰ او دسی سند کو قاتر بخاریؒ وسند جید لکھتے ہیں  
(القول البدیع ص ۱۰۷) اور نواب صدیق خان صاحبؒ لکھتے ہیں۔ اسناد جید (البریل المطالب ص ۳۷) اور غالباً اسی پر شیخ الاسلام ابن  
قیمیہ اس سند کی بنیاد رکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-

فان خبر انہ یسمع الصلوٰۃ والسلام کہ پہلے خبر دی ہے کہ تریبہ صلوة وسلام کو بغیر نفیس

(باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر منظر کریں)

من القريب وانہ يبلغ ذالك من بعيد (مناسك الحج ص ۵۷)

نحو سختے ہیں اور دور سے آپ کو صلوٰۃ و سلام پہنچایا جائے۔

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قبر اور برزخ میں زندگی حق ہے۔ امام سیبوی نے ایک صحیح حدیث میں مضمون کی اس پر نقل کی ہے۔ حافظ ابن حجر فتح الباری ۷ ص ۳۳ میں اور حافظ سخاوی القول البدیع ص ۱۷۱ میں اسکی تصحیح کرتے ہیں نیز علامہ سخاوی لکھتے ہیں کہ:-

و نحن قوم و قصد باننا صلي الله عليه وسلم حتى يسوق في قبورهم و جسدنا الشرايع لا تاكله الارض ولا جماع على هذا (القول البدیع ص ۱۷۱)

ہم ایمان لاتے ہیں اور تصدیق کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں زندہ ہیں اور آپ کو رزق دیا جاتا ہے اور آپ کے جسم مبارک کو مٹی نہیں کھاتی اور اسی پرست کا اجماع اور اتفاق ہے۔

اور حافظ ابن القیثم لکھتے ہیں کہ اگرچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک فی الرفیق الاصلی مع ارواح الانبياء ومع هذا فلا تنشراف على البدن ولا تنشق وتعلق به بحيث يعود السلام على من سلم عليه (زاد المعاد ج ۲ ص ۳۷۷)

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ارواح کیسے رفیق الہی ہیں لیکن معبد آپ کی روح مبارک بدن مبارک کے ساتھ تعلق ہے اور اس کے ساتھ رابطہ ہے جسکی وجہ سے آپ سلام دینے والے کا جواب دیتے ہیں۔

صاحب روح المعانی ۲ ص ۲۳ میں اور علامہ سبکی شفاء السقام ص ۱۷۱ میں تصریح کرتے ہیں کہ قبر کی زندگی تمام احکام میں دنیوی زندگی کی طرح نہیں اور سب دنیاوی احکام اس پر مرتب نہیں ہوتے کہ مثلاً بیسے دینا میں دنیوی کھانے پہنچانی کی ضرورت متعلق اس میں ایسا ہی ہو وغیرہ وغیرہ۔ بلکہ فرماتے ہیں کہ وہ زندگی علم اور معارف وغیرہ حالت میں دنیوی زندگی کی طرح ہے اور اس کے بارے میں سبکی وغیرہ فرماتے ہیں کہ فلا شک ان ذلک ثابت (شفاء السقام ص ۱۷۱) ہر حضرت قبور میں حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی زندگی کے قائل ہیں۔ انکی مراد بھی دینی و دنیوی زندگی سے صرف یہی زندگی ہے کہ صلوٰۃ و سلام وغیرہ کا عند القبر سماع ہے اور جسم مبارک کیسے نور کا قوی تعلق ہے۔ انکی مراد دنیا کی نہ فانی اور گھٹیا زندگی اور پابندی اور بحلیف کی زندگی ہرگز ہرگز نہیں مگر بعض حضرات کو ایسی ہیاد و شہ ہوا ہے۔ یہ خیال ہے کہ کل نفس بما کسبت انکسب اور انکسبت و انکسبت



جوابے سکون: ہر زبان میں اس کی بکثرت مثالیں وجود میں کہ کسی غائب بہتی کے فرضی طور پر تصور کرنے اور تخیل کے طور پر اپنے دل میں حاضر سمجھ لینے پر اس سے خطاب کیا جاتا ہے اس لئے کہ وہ حقیقتاً حاضر و ناظر ہوتا ہے بلکہ یہ محض اپنے تخیل پر مبنی ہوتا ہے۔ یہاں اس کے کہیں عربی اور فارسی کے حوالہ جات اور محاورات نقل کروں ضروری محسوس ہوتا ہے کہ اردو کے چند نظائر پیش کرنے کے بعد خان صاحب بریلی کے بعض اشعار نقل کروں۔ ایک شاعر کہتا ہے: ۱

نہیں آتے وہ آئیں مرے گھر  
تصور میں تو ہیں مہمان دل کے  
ایک مجذوب صاحب لکھتے ہیں: ۲

چپ سکین گے حضور پھر کیوں کر  
تو تصور میں لا کے دیکھ لیا

ان دونوں شاعروں نے یہ بات واضح کر دی ہے کہ اگر محبوب بھارت گھر نہیں آتا تو نہ سہی دل میں تو ہمارا مہمان ہے اور وہ میں اس کا تصور ہم کرتے ہی رہتے ہیں۔ فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت خان صاحب بریلوی حدائق بخشش حصہ دوم ص ۵۷ میں لکھتے ہیں: (بعض اشعار) ۳

سر سونے روضہ چھکا پھر تجھ کو کیا  
دل تقاسا جد تجھ یا پھر تجھ کو کیا

بیٹھے اٹھتے مدد کے واسطے

یا رسول اللہ کہا پھر تجھ کو کیا

یا عبادی کہہ کے ہمس کو شاہ نے  
بندہ اپنا کر لیا پھر تجھ کو کیا

دیو کے بندوں کے بیٹے خطاب

نہ تو ان کا ہے نہ تھا پھر تجھ کو کیا

نجدی مرتا ہے کہ کیوں قہیم کی  
یہ ہمارا دین ہے پھر تجھ کو کیا

۱۔ اگر کوئی شخص محض عشق اور محبت کے نشتر سے سرشار ہو کر یا رسول اللہ ﷺ یا نبی اللہ کے توجانز اور بھیجے۔ ہم اور جادے کا ہوس کے قائل ہیں اگر آپ کا حضور ناظر سمجھ کر یا استیلا اور استعانت کے طور پر یا رسول اللہ ﷺ گناہ گار نہیں ہے اور فریق مخالفت اسی عقائد سے کہتا ہے جیسا کہ انصاف کے ان اشعار سے بالکل ظاہر ہے۔

دیو کے بندوں سے ہم کو کیا عرض

ہم ہیں عبدالمصطفیٰ پھر تم کو کیا

تلاشیں کرو ہم سرِ دوست خالص صاحب کی شان میں یہی کہہ کر کہ :-

ٹوٹا اگر شرک ہوا پھر رسم کو کیا

ٹوٹنے کی تحسین قرآن و حدیث

خالی کون و مکان کو چھوڑ کر

غیر کے در پر جھکا پھر رسم کو کیا

شرک و بدعت کو کیا تو نے پسند

توحید و سنت سے پھر پھر رسم کو کیا

ایہ بیگٹ نستین کو ! !

گر دیا تو نے بھلا پھر رسم کو کیا

ہم تو ہیں اللہ کے بندے بھی

تو ہے عبدالمصطفیٰ پھر رسم کو کیا

(مصدق)

یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ خان صاحب نے نجدیوں اور دیوبندیوں کو تجھ کو کیا کے الفاظ سے بار بار خطاب کیا ہے۔ کیا واقعی تمام نجدی اور دیوبندی خان صاحب کے پاس حاضر و ناظر تھے؟ یا یہی آپ کہیں گے کہ انکو تخیل کے طور پر حاضر و ناظر بن کر ان سے خطاب کیا گیا ہے۔ اسی طرح آپ السلام علیک علیک ایتھا النبی میں خطاب سمجھئے۔ یہ جہادِ دعوئی ہی نہیں بلکہ اپنے ہم خان صاحب سے اسکی تصدیق کرا دیتے ہیں۔ خالص صاحب امام غزالیؒ کی کتاب احیاء العلوم ج ۱ ص ۱۷۷ ملاحظہ فرمائیے السلام علیک علیک ایتھا النبی کی تشریح نقل کرتے ہوئے کوئٹہ شہادہ ص ۳۳ میں لکھتے ہیں (یہی مضمون مقیاس حقیقت ص ۲۹ میں مسک الزم سے اور جہاد الحق ص ۱۱۱ میں موجود ہے) معنی بھی خالص صاحب لکھے۔

احضرنی قلبک النبی صلی اللہ علیہ وسلم و شخصہ الکریم و قل الشاہر علیک ایتھا النبی و رحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

احیات میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے دل میں حاضر و ناظر کی صورت کا تصور باندھو اور عرض کرو مستحق جو تجھ پر ہے نبی اور اللہ کی رحمت اور مسکن کی برکت۔

تاریخین کرام یوں میں حاضر کر اور تصور باندھ کا معنی تو جنتے ہی ہوں گے۔ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حقیقی طور پر حاضر و ناظر ہیں تو دل میں حاضر کرنے اور تصور باندھنے کا کیا مطلب ہے۔ اس کو اسی طرح سمجھیں جیسا کہ آل حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

اَلْهَبْ دَرْجَتَكَ حَاكَكَ كَسْرًا ۱  
کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت اس طور پر کر کہ گویا تو اللہ کو دیکھ رہا ہے۔

آپ جانتے ہی ہیں کہ حقیقتاً روایت خداوندی دنیا میں تو حضرت موسیٰ علیہ السلام ایسے علیل اللہ پر مغیرہ کو بھی نہیں ہوئی تو جس طرح آپ گویا کہ دیکھئے اور حقیقتاً دیکھنے میں فرق کرتے اور جانتے ہیں۔ اسی طرح حقیقتاً حاضر ہونے اور دل میں حاضر کرنے کا فرق سمجھ لیجئے۔ آپ کو اس میں کیوں تردد اور پریشانی لاحق ہو گئی ہے۔ چنانچہ شیخ عبدالحق صاحب مدارج النبوت میں تحریر فرماتے ہیں:-

”ذکر کن اور اور و در و بفرست بروئے علیہ السلام و باش در حال ذکر گویا حاضر

است پیش تو الخ“ (بحوالہ جلد اول ص ۱۴۲) ۲

آثار سحر کے پیدا ہیں اب رات کا ہاؤ ٹوٹ چکا، ظلمت کے جیسا لنگ ہاں تھوڑے تیرہ کا دھن چھوٹ چکا  
جواب ہے چھ لکھ ۱۰: آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے التحیات السلام علیک کے الفاظ کے ساتھ جن حضرات صحابہ کرامؓ سے مروی ہے ان میں سے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت عائشہؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ وغیرہ کے مبارک نام نمایاں طور پر نظر آتے ہیں لیکن اسکو کیا کریں کہ یہی اکابر حضرات صحابہؓ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بکلمۃ التلاکم علیک ایتھا اللہ تعالیٰ کے التلاکھ علی النبی و آلہؑ پڑھتے بھی تھے اور اس کی تعلیم بھی دیتے تھے۔

(۱) صحیح بخاری ۴۷۱۱ و غیرہ میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے، وہ فرماتے تھے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات ہو گئی تو ہم ایتھا میں التلاکھ علی النبی پڑھا کرتے تھے۔

(۲) اسی طرح مولانا مالکؒ ص ۱۰۱، الاموالہ ۲ ص ۲۳۹، مسند احمد ۴ ص ۴۴۱ اور سنن الکبریٰ ۴ ص ۴۲۱

وغیرہ میں حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے۔

(۳) سنن الکبریٰ ۴ ص ۱۴۲ وغیرہ میں حضرت قاسم بن محمدؓ سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ حضرت

عائشہ رضی اللہ عنہا، الخبیات میں السلام علی النبی ورحمۃ اللہ علیہ پڑھایا اور اس کی وہ تعلیم دیا کرتی تھیں کہ ایک دفعہ ابابکرؓ وغیرہ پر حضرت عطاء بن ابی ریحانؓ سے یہاں تک منقول ہے کہ حضرت صحابہ کرامؓ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد السلام علی النبی پڑھا کرتے تھے۔ اور حضرت شاہ عبدالحقؒ لکھتے ہیں :-  
 ”ورسوخ صحیح بخاری میگوید کہ صحابہؓ در زمان انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سدا بمصیغہ خطاب میگفتند و بعد از زمان حیاتش این چنین میگفتند والسلام علی النبی ورحمۃ اللہ وبراہینہ بر بیتیغہ خطاب؟ (مکتوبات ص ۳)۔

آپ غور فرمائیے اگر حضرات صحابہ کرامؓ کا اور خصوصاً ابن بزرگوں کا جن سے السلام علیک کے الفاظ سے الخبیات منقول ہے۔ یہ عقیدہ ہوتا کہ جنابہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمارے اندر موجود اور حاضر ہیں تو ان کو ضمیر خطاب چھوڑے کی کیا ضرورت محسوس ہوتی تھی؟ بلکہ انھوں نے اُمت کی رہنمائی فرمائی کہ اگر اُمت السلام علیک کو اس عقیدہ سے پڑھے کہ ہم بطور حکایت پڑھتے ہیں یا حکایت بطور دعا اور انشاء ہے اور یہ صحیح ہے اور فرشتے ہم سے صلوة وسلام کو انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس پہنچاتے ہیں تو پھر خطاب ہو جاتا ہے۔ جیسے خطبہ کی مثال ہم نے پیش کی تھی یا اگر تیش اور تسویر میں ماضی سمجھ کر خطاب کرے تو اس کے لئے اسکی تجاویز ہے ورنہ مجھے اس کے السلام علی النبی پڑھیں تاکہ خطبہ در قرعہ نہ ہو سہ

طریق عشق میں ہم لوگوں میں صلہ منہ بل کے پٹے کہ جیسے ہاتھ میں بسریہ حساب ہو ملے  
 جواز ہے پانچم: اگر انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واقعی السلام علیک (لہذا النبی) کے پیش کردہ استدلال کے روستے حاضر و حاضر ہوتے تو یا کیا تو حضرات صحابہ کرامؓ کا (جو نمازی ہونے کے ساتھ عربی النسل ہیں) تھے اور ضمیر خطاب وغیرہ کے محل وقوع اور مواقع استعمال سے بخوبی واقف تھے اور انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فیض صحبت کی برکت سے مسمو ان کریم اور حدیث شریف کے مطلب کو بھی اچھی طرح سمجھ سکتے تھے یہ عقیدہ ہونا چاہیے تھا کہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و حاضر ہیں۔ اور دوسرے موجد جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اگر دوسروں کے مشفق بنیں تو ان حضرات صحابہ کرامؓ کے مشفق بننا لازمی بھی تھا، اچھی خاصی واقفیت ہوئی ضروری تھی کیونکہ اس خطبہ کے روستے آپ ان کے



حق ہیں حاضر و ناظر تھے لیکن قرآن کریم اور حدیث کا علم رکھنے والے بخوبی جانتے ہیں کہ کبھی صحابی کا یہ عقیدہ نہ تھا جیسا کہ حضرت زبیر بن العوفؓ اور حضرت حفصہؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت زینبہؓ، حضرت قتادہؓ وغیرہ کے واقعات ہم قرآن کریم اور صحیح احادیث سے باحوالہ عرض کر چکے ہیں اور حضرت کعب بن مالکؓ کے الفاظ بھی نقل کر دیئے گئے ہیں اب ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔ غرضیکہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم علیہم اجمعین، پڑھتے تھے لیکن حاضر و ناظر کا عقیدہ ان کا نہ تھا۔ اگر اللہ تعالیٰ سے حاضر و ناظر مراد ہو تو تضرعاً ان کو علم ہوتا اور انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی، ان کے ہاتھ سے واقفیت نہ تھی، یہ حقائق و واقعات کے جوہر کے ذریعہ آپ کو بتا دیئے جاتے تھے جیسا کہ پہلے باحوالہ یہ بات گزر چکی ہے۔

تو بلاشبہ کہ خدا سید عالم ہے  
دل بچھے گیبا تیرے سنو، داتا گنگہ

## فریق مخالف کی آٹھویں دلیل اور اس کا انجام

فریق مخالف کہتا ہے کہ اگر انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر نہیں تو اہانت آپ کو یا رسول اللہ سے کیوں خطا با کر دے؟ ہرے؟ اور اب بھی کیوں خطاب کیا جاتا ہے؟ کیونکہ یا حاضر کیلئے آتا ہے۔

جواب اول: علم غیبی، یہ مسئلہ صاف طور پر لکھا ہوا ہے کہ صرف یا کا اصلی استعمال کیسے؟ علامہ رمضانیؒ مفسر، بحث میں اسکا دعویٰ کرتے ہیں کہ حدیث ”یا“ اندام بعید کیلئے مستعمل ہے۔ قریب کیلئے یہ مستعمل ہوا نہیں، ان پر ایک اعتراض وارد ہوتا ہے کہ جب یا نہ آتا قریب کے لئے مستعمل نہیں، تو اللہ تعالیٰ تو قریب ہے پھر اسکو یا اللہ سے کیوں ندا کرتے ہیں؟ تو اسکا جواب علامہ موصوف نے یہ دیا ہے کہ انسان اس اعتبار سے مختص کہ اور محتاج مخلوق ہے اور اللہ تعالیٰ کی شان بہت بلند ہے۔ اسلئے انسان گویا اللہ تعالیٰ اور اللہ تعالیٰ انسان سے بہت ہی قدس ہے اور اس لئے یا اللہ سے تیسیر کی جاتی ہے لیکن جمہور مخاطب یہ کہتے ہیں کہ صرف یا نہ اندام قریب اور بعید دونوں میں مساوی طور پر مستعمل ہے۔ دیکھئے ہدایت النعمان کا فیہ غشا اور شرح جامی ص ۲۰ وغیرہ۔ اگر فریق مخالف کو ختموں اور غرضوں سے محبت نہیں مل سکتی کہ ان کتب کی طرز مراجعت کر لیں، تو ہم شرح مائتہ سال ص ۱۷۱ کا سوال ہی لکھ دیتے ہیں تاکہ فریق مخالف کو یہ بخوبی معلوم ہو سکے۔

يَا وَجْهِي فَسَتَعْمَلُ لِنَدَاءِ الْقَرِيبِ وَالْبَعِيدِ حرفاً نداءً قریب اور بیدہ دونوں میں مستعمل ہے۔

قرین کرام دیکھئے کہ کفر اور شرک کو ثابت کرنے کے لئے فن سے کس طرح بغاوت کی جاتی ہے۔ اگر حرف یا محض نداء قریب کیلئے ہی مستعمل ہوتا تو پھر فریق مخالف کا کتنا ممکن ہے کہ صحیح تسلیم کر لیا جاتا۔ اگر دوسرے دلائل اسکے خلاف نہ ہوتے لیکن غضب تو یہ ہے کہ یا جیسے ندائے قریب کے لئے مستعمل ہے اسی طرح ندائے بعید کے لئے بھی مستعمل ہے تو اس سے حتمی طور پر حاضر و ناظر پر استدلال کرنا حماقت اور جہالت نہیں تو اور کیا ہے؟

جواب کے دوم: اگر حرف یا سے حاضر و ناظر ہی مراد ہوتی ہے تو براہ کرم ذیل کی آیات کا مطلب ہیں سمجھا دیجئے:-

(۱) يَا هَا بَنَاتِ بْنِ فِي حَسْرَةٍ اے بہن میرے لئے ایک بزدل عمارت تعمیر کر۔

(۲) يَا اَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ اے یہود و نصاریٰ دین میں تجاوز نہ کرو۔

(۳) كَرَاهِي لَكَفْكُفْكَ يَا فِرْعَوْنَ مَذْمُورًا اے فرعون میرے خیال میں تو ظالم کر دیا جائے گا۔

(۴) اسی طرح قرآن کریم میں متعدد مقامات پر كَاَيْتُهَا الْكَفْرُفُفْ (لے کا زور) کے الفاظ موجود ہیں اور حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی وہ تقریریں بھی قرآن کریم میں موجود ہیں جن میں انھوں نے اپنی اپنی قوموں کو خطاب کرتے ہوئے "یا قومہ" (لے میری قوم) سے تعبیر کیا ہے، کیا بلان، فرعون، یہود، نصاریٰ اور جندہ مشرکین و کفار جن کو حرف یا سے خطاب ہے۔ فریق مخالف کے نزدیک حاضر و ناظر ہیں۔ کیا بعید ہے کہ ان کے نزدیک کرشن کہنیا کی طرح وہ بھی حاضر و ناظر ہوں۔ اگر آپ کہیں کہ جسوقت ان قوموں کو خطاب ہوا تھا اسوقت تو وہ موجود تھے اور اب ہم اسکی حکایت کرتے ہیں۔ تو جواب یہ ہے کہ اسطرح آپ یا رسول اللہ کو سمجھ لیجئے کہ حضرات صحابہ کرام آپ کی موجودگی میں یہ کہا کرتے تھے اور ہم اسکی حکایت کرتے ہیں لیکن اس کے ساتھ یہ بھی نہ بھول جائیے کہ حرف نداء قریب اور بعید دونوں کے لئے برابر اور مساوی درجہ میں مستعمل ہے۔

جواب کے سوم:- مولوی عبدالسمیع صاحب لکھتے ہیں کہ ہم چاہتی توجیہ خطاب کی اور بتادیں قرآن

شریف (میں) وارد ہے یا کَسْرُکَ عَلَکَ الْوَجْہِ سَاجِدَہَاں یا تَرَدُّدِ نَدْبِے جس سے مخاطب حاضر کو پکارا گئے ہیں۔ یہ لفظ یا داخل ہو رہا ہے حسرت پر اور حسرت دُیسی چیز ہے اور آگ و دشمنی ہے کہ اسکو قیامت تک کبھی خبر نہ ہوگی کہ کوئی مجھ کو پکار رہا ہے۔ امام نازکیؒ کا کلام اس مقام میں ہے: المقصود ان ذلک وقت الحسرة فان النداء بجانہ والمراد اکاخب اس غرضیکہ سب مفسرین اس مقام میں لکھتے ہیں کہ یہ نداء کلام عرب میں شائع ہے اور مراد اس سے یہ ہوتی ہے کہ وقت حسرت کا ہے۔ یعنی یہ نہیں کہ حسرت کو پکارتے ہیں اور بھلے ہیں۔ اس مقام پر نداء مجاز حبیب یہ بات ثابت ہوئی کہ کہیں نداء مجازاً ہوتی ہے اور مراد اس سے خبر دینا ہوتا ہے۔ پھر اسی طرح اس مقام میں سمجھ لو جو کوئی کہتا ہے سہ

فمنہ سے نام پر شہر بان یا رسول اللہ فذا ہو تم پر صبری جان یا رسول اللہ

اس کا اصل مطلب یہ ہے کہ میری جان حضرت پر قربان ہے اور مراد اسکی جملہ خبر ہے۔ گو اس نے لفظ ندایہ بولا ہے۔ کیا ضرور کہ یوں کہو یہ شخص خدا کی طرح حاضر و ناظر جان کر پکارتا ہے۔ ہاں البتہ تم خود معنی شرک اور کفر کے لوگوں کے ذہن میں جاتے ہو یہ کہہ کر کہ لفظ یا نہیں ہوتا مگر واسطے حاضر کے اور خطاب نہیں کیا جاتا مگر حاضر کو حال نہ میرا تادم غلط ہے۔ کلام صحابہؓ میں کتاب کو خطاب اور نداء کو نبود ہے (مفہم انوار ساعدہ ص ۲۳) عام فروع میں افس سے عموماً اور مولوی محمد عبد صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب اور مولوی سید احمد سعید صاحب کا علمی سے خصوصاً التماس ہے کہ وہ اس عبارت کو بار بار پڑھیں اور غور فرمائیں کہ حرف یا سے حاضر و ناظر مراد لینے کو صرف دیوبندی ہی کفر و شرک کہتے ہیں یا مولوی عبد السمیع صاحب بریلوی کا بھی یہی نظریہ ہے! اور کیا حرف یا سے حاضر و ناظر کی نفی مراد ہے کہ صرف دیوبندی ہی کا فربہاں یا اللہ کے ساتھ مولوی عبد السمیع صاحب بریلوی بھی شرک ہیں؟

نوٹ ۱- انوار ساعدہ کے آخر میں کہ ہمیش چوبیس علماء کی تصدیقات اور تقریقات موجود ہیں جنہوں نے اس کتاب کو صحیح کہا ہے۔ اور اسی کتاب میں آپ نے یہ پڑھ لیا کہ حرف یا سے حاضر و ناظر سمجھنا شرک ہے اور کفر کا عقیدہ ہے۔ اور اس سے حاضر و ناظر کا معنی لینا غلط ہے۔ مولوی عبد السمیع صاحب لکھتے ہیں کہ پھر اسی طرح سمجھ لو کہ جو اشعار شوقیہ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں

بطور خطاب حاضر کرتے ہیں، اس لئے میں چونکہ تصور آپ کا دل میں بندھا ہوا ہے، غلبہ اشتیاق میں خطاب حاضرانہ باعث حضور فی الذہن کے کرتے ہیں (لفظ انوارِ ساحلہ ص ۳۷)۔

اور حضرات سلف صالحین کے اشعار و عبارات میں جو خطابات ہوتے ہیں وہ اسی قبیل سے ہیں چنانچہ انوارِ ساحلہ میں اس کی متعدد مثالیں دی ہیں۔ دیکھئے انوارِ ساحلہ ص ۲۲ وغیرہ۔  
مل گئی قاف میں وہ انجمن گول ہے قلاب گور میں ہے جان تماشا ہے

## فریقِ نفس کی نوین دسِل اور اُس کا البال

فریقِ مخافت ایک حدیث سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہمیشہ اور ہر وقت حاضر و ناظر ہونے پر استدلال کیا کرتا ہے۔ حدیث مسلمہ ص ۳۹۷ اور مستدرک ج ۳ ص ۱۸۴ وغیرہ میں حضرت ثوبان سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

ان الله ذوی فی الاذن سے کہتا کرتا ہوں کہ میں کوئی دیکھتا ہوں کہ وہ غیب کو دیکھتا ہے (یعنی خدا تعالیٰ تعالیٰ تعالیٰ)۔  
راوی مشارقہا و معادہا۔

جواب ہے: اس حدیث میں مذکور اور روایت کے الفاظ موجود ہیں جو دونوں، یعنی کے ضعیف ہیں جن کا مطلب یہ ہے کہ معراج کی رات یا کسی اور وقت اللہ تعالیٰ نے زمین کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے سمیٹا اور آپ نے اس کے مشرق اور مغرب، اور غیر ان کو دیکھا۔ اس حدیث سے یہ یوں ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر وقت زمین پر ہر چیز کو دیکھتے رہتے تھے یا اب ہم، دیکھتے ہیں علاوہ انہی مخالفین تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہر چیز اپنی اپنی جگہ پر رہتی ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کو دیکھتے ہیں اور آپ خود وہاں حاضر اور موجود ہوتے ہیں۔ مگر اس حدیث سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے شہر ہونے سے پہلے کسی مانی کے زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی جگہ پر رہے اور اللہ تعالیٰ نے زمین کے اطراف کو اکٹھا کر کے آپ کے سامنے پیش کیا تھا۔ جیسا کہ صحیح احادیث میں آئے کہ نماز کی حالت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے جنت، اور

و نوح کو اللہ تعالیٰ نے پیش کیا تھا یا جیسا کہ صحیح احادیث میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بیت المقدس کو آپ کے  
 سامنے پیش کیا تھا اور جیسا کہ مسند احمد ص ۴۴ میں ایک حدیث ہے جس کے تمام راوی تھور اور معتبر ہیں  
 کہ نباشی کا جنازہ آپ کے سامنے پیش کر دیا گیا تھا اور آپ نے اسکی نماز جنازہ پڑھائی۔ قارئین کرام آپ کے علم کرام  
 سے پرسد نہا ہی ہوگا کہ حضرات محدثین کرام ہم غائبانہ جنازہ پڑھنے میں کچھ اختلاف ہے۔ ایک گروہ قائل ہے اور  
 دوسرا منکر ہو منکر ہیں وہ جمہور ہیں اور جو قائل ہیں وہ تنہا ہی تعداد میں ہیں اور غائبانہ جنازہ کے ثبوت پر  
 وہ مذکورہ حدیث پیش کیا کرتے ہیں۔ آپ حضرات محدثین کرام شے پوچھتے کہ خدا کے بندو یکو جب جناب رسول  
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (قبول فی الغیب) حاضر و ناظر تھے تو آپ سے نباشی (حضرت احمد) کو جنازہ کیونکر  
 غائب تھا کیا حاضر و ناظر سے بھی کوئی چیز قیاساً کہہ سکتی ہے۔ حضرات محدثین کرام کے اس اختلاف سے  
 بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر تھے۔ ورنہ اس حدیث کو نفی یا اثبات میں غائبانہ  
 جنازہ کی تائید پیش کرنا بے سود ہے نیز یہ بھی ملحوظ خاطر رہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے  
 زمین بھیجی گئی تھی تو کیا آپ نے ہر آدمی اور ہر چیز کو تفصیلاً دیکھا کیا آپ اگر لاکھ دوا لاکھ کے جمع کو دیکھتے  
 ہیں تو کیا اسکا مطلب یہ ہوتا ہے کہ آپ ہر آدمی کو اور اس کے تمام اعضاء حتیٰ کہ سر و در و اعضاء کے ایک ایک بال کو  
 بھی دیکھا کرتے ہیں؟ یا کسی پہلو اور بدن کو اگر آپ دیکھتے ہیں تو کیا اس کے ایک ایک درخت کی ایک ایک  
 مہنی اور سنی کے ایک ایک پتے کو بھی دیکھا کرتے ہیں؟ کہنے کو تو یہی کہا جائیگا کہ میں نے ایک بھاری مجمع  
 کو دیکھا اور ایک بہت بڑا پھاڑیا باغ دیکھا کیا آپ نے آسمان کے تارے کبھی نہیں دیکھے؟ اگر دیکھے  
 ہیں تو کیا تفصیلاً دیکھے ہوئے ستاروں کی تعداد گنتی اور پوری کیفیت جانتے ہیں؟ حانظ ابن حجر عسقلانی  
 (جنتی مہمل اور گولر میں عبارت سے فریق معائنات آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مجلس میلاد میں حاضر ہوئے  
 پر استدلال کیا کرتا ہے) خود شرح شعبۃ الشکر ص ۱۷ میں لکھتے ہیں کہ اگر یہ بات صحیح طور پر ثابت ہو جائے  
 کہ بیلۃ الاسود وغیرہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اسوقت جتنے بھی آدمی دئے زمین پر موجود  
 تھے دیکھا دینے لگے تھے اور آپ نے ہر ایک کو دیکھ بھی لیا تھا۔ تو پوچھئے کہ ان لوگوں کو حضور نے آنحضرت  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی میں ایمان قبول کیا تھا، صحابی کہا جائے۔ اگرچہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ



بلحا کہ :- اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں نصاریٰ کو پہلے کافر قرار دیا ہے اور پھر ان کا عقیدہ بتلایا ہے کیونکہ انہوں نے یہی کہا تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام نفاق الہ ہو گئے ہیں اور وہ اللہ تعالیٰ میں حلول کر گئے ہیں۔  
ان میں اور اللہ تعالیٰ میں کامل اتحاد ہو گیا ہے۔ یاس طور کہ خط۔  
پاکس نگو بد بعد ازاں من دیگر م تو دیگر ی

ارشاد ہوتا ہے کہ :-

لَعَنَّا كَهَنَةَ الْكَنِيزِيِّنَ كَمَا لَعَنَّا اَهْلًا  
هُوَ الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ (مکملہ کتب)

اور اسی وجہ سے جب رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم میری تعریف میں غلو اور بڑبڑا کرنا جیسا کہ نصاریٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں کیا ہے میں تو اللہ تعالیٰ کا بندہ اور اس کا رسول ہوں موقوف بھی مجھے اسکا بندہ اور رسول کہو (مجمعی ج ۱ صفحہ ۱۴۰)۔

علامہ سید شریف علی بن عبد الجبار الحنفی رحمہ اللہ مفتون سلمہ لکھتے ہیں کہ کفر یہ عقیدوں میں سے ایک عقیدہ ہے کہ  
حلول ما فی بعض الأشخاص الناس  
اللہ تعالیٰ بعض لوگوں میں حلول کرتا ہے۔  
(شروح مواقف ص ۲۲ طبع فوق کشور)

اور یہ عقیدہ ان نام نہاد جنوں کا ہے جنہوں نے سنوں صدی خاتمہ کی تباہ کرتے ہوئے خالق اور مخلوق کو گڈمڈ کر دیا ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ)۔ اور عیسائیوں کو بھی چند قدم چھپے چھوڑ گئے ہیں۔ خواہ اسکا۔

حدیث کثرت تہنئة النبی کا مطلب حضرت اُمہ بن سُنَد و ابوہریرت سے سن لیجئے۔ حضرت امام بیہقی کتاب الاسماء والصفات ص ۲۴ میں اور حافظ ابن کثیر ج ۲ ص ۱۱۱ میں اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر عزری پاره تبارک سورہ مزل ص ۱۱ میں (وغیر ہم فی غیرہ) لکھتے ہیں کہ جب بندہ کثرت عبادت حق تعالیٰ کا مقبول ہو جاتا ہے تو اس کے سب اعضاء کا حق تعالیٰ خود محاذ ہو جاتا ہے اور اس کے ہاتھ پاؤں کان آنکھ سب کے سب خدا تعالیٰ کی مرضی کے مطابق ہو جاتے ہیں۔ اس کی مرضی کے بغیر نہ کچھ دیکھے نہ سنے نہ بولے اور نہ پکڑے (یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اُس بندہ کے کان خدا کے کان اور اُس کی آنکھیں خدا کی

آنکھیں اور اس کے ہاتھ خدا کے ہاتھوں میں جاتے ہیں۔ تعالیٰ اللہ من ذلک لکس کتبہ مثنیٰ یہ  
 سو یہ مرتبہ نفل عبادت کی کثرت سے ہوتا ہے اس لئے کہ فرائض کے اوقات اور تعداد مقرر ہے اور ان میں  
 کثرت ممکن نہیں ہے۔ یہ ہے اس حدیث فقہی کا صحیح مطلب جو حضرات ائمہ دینؒ نے بیان کیا ہے  
 نہ تو اس سے غیر اللہ کے لئے علم غیب کا مسئلہ ثابت ہوتا ہے اور نہ حاضر و ناظر اور غائب و علو کا، جس  
 طرح کہ فریق مخالف نے از روئے بحالت اس کا ثبوت دیا ہے۔ نہ معلوم فریق مخالف کے مفتی اس حدیث  
 کا کیا معنی کریں گے کہ :-

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَقُولُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ يَا  
 ابْنِ آدَمَ قَرَضْتَ فَلَمْ تُعْدِنِي (اللہ عیش)  
 تحقیق سے اللہ تعالیٰ قیامت کے دن ارشاد  
 فرمائیں گے۔ اے انسان میں جیہار ہو گیا تھا تو  
 (مسلم ج ۲ ص ۲۸۱) مستند احمد ج ۲ ص ۲۸۱ کو مشفقہ (۱۳۳)

اس حدیث میں اس کی تصریح ہے کہ خدا تعالیٰ کے کسی نیک بندہ کی جیہار پس کرنا خدا تعالیٰ  
 کی رضا حاصل کرنا ہے گویا یہ معاملہ اس بندہ سے نہ ہوا بلکہ اللہ تعالیٰ سے ہوا۔ اس کا یہ معنی تو بزرگ نہیں  
 ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی جیہار ہو جاتا ہے اور کھوکا اور پیاسا ہو جاتا ہے (چنانچہ اسی روایت میں جھوکا اور  
 پیاس کی بھی تصریح موجود ہے) (العیاذ باللہ تعالیٰ) مگر کیا جاسے فریق مخالف فہم معانی میں بجائے حضرت  
 سلف صالحینؒ کی اتباع کے اپنے نفسِ نامارہ کی پیروی کرتا ہے۔

گو کہ خدا داد سے روشن ہے زمانہ آزادی انکار ہے اٹیس کی ایجاد

## فریق مخالف کی گستاخوں کی دلیل اور اس کی اہمیت

فریق مخالف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و حاضر ہونے پر ذیل کی حدیث سے قیاس کرتا  
 ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صبح کے وقت ایک مرتبہ حضرت بلالؓ سے پوچھا کہ تم نے اسلام میں  
 کونسا مقبول عمل کیا ہے؟ کیونکہ آج رات میں نے جنت میں تمہارے جوتوں کی کھڑکھڑاہٹ سنی ہے۔  
 حضرت بلالؓ نے عرض کیا کہ میں جب بھی وضو کرتا ہوں نماز پڑھ لیتا ہوں۔ اس حدیث سے فریق مخالف نے



یقیناً یہ کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خادم جنت میں حاضر ہو سکتے ہیں تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیوں ہر وقت حاضر و غایب نہیں ہو سکتے؟

**الجواب ہے:** ہم اس بحث میں تو نہیں پڑنا چاہتے کہ یہ واقعہ یا معراج کی رات کہے یا کسی اور رات کا؟ بیداری کہے یا خواب کا؟ مگر امام ترمذی لکھتے ہیں: (ومن رآیت فی المنام کأنی دخلت الجنة هكذا روی فی بعض الحديث) کہ یہ خواب کا واقعہ ہے۔ اگر معراج کی رات کہے تو اس کا فیصلہ فریقِ مخالف ہی کہے گا کہ حضرت بلالؓ کو بھی آیا جسمانی معراج نصیب ہوئی تھی؟ ہم اس بحث سے قطع نظر کر کے ہم یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اس حدیث کا یہ معنی بھی تو ہو سکتا ہے کہ حضرت بلالؓ جنت میں نہ گئے ہوں بلکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت بلالؓ کے جوتوں کی مثالی آواز اپنے سامنے جنت میں سن لی ہو رہی یہ بات کہ جب حضرت بلالؓ زمین پر موجود تھے اور آپ جنت میں تھے تو آپ نے یہ آواز کیسے سنی؟ تو یہ عمل تعجب نہیں کیونکہ اس کی ایک نظیر صحیح مسلم ۲۷۲ حدیث میں موجود ہے کہ ایک مرتبہ حضرت صحابہ کرامؓ نے ایک مخصوص آواز سنی۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم کے طبقہ بالا سے چلے طبقہ کی طرف یہ پتھر چھڑکا گیا تھا۔ آج تشر سال کے بعد وہ پتھر نیچے جا کر رکھا ہے۔ یہ آواز اس کی تھی۔ ملاحظہ فرمائیے کہ حضرات صحابہ کرامؓ دنیا میں زمین پر موجود تھے لیکن انھوں نے جہنم کے پتھر کی آواز نہ سنی لی۔ اسی طرح اگر حضرت بلالؓ اپنی جگہ اور مقام پر رہے ہوں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے سامنے جنت میں حضرت بلالؓ کے جوتوں کی مثالی آواز نہ سنی ہو تو اس میں کیا تعجب ہے؟ اور اگر ہم اس کو بھی تسلیم کریں کہ واقعی حضرت بلالؓ جنت میں تشریف لے گئے تھے تو فریقِ مخالف سے ہمارا یہ سوال ہے کہ کیا حضرت حضرت بلالؓ بطور کرامت ایک دفعہ جنت میں تشریف لے گئے تھے یا ہر وقت جنت میں دبا کرتے تھے؟ اور کیا جب سرت بلالؓ جنت میں حاضر اور موجود تھے تو اس وقت دنیا کے ہر گوشہ اور گوشہ میں اللہ اسمانوں اور زمینوں میں اور انبیاء و ائمہ تعالیٰ ہر جوبی مجلس میں بھی موجود تھے؟ ایک ہی مرتبہ اور ایک ہی جگہ پر کسی بزرگ کے بطور کرامت اور طبی الامراض کے چلے جانے سے یہ کیسے لازم آتا ہے کہ ہر وقت اور ہر جگہ وہ چلے گئے ہوں یا جاسکتے ہوں؟ ایسا بھی سمجھو جیسا کہ کوئی آدمی فریقِ مخالف کے کسی ہونوی صاحب کو کہے کہ آپ روٹی کھا سکتے ہیں؟ پانی پی سکتے ہیں؟ لہذا ثابت ہوا کہ آپ ہر چیز خواہ حلال ہو یا حرام کھانی سکتے

ہیں جس میں پیشاب آگئی اور تمام چیزیں آجاتی ہیں۔ قادیان کر ام! آپ فریقِ مخالف کی منطق تو دیکھئے کہ کیا اگل کھاتی ہے لیکن کیا بعید ہے کہ فریقِ مخالف یہ کہہ دے کہ یہ سب سوچ کر دل لگایا ہے ناحق۔ نئی بات کیا آپ فرما رہے ہیں!

## فریقِ مخالف کی بارگاہیوں دلیل اور اس کا جواب

فریقِ مخالف کہتا ہے کہ ایک حدیث اس مضمون کی آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک فرشتہ قیامت تک میری قبر پر کھڑا رہے گا جس کو اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوق کے کان دیئے ہیں جو کوئی بھی مجھ پر درود پڑھتا ہے وہ فرشتہ سن لیتا ہے اور مجھے پہنچا دیتا ہے۔ اسی طرح ایک دوسری حدیث آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب کسی شخص کی بیوی اپنے خاوند کے ساتھ لڑتی ہے تو حیثیت میں جو اس کی آواز کو سن لیتی ہے اور اس لڑاکا صورت کو دیکھتی ہے کہ اپنے خاوند کو تکلیف دے۔ تیرا تو حق تو ہے ہی دونوں کا جہان ہے۔ اصل میں تو وہ میرا خاوند ہے۔

فریقِ مخالف کے الفاظ میں ان دونوں حدیثوں سے نتیجہ سن لیجئے۔ فرشتے اور جبرائیل کون ہیں؟ یہ حضور علیہ السلام کے اوتی غلاموں میں سے ہیں۔ یہ تمام خدا واد قوتوں سے سن لیں تو یہ شریک نہ ہو (اور) اگر ہمارا یہ عقیدہ ہو کہ یہاں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بنفس نفیس ملے بغیر ملائکہ کے ہمارے درود و سلام سن لیتے ہیں تو یہ کیسے شریک ہو سکتا ہے؟

لے حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جو شخص جبر کے دن مجھ پر درود شریف پڑھتا ہے، پہنچتی صوفی جیسے اس کی آواز پہنچتی ہے (بخاری، الامام مسلم) دیکھئے مقیاسِ حقیت منہ<sup>۲</sup> و جہا دانی منہ<sup>۳</sup> و حقو مگر اس سے بھی استدلال باطل ہے۔ اولاً اس نے کہ حدیث کا لفظ کتابت کی فصل ہے۔ اصل روایت جنی صلوٰۃ کے الفاظ سے مروی ہے۔ ملاحظہ ہو حیل داود ج ۲ ص ۱۸۷ عن الطبرانی ابیہ عیضۃ عن علی صلوٰۃ اور سلوٰۃ منہ<sup>۴</sup> کی صحیح روایت بھی اسی کی تائید کرتی ہیں اور پہنچا فرشتوں کی وسالت سے ہوتا ہے جیسا کہ ابوی صحیح اور صحیح روایات میں آتا ہے۔ وثانیاً اسی روایت میں فرشتوں کی دائری کا ذکر ہے نانہ یوم مشہود تشہد الغلاکاتہ توبہ مسلم لکن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم درود پڑھنے والے کی آواز پہنچتی ہے۔ چنانچہ یہ ہے کہ اگر کوئی آپ کی قبر مبارک کے قریب (باقی مائتہ اگلے صفحہ پر دیکھئے)

**جواب:** قایم کر ام! آپ نے قریبی مخالف کے جہاد کا کرشمہ تولاحظہ کر ہی لیا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو فرماتے ہیں کہ فرشتے مجھے درود و سلام پہنچاتے ہیں اور یہ نص کے مفاد میں قیاس کرتے ہیں کہ فرشتوں کے بغیر آپ خود بنفس نفیس سنتے ہیں۔ آپ اب حدیث اول کی سند اور اس کے روایت کمال متنبہ پہلی حدیث کا راوی اسماعیل بن ابراہیم الکحیمی مثنیٰ ہے۔ محدث ابن خلیز کہتے ہیں کہ وہ حدیث ہی ضعیف تھا۔ ابن مدینی کہتے تھے کہ وہ ضعیف ہے۔ علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ حمبور محدثینؒ اس کی تضعیف پر متفق ہیں (میزان الاعتدال ۲: ۱۹۷) حافظ ابن حجرؒ کہتے ہیں کہ تمام محدثینؒ اس کی تضعیف کرتے ہیں۔ جن میں خصوصیت سے امام بخاریؒ، امام ترمذیؒ، امام مسلمؒ، امام نسائیؒ، امام ابوداؤدؒ، امام ابن ماجہؒ، امام دارقطنیؒ، امام ابوالاحد کاکمؒ اور امام ابن جریرؒ قابل ذکر ہیں۔ (تہذیب ج ۱ ص ۲۸) پہلی حدیث کا دوسرا راوی نعیم بن حاتم ہے۔ علامہ ذہبیؒ میزان ج ۱ ص ۲۸ میں لکھتے ہیں بعض محدثینؒ نے ان کی بھی تضعیف کی ہے (ومثله فی مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۹۷) پہلی حدیث کا تیسرا راوی ابن جرییرؒ ہے۔ ناقدین رجال علامہ ذہبیؒ میزان ج ۲ ص ۲۸ میں لکھتے ہیں کہ یہ مجہول ہے اور امام بخاریؒ فرماتے ہیں لا یصلح علی حدیثہ (مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۹۷) کہ یہ اپنی روایت میں ایذا ہے۔ اسکا ساتھ نہیں دیا جاتا۔ قادیان کر امؒ نے پہلی حدیث کے روایت کمال حضرات محدثین کر امؒ سے سن لیا۔ اب آئیے دوسری حدیث کے روایت اور رجال کا شریعی حضرات محدثین کر امؒ سے سن لیجئے۔ دوسری حدیث ابن ماجہ وغیرہ میں موجود ہے۔ اس کا پہلا راوی عبد الوہاب بن ضحاک ہے۔ محدث

(لقبیہ حاشیہ مگر شریعت سے ملے) دور شریف فرماتے ہیں کہ آپ بنفس نفیس خود منصفے میں اور دود سے فرشتے آپ کا پہنچاتے ہیں۔

شاہد ابوالحسن صاحب محدث دہلویؒ لکھتے ہیں: مگر منصف قیاس بالمثل کہ سلام نازل ہو واسطہ بمع شریف میرسد و از دیگران بوسالت مالکہ سیاحین کہ حضرت عزت ایشان را بہ تسبیح صلوة و سلام از امت بر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم برگزاشتہ است۔ خواہنہ در احادیث واقع شدہ است۔ کتب و کتابت علامہ حاشیہ بخاری الافیروا شریعت افہات ج ۱ ص ۱۹۷ مفتی احمد یار خان صاحب دیوبند کو (جو شریف صاحبؒ کی بعض محل عبارتوں سے استدلال کرتے ہیں) حضرت شیخ صاحبؒ کی بیعت اور عزت و عبادت جواسلام کے جواب میں ہے عرض کی جا چکی ہے) بنور و نور مثنیٰ فرمائیے اور باجمالی عرض اعلیٰ کے سہش نظر حضرت شیخ صاحبؒ کے اس قول سے کہ براہ حال امت حاضر و غاظر است (لکھنے والا یعنی علامہ دیوبند) سے متنازعہ فیہ مسئلہ استدلال کرنے والاں کو عبرت کمال کرنی چاہیے جو ہر حال میں کلمہ و شریعت پر پھلے رکھ چکے ہیں۔



خانی ۱۔ مع «ملوککم بلا واسطہ» (بہادری سند) میں بہادری طرف سے درود کو بلا واسطہ سنتا ہوں۔

تو یہ بالکل بے سند اور بے اصل ہے۔ ایسی بے سرو پا روایتوں سے یہ مسئلہ حل نہیں ہو سکتا۔ مفتی صاحب کو اس روایت کی سند اور پھر روایت کی توثیق اور سند کا اتصال ثابت کرنا ہوگا اور ان سے یہ تاقیامت نہیں ہو سکے گا۔ طبع آزمائی کر دیجئیں۔ دیدہ باید۔

اسی طرح مفتی صاحب نے دلائل الخیرات شریف کی جو روایت پیش کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

«مع صلوة اہل عقیقہ واعرفہم» یہ محبت دعوں کا درود خود سنتا ہوں اور ان کو پہچانتا  
ونعرض عنہ صلوة غایتیہ وحرعرضا۔ ہوں اور غیر عقیقہ کا درود تجھ پر پیش کیا جاتا ہے۔

تو یہ بھی بے سند اور بے حقیقت روایت ہے اور جعلی روایتوں کی بدعت کی تسکیں تو ہو سکتی ہے مگر اہل سنت والجماعت حدیث کی توثیق اور تسلی سند کے بغیر کوئی روایت سننے کے لئے ہرگز تیار نہیں ہیں اس بات کو مفتی احمد یار خان صاحب اور مولوی محمد مکر صاحب وغیرہ بگوش ہوش نہیں لیں۔

پڑا فلک کو کبھی دل جلوں سے کام نہیں جلا کے خاک نہ کروں تو داغ نام نہیں  
تباہیں گرام! آپ ان حدیثوں کا حال حضرات محدثین کرام سے سن چکے ہیں جن پر فریق فحاش  
قیاس کرتا اور تہذیب اور صحیح احادیث کا مقابلہ کرتے ہوئے کفر اور شرک کی تعمیر استوار کرنا پاتا  
ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کرتا تو ہمیں بھی اس تلخ حقیقت کو بے نقاب کرنے کی ہرگز ضرورت نہ تھی۔  
دفعہ صدے ہمیں جیتے نہ ہم نصیب دیوں کرتے دیکھتے راز مرستہ نہ یہ رسوا میں ہوں

## فریق مختلف کی تیرھویں دلیل اور اس کی مدافعت

فریق مختلف حضرات بزرگانِ دین اور حضرات سنیائے کرام کی بعض حمل اور غلبہ سکر کی حالت کی گول  
مول عباتیں بھی پیش کرتے ہیں کہ ان صاحب کلمتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر چیز اور ہر آدمی کے  
لئے حاضر و ناظر ہیں۔ ہر ذرہ میں خفیت محمدیہ ہے۔ غلام بزرگ کے گناہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کو دیکھا۔ فلاں صاحب لکھتے ہیں کہ ایک صاحب ایک وقت میں کئی ایک مقامات پر حاضر ہو گئے اس طرح لطافت اور امثال کے بیسیوں خطبہات اور متر پیش کر کے عوام اور سادہ لوح علمائوں کو کٹھ اور شرک کے دامِ نرور میں لایا جاتا ہے۔

جواب:۔ تاریخن کرام! ہم نے مقدمہ میں وضاحت کے ساتھ یہ بات عرض کر دی ہے کہ عقائد کے اثبات کے لئے نص قطعی کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہاں تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خبر و اہد کو بھی قرآن کریم کے مقابلہ میں پیش کرنا مولوی احمد رضا خان صاحب کے نزدیک محض ہرزہ بانی ہے پھر یہ معلوم حضرات صوفیائے کرام کی بے سند اور بے ثبوت جمل اور گول مول باتوں سے قرآن کریم اور متواتر احادیث کا مقابلہ کرنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے؟ یہی کسا جائیگا کہ ان بزرگوں کی عبارات میں اگر مناسب تاویل کی گنجائش ہوئی تو تاویل کر دی جائیگی ورنہ علامہ اقبالؒ کی اصطلاح میں صاف

اٹھا کر پھینک دو باہر گلی میں

پڑھ لیا جائیگا۔ آئیے اب میں آپ کو مولوی احمد رضا خان صاحب سے ہی یہ مسئلہ منوا دوں۔ وہ عرسوں میں قوالوں کے ڈھول، سازنگی، باجے اور بانسری وغیرہ کے شرعاً ممنوع ہونے پر بحث کرتے ہوئے بھاری شریف جلد دم عرشؑ کی ایک حدیث نقل کر کے اسکا ترجمہ یوں کرتے ہیں کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ضرور میری امت میں وہ لوگ آنے والے ہیں جو حالِ عشاء میں گئے اور توں کی شرمگاہ یعنی تنہا، اور لیشمی کپڑوں اور شراب اور باجوں کو۔ حدیث صحیح جلیل متصل الخ۔ پھر آگے لکھتے ہیں بعض جہل بدست یا نیم ملا ثبوت پرست یا جنوئے صوفی یا بدبست کہ احادیث صحاح صریحہ محکمہ کے مقابل بعض ضعیف نفعی یا محتمل واقع یا متشابہ پیش کرتے ہیں۔ انہیں اتنی عقل نہیں یا قصد آجے عقل بنیتے ہیں کہ صحیح کے سامنے ضعیف متیقن کے آگے محتمل کے حضور متشابہ، واجب التکرار ہے۔ پھر کہاں قول اور کہاں حکایت فعل پھر کہاں محرم کہاں مباح۔ ہر طرح یہی واجب العمل، اسی کو ترجیح۔ مگر ہوس پرستی کا علاج کس کے پاس ہے؟ کاش گاہ کرتے اور گاہ جانتے۔ وقرآن لائق۔ یہ ڈھالی اور بھی سخت ہے کہ ہوس بھی پالیں اور الزام بھی پالیں اپنے لئے حرام کو حلال بنالیں (احکام شریعت حصہ اول ص ۲۷ طبع برقی پریس۔ مراد آباد)

ہماری طرف سے خود جناب خالص صاحب اور ان کی ذریت کو ہر ایسے مقام پر یہی جواب کافی ہے جہاں "نصوص قطعیہ" احادیث، تفسیر و صحیحہ اور محکمات کے مقابلہ میں قصے اور کہانیاں اور ضعیف حدیثیں اور بعض بزرگوں کی محفل اور محمل عبارت پیش کیا کرتے ہیں اور دلیل محترم کو چھوڑ کر مبیح کے چور دروازہ سے دین کی عمارت میں داخل ہو کر اپنے باطل عقائد اور بغاات کے جواز اور حق ہونے اور الزام ٹھانے کے لئے بے جا کوشش کیا کرتے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ یہ عبارت اُنکی ناکر بندی کے لئے کافی ہے۔

لَا تُفَرِّقْ بَيْنَ فَرْقِكَ الْوَعْدِ عَلَيْكَ حَسْبُكَ

نہد جادو وہ ہے جو سر پر چڑھ کر بولے

## فریق مختلف کی چودھویں دلیل اور اس پر ایراد

فریقِ مخالف کے بعض علم سے ناواقف اور عقل کے کورے مولوی یہ بھی کہا کرتے ہیں کہ اگر ہم یہاں بیٹھے بٹھائے برلن، لندن، پیرس اور نیویارک وغیرہ دور دراز ملکوں کی خبریں ریڈیو کے ذریعے سن سکتے ہیں تو جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امت کی طرف سے درود و سلام وغیرہ کو براہِ راست کیوں نہیں سن سکتے؟ جواب ہے: ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ نص کے ہوتے ہوئے قیاس کرنا بے دینوں کا کام ہے جب جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے فرشتے مجھ پر درود و سلام پہنچاتے ہیں تو ہمارا یہی ایمان ہونا چاہیے۔ علاوہ ازیں ریڈیو کی آواز عالم اسباب میں کبھی، بیٹری اور نوا پر موقوف ہے تو جس طرح بجلی اور بیٹری کے ریڈیو کی آواز نہ سنی نہیں جاسکتی۔ اسی طرح آپ کچھ ایسے کہ غیر فرشتوں کے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امت کی طرف سے درود و سلام نہیں سنتے۔ گویا فرشتوں نے وہی کام دیا جو ریڈیو کے لئے بجلی اور بیٹری نے دیا ہے۔ اب فرمائیے کہ ریڈیو کی مثال ہماری ہے یا فریقِ مخالف کی؟

الجواب ہے پاؤں یا رکاز نف دراز میں

لو خود ہی اپنے دام میں صیاد آگیا

## فریقِ مختلف کی پندرہ دلیل اور اسکا ازالہ

مفتی احمد یار خان صاحب اور مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں (واللفظ لہ قصیدۃ النعمان مصنفہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ص ۳۲) سے

وَإِذَا انْكَرُوتْ فَسَمَاؤُكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں: جب میں کوئی بات سنتا ہوں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو آپ ہی کی طرف سے کلام پاک سنائی دیتی ہے اور جب میں دیکھتا ہوں (جبرئیل) تو آپ کے سوا مجھے کچھ نہیں نظر آتا۔

اے حنفی بننے کا دعویٰ کرنے والو یہ ہے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان اور عقیدہ۔ اب فرمائیے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو بھی مشرک کہو گے؟ (جواب الحق ص ۱۲۸) (و مقیاس حنفیت ص ۲۸)۔

الحجۃ ایچ: حضرت امام ابو حنیفہ کی شخصیت کوئی ایسی گناہ شخصیت نہیں ہے کہ ان کی طرف ہر ناپ ثناب بات نسبت کر دی جائے۔ اودو مضمر ہو جائے۔ انکی زندگی کا ایک ایک پہلو اور ان کی زبان مبارک سے نکلا ہوا ایک ایک جملہ رواؤ قبول امت محمدیہ میں مشہور ہے۔ یہ قصیدۃ النعمان خاص جعلی اور من گھڑت ہے۔ حضرت ابو حنیفہ کی یہ ہرگز ہرگز تصنیف نہیں ہے۔ اگرچہ کچھ تعداد میں ہیں۔ مگر قصیدۃ النعمان ان میں ہرگز نہ ہے۔ ان کا اعتبار علم اور فقرہ ہے وہ ان کے قابل قدر تلامذہ کے ذریعہ سے امت محمدیہ (علیٰ صاحبہا) الف الف تحفہ تک پہنچا ہے۔ جعلی اور بے اصل تصانیف سے حضرت امام صاحب کا عقیدہ ثابت کرنے والو! ویں میں کچھ تو خدا تعالیٰ کا نون کرتے ہوئے شرم کرو۔ آخر ایک دن فرما ہے۔ ہمارا قرینہ اس سے حضور کا صراحتاً کہنا صحیح ہے کہ یہ معلوم شاعر نے کس کو خطاب کیا ہے؟ اور پھر یہ معلوم کہ اس سے حقیقتہً دیکھنا مراد ہے یا تصور کے طور پر جو عمل قرآن سے خارج ہے۔

مسلم حضرت راجح بن کرام جو حضرت فقہانہ عظام اور بابائے کیم زمرہ و شہادتیں ایسی پیش کردہ جنہوں نے یہ کیا اور لکھا ہو کہ یہ قصیدہ حضرت امام صاحب نے تصنیف فرمایا ہے بعض زبان سے





مولانا ناتوقی حکیم عبدالصمد صاحب کے نام خط میں باریاد و فرات ہیں کہ:-

مرشدوں کی نسبت یہ خیال غلط ہے کہ ہر دم ساتھ رہتے ہیں اور ہر دم اکٹھے رہتے ہیں۔ یہ خدا کی ہی شان ہے گہر و بیگہ و بغور غرق عادت بعض اکابر سے ایسے معاملات ظاہر ہوئے ہیں۔ جاہلوں کو یہ دھوکا پڑے۔ تصویب صورت بہ خیال امر فضول ہے جیسے کسی کے تذکرہ کے وقت کسی کا خیال آتا ہے۔ ایسا ہی تفصیل پیش ہے۔ مگر تصور کرو تو اپنے آپ کو اپنی جگہ اور شیخ کو اپنے وطن میں اور اس کے ساتھ یہ خیال رہے کہ اُدھر سے کچھ فیض آتا ہے۔ اللہ الصمد اور اسم اللہ کو برائے چند موقوف رکھو اور الصلوٰۃ والسلام علیہم والہم علیکم یا رسول اللہ بہت مختصر ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر نہ سمجھنا چاہئے ورنہ اسلام کیا ہوگا، کفر ہوگا۔ بلکہ یوں سمجھئے یہ پیغام فرشتے پہنچاتے ہیں، والسلام (انتہی بلفظہ فیوض تاسمیہ رحمہم)

حضرت مولانا ناتوقی کی غیر متعلق عبادتوں سے مسئلہ حاضر و ناظر کشید کرنے والوں کو ذرا ہوش میں آکر یہ عبارت بار بار اور دُرُود سے پڑھنی چاہیئے۔ طبعیت صاف ہو جائے گی انشاء اللہ العزیز۔

مولوی محمد عمر صاحب مٹافین کی کتابوں سے حاضر و ناظر ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ فتاویٰ شیعہ ص ۱۶۹: اور فخر عالم علیہ السلام کو مجلس مولود میں حاضر و ناظر جان بھی غیر ثابت ہے اور اگر باعلام اللہ تعالیٰ جانتا ہے تو شرک نہیں (مقیاس حقیقت ص ۲۸۹)۔

الجبواب ہے:- اس عبارت میں ”ورنہ شرک ہے“ کے الفاظ حذف کر کے اس سے مسئلہ حاضر و ناظر کشید کرنا مولوی محمد عمر صاحب ہی کا کام و کمال ہے۔ مجلس مولود میں باعلام اللہ جاننے کے شرک نہ ہونے سے یہ کیسے اور کیونکر لازم آیا کہ آپ ہر وقت اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے ہیں اور یہ عقیدہ رکھنا شرک نہ ہوگا؟ ایچ یہ مسئلہ ہم خود حضرت مولانا گنگوہیؒ کے ارشاد سے واضح کر دیتے ہیں مولانا فرماتے ہیں کہ یہ عقیدہ رکھنا کلامیہا علیہم الصلوٰۃ والسلام سب عجیب کو جانتے ہیں، شرک قبیح علی ہوئے گا۔ معاذ اللہ حق تعالیٰ سب مسلمانوں کو ایسے تیار و سادہ سے نجات دیوے۔ ہمیں۔ پیر، ایسے عقیدہ والا مشرک، اور واجب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو عظیم عجیب نہیں تو یا رسول اللہ کتنا بھی ناجائز ہوگا۔ اگر عقیدہ کر کے کہے کہ وہ دُور سے سنتے ہیں، سب عظیم عجیب کے تو خود کفر ہے۔ اور جو یہ عقیدہ ہمیں تو کفر نہیں مگر کلمہ مشابہ کفر ہے۔ البتہ اگر

اس حکمہ گو درود شریف کے ضمن میں کہے اور یہ عقیدہ کرے کہ ملائکہ درود شریف آپ کو پیش کر کے عرض کرتے ہیں تو درست ہے۔ کیونکہ حدیث شریف میں ہے کہ ملائکہ درود بندہ مومن کا آپ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں (متاویٰ رشیدیہ ج ۳ ص ۷۷) حضرت مولانا گنگوہیؒ کی اس واضح تصریحات کے بعد بھی اگر مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ کی طبیعت میں غلبان باقی رہے تو پہلے آپ کو اپنی طبیعت عالیہ کا علاج کرا لینا چاہیے پھر دوسروں پر اعتراض کی فکر کرنی چاہیے۔

شکوہ کرنا ہو تو اپنا کرمقہ رکھنا کہ خود غل تیرا ہے صورت گرتیری تصویر کا  
مفتی احمد یار خاں صاحب کا ہر عم خود مولانا گنگوہیؒ کی ایک عبارت سے کہ ”محمد مرید نقیبن  
واندک در شیخ معقید یک مکان نیست پس ہر جا کہ مرید باشد قریب یا بعید اگرچہ از شیخ دور است  
اما روحانیت او دور نیست الی ان علی شیخ رالقلب حاضر آورو ولسان حال سوال کند البتہ روح شیخ ہاوی  
اللہ القادر خواہد کرد مگر ربط تام شرط است الخ (ج ۱ ص ۷۷) نواعی مسئلہ حاضر و ناظر پر استدلال کرنا مفتی  
صاحب کا اتہامی کہاں ہے اور حضرات صوفیہ و کرام کی اصطلاحات کو سمجھنے میں بھی مفتی صاحب توبہ  
مہارت رکھتے ہیں اور باوجود اس تصریح کے کہ اگرچہ از شیخ دور است، شیخ رالقلب حاضر آورو۔ اس سے  
نواعی حاضر و ناظر کا مراد لینا کیا سی دیا نیت ہے۔ اگر ایسے ہی بالکمال اور رمز شناس مفتی دوچار اور پیدا ہو  
گئے تو قوم کا ہر غرق ہو جائے گا۔

ایں چنین ارکان دولت ملک را ویران کنند

## فریق مخالف کی ترغیبات دہل اور اس کا دفاع

یہ سوال فریق مخالف کا معرکہ آوار ہے جس کو مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی، مولوی شمس  
علی خان صاحب، مفتی احمد یار خاں صاحب اور مولوی محمد عمر صاحب نے مختلف تعبیرات بدرنگ سے  
بدرنگ اور بھینک سے بھیناک صورت اور شکل میں پیش کر کے عامۃ المسلمین کے ایمانی جذبات کو  
اُجھار کر صرف اپنا اُلو سیدھا کرنے کی بے جا سعی کی ہے (دیکھئے حسام الحرمین ص ۲۱۷) مقیاس حنفیت،

اور جہاں الحق صفت ۴ (غیر) اس اعتراض کا خلاصہ یہ ہے کہ دیوبندیوں کے نزدیک شیطان اور ملک الموت تو ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں مگر خباب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ ہر منورنظر نہیں ہیں تو ان کے نزدیک شیطان اور ملک الموت کا علم حضورؐ سے زیادہ ہوا (العیاذ باللہ تعالیٰ ثم العیاذ باللہ تعالیٰ) صحفہ (برہان قاطعہ مصنفہ مولوی خلیل احمد صاحب مداح جہاں الحق صفت ۴) محصلہ۔

الجواب ہے: اصل اور فریب کی مثالیں تو دنیا میں بے شمار ہیں۔ تلبیس اور بدویانہتی کے نمونے تو اس جہاں میں لاتعداد ہیں۔ افتراء اور بہتان کے طریقے تو اس دارانی میں ان اُنت ہیں مگر جس دُک اور صورت میں مکر و فراع کے اوزار فریقِ ممانعت نے یہ اعتراض کرتے وقت اختیار کئے ہیں۔ اس کی شاذ و نادر مثال ہی دُنیا میں کہیں موجود ہوگی۔ فریقِ مخالف نے یہ بود کو مکر و تدابیر ہے اور ابلیس لین کے کان کرتے رہیں وَ لَیْسَ کَانَ مَکْرُهُمْ لَیْسَ یَعْلَمُ الْغِیْبَ اِنَّ اَعْرَاضًا خُذَ اَنْدَمِیْ هِیْ تُوْجِہِ لَیْکِن سَے

وہ آنکھ کہ ہے سرمہ افروز سے روشن پُرکار و سُخن، سادے ہنک نہیں ہے  
 آپ غور سے اسکی حقیقت ملاحظہ فرمائیں۔ اصل بات یہ ہے کہ اہل بدعت کے مشہور اور مشفق عالم مولوی عبدالسمیع صاحب دایموری نے مجالس میلاد میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلمؐ کے حاضر و ناظر ہونے پر بزعیم و چند دلائل پیش کئے ہیں جن میں سے ایک دلیل اذکارِ فاسد اور باطل خیال بھی ہے کہ جب ملک الموت اور شیطان ہر جگہ وجود ہے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلمؐ کیوں مجلسِ مولود میں حاضر نہیں ہو سکتے؟ چنانچہ اس کیلئے انھوں نے چند روایتیں پیش کی ہیں اور پھر کہتے ہیں۔ ان روایت سے معلوم ہوا کہ ملک الموت تو ایک فرشتہ مقرب ہے۔ دیکھو شیطان ہر جگہ وجود ہے۔ زہرِ منار کے مسائل نمازیں لکھا ہے کہ شیطان اولادِ آدم کے ساتھ دن کو رہتا ہے اور اسکا بیٹا آدمیوں کے ساتھ رات کو رہتا ہے علامہ شامی نے اسکی شرح میں لکھا ہے کہ شیطان تمام بنی آدم کے ساتھ رہتا ہے مگر جس کو اللہ نے بچا لیا۔ اس کے بعد لکھا ہے:

واقدر فی علی ذالک كما اقدم ملک الموت یعنی اللہ تعالیٰ نے شیطان کو اس بات کی قدرت دی

علیٰ خطیبہ خاتون (انتہی) (لفظہ اور ساعدہ دشت)

اس کے بعد مولوی عبدالسمیع صاحب سورج اور چاند کی مثال دے کر پھر یوں کہتے ہیں کہ: اب فکر کرنا چاہیے جب چاند سورج ہر جگہ موجود اور ہر جگہ زمین پر شیطان موجود ہے اور ملک الموت ہر جگہ موجود ہے تو یہ صفت خاص خدا کی کہاں ہوئی جس میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو شریک کرنے سے مشرک اور کافر ہو جائیگا مفاد اللہ پروردگار تھا یہ کہ اصحاب محض میلاد تو زمین کی تمام جگہ پاک ناپاک محاسن مذہبی وغیرہ مذہبی میں حاضر ہونا رسول اللہ کا نہیں دعویٰ کرتے۔ ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس سے بھی زیادہ تر مقامات پاک و ناپاک کفر وغیرہ میں پایا جاتا ہے (لفظہ انوار ساطعہ ص ۱۷) اہل بدعت حضرات انھیں کھول کھول کر بار بار اس عبارت کو پڑھیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے محفل میلاد میں حاضر و ناظر ہونے کو شیطان امین وغیرہ کے ہر جگہ حاضر ہونے پر یہ شیطانی قیاس کس نے کیا ہے؟ کسی دیوبندی عالم نے یا مولوی عبدالسمیع صاحب بریلوی اور بدعتی نے؟ پھر یہ کس نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو ہر پاک و ناپاک مذہبی اور غیر مذہبی مجلس میں حاضر نہیں ہیں اور ابلیس کا حاضر ہونا زیادہ تر مقامات میں ہے۔ وہ پاک ہوں یا ناپاک؟ مجلس کفر میں یا غیر کفر؟ بتاؤ اہل بدعت حضرات کہ شیطان کے ہر جگہ موجود ہونے پر یہ دلیل پیش کر کے اسکی وسعت علمی کس نے بیان اور تسلیم کی ہے؟ کیا یہ براہین فاطمہ کی عبارت ہے یا انوار ساطعہ کی؟ یہ مولوی عبدالسمیع صاحب بول رہے ہیں یا قطب وقت جعفر مولانا خلیل احمد صاحب سمار پور دی؟ عوام انسان کو دھوکہ دے کر گمراہ کرنے والو، بتاؤ یہ کیا قصہ ہے؟ خان صاحب بریلوی نے حسام الحرمین ص ۱۵۷ وغیرہ میں اور اسی طرح مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ اہل بدعت نے شرم و حیا کو بالائے طاق رکھ کر کیسی ہرٹ دھر می کا ثبوت دیا ہے کہ جناب سرور دو جہاں حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کو ابلیس امین پر تو خود ان کا مولوی قیاس کرے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے سے زیادہ تر مقامات میں ابلیس امین کو حاضر و ناظر مان کر اسکی وسعت علمی ثابت کرے اور یہ اس ابلیسی اور شیطان قیاس کو مؤلف براہین فاطمہ کے گھلے ٹھہرائیں کیا اس سے بڑھ کر بھی بے حیائی کا کوئی مظاہرہ

ہوگا؟ مگر کیا ہی خوب کہا گیا ہے۔

کہ بے حیا باش و ہرچ خواہی کن

قائین کرام! آپ نے ملاحظہ کریں کہ اس باطل قیاس کے ذریعے اہلسینین کی درست علمی کو تسلیم اور بیان کرنے والا مولوی عبدالمصعب صاحب بدعتی و امپوری صاحب انوار سادہ ہے جسفرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ نے انوار سادہ کے جواب میں جب براہین قاطعہ لکھی تو اس بحث سے صرف نظر کرتے ہوئے کہ کیا تمام دنیا کو گمراہ کرنے والا صرف اہلسینین ہے یا اس کی ذریت اور چیلے چلتے ہیں اور وہ خود دنیا پر تخت بچھا کر آرام کرتا ہے جیسا کہ صحیح مسلم کی روایت میں آئے ہے (مشکوٰۃ ص ۷۷) اور کیا ایک ہی شیطان دن اور رات میں انسان کو گمراہ کرنے پر مامور ہوتا ہے یا دن کا اور ہوتا ہے اور رات کا اور؟ اور اس سے بھی قطع نظر کرتے ہوئے کہ کیا جان لکھنے والا صرف ایک ہی فرشتہ ہے یا حسب ارشاد خداوندی تَوَفَّاهُ مُمَلَّاكًا کئی فرشتے ہیں اور ملک الموت ان کے انجام دہ ہیں۔ اور اس سے نظر مٹاتے ہوئے کہ کیا کربۃ الارض کے ہر حصہ پر ہر وقت سورج اور چاند موجود ہوتے ہیں یا ایک جگہ ان کا طلوع ہوتا ہے اور دوسری جگہ غروب؟

سہام الخیرین الرازی (المتوفی ۷۸۵ھ) لکھتے ہیں:-

فغوض قبض الارواح الى ملك الموت  
وهو رئيس وتحتة اتباع وخدام  
فاضيع التتوي في هذه الآية  
الى الله تعالى بالاضافة الحقيقية  
وفي الآية الثانية الى ملك الموت  
لانہ هو الرئيس في هذه العمل  
والى سائر الملئكة لانهم الامعاء  
لملك الموت والله تعالى اعلم  
(تفسیر کبیر ۶/ ۲۵۷ طبع مصر)

سواللہ تمنا نے انوار کا قبض کرنا ملک الموت کے پر  
کیا ہے اور وہ انجام دہ ہیں اور ان کے ماتحت بہت سے  
"الایع اور خادم ہیں پس اللہ تعالیٰ نے اس آیت کو پڑھ کر  
یَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَقَدْ تَبَوَّأَ لَكُمْ مِنْهُ مَوْعِدًا يَوْمَ يُنْفَخُ  
الْعُرُشَاتُ کی ہے کیونکہ حقیقتہً جہان میں قبض کرتے ہوئے وہ  
آیت وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَقَدْ تَبَوَّأَ لَكُمْ مِنْهُ مَوْعِدًا يَوْمَ يُنْفَخُ  
الْعُرُشَاتُ کی نسبت ملک الموت کی طرف کی گئی ہے کیونکہ  
اس کا وہائی کے انجام دہ ہیں اور دوسری آیت تَوَفَّاهُ مُمَلَّاكًا  
وَعَدْنَا الْآدَمَ (یہ) سب فرشتوں کی طرف بھی قبض ہونے

کی نسبت کی گئی ہے کیونکہ وہ ملک الموت کے تابع ہیں۔ واللہ اعلم

ان تمام امور سے پہلو ہتی کرتے ہوئے بعض اختصار حضرت مولانا خلیل احمد صاحب نے اس باطل قیاس کو یوں رد کیا ہے کہ :-

الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر و دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو خانات نصوص قلعہ کے بلا دلیل محض قیاس سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے؟ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کیا جاتا ہے۔ دیرین قاطعہ ملکہ حضرت مولانا مرحوم یہ فرما چاہتے ہیں کہ اے مولوی عبدالسمیع صاحب تم نے شیطان اور ملک الموت کے ہر جگہ موجود ہونے پر بزم خود و چند حدیثیں بطور نص کے پیش کی ہیں جو تمہارے نزدیک متفق علیہ ہیں۔ کیا ایسی ہی کوئی نص جناب فخر و دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے پر بھی موجود ہے؟ اگر ہے تو لایے اللہ اعلم اللہ۔ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو ایسے قیاس فاسد سے ان نصوص قلعہ کو کیوں رد کرتے ہو، جن میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عالم الغیب اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کی نفی ہے اور اس مخصوص صفت خداوندی کو آپ کے لئے تسلیم کر کے کیوں شرک کا ارتکاب کرتے ہو؟ اور تاؤ نصوص قلعہ کو قیاس فاسد سے رد کر دینا کو نہ ایمان کا حصہ ہے؟ غرضیکہ یہ شیطانی قیاس اور شیطان کے لئے وسعت علمی فریق مخالف کے پیشوا اور مقتدا مولوی عبدالسمیع صاحب نے تسلیم اور پیش کی ہے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب نے تو صرف یہ کیا ہے کہ اس فاسد اور باطل قیاس کو رد کیا ہے مگر فریق مخالف کے مولوی صاحبان بے حیائی کا برقع اور نقاب اٹھ کر مسجدوں اور مسیحوں پر گھٹے بچاڑ بچاڑ کر یہ الزام مولانا سہانپوریؒ مظلوم پر عائد اور قائم کرتے ہیں۔ اور اصل ظالم کو کوئی پوچھتا ہی نہیں مگر دنیا میں ایسا ہوتا رہا اور ہوتا رہتا ہے اور ہوتا رہے گا۔

باش کہ تا سبیل قیامت زنند ہاں تو نیکت آید و یا این ما

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلی نے اکابر علماء دیوبند کی عبارات میں قطع و برید کر کے اور مکروہ فریب کے جملہ اذکار استعمال کر کے جب علماء حرمین شریفین سے تکفیری فتوے حاصل کئے تاکہ انگریز کی ظلم





نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے ساتھ نہیں ہیں تو تم قاریہ کہنا ہم اپنے متعلق کیسے صحیح سمجھیں۔ جب ہم موسیٰ ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ہمارے نہ چھوڑنے کا ارشاد فرمایا ہے۔ ہاں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کے منکر ہیں۔ ان کی یہی وجہ ہو سکتی ہے کہ وہ ایمان سے خالی ہیں۔ لہذا انکو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ساتھ نہیں۔ (ملفوظہ مقیاس حقیقت صفحہ ۴۴)

بجائے دین الہی کے اندر تحریف اگرچہ بہت لوگوں نے کی ہے مگر اس فن میں جو کمال ہو گیا محمد عمر صاحب کو حاصل ہے وہ کسی اور کو ہرگز حاصل نہیں ہے۔ وہ اپنے اس تحریف کے فن میں کتنا راجکار ہیں اور نفع دہ ہے وہ اس پر مشرتا بھی نہیں ہیں۔ مگر وہ اس آیت کا سرسری شانِ نزول ہی ملاحظہ کر لیتے تو ان کو دکھڑد کے لفظی معنی میں نہ چھوڑتے کہہ کر تحریف کی ضرورت ہی پیش نہ آتی۔ نیز اس آیت کے معنوم سے جو مضمون انھوں نے حاضر و ناظر کے مسئلہ پر استدلال کرتے ہوئے کشید کیا ہے۔ اس سے یقیناً ان کو درست نگاری ہو جاتی۔ اس آیت کا شانِ نزول جیسا کہ صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۸۱ معالم التنزیل براہین کثیرہ ۲ ص ۳۰۲ بیابج بغدادی ج ۱ ص ۱۵۸ تفسیر ابن کثیرہ ج ۲ ص ۳۱۴ اور روح المعانی ج ۴ ص ۱۳ وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود سے جو تمام حضرات صحابہ کرامؓ میں وجہ اقول کے تفسیر قرآن سمجھے جاتے تھے) یوں مروی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمتِ اقدس میں حضرت صہیبؓ، حضرت عمارؓ، حضرت بلالؓ اور حضرت جہاؓ جیسے دولتِ ایمان سے مالا مال اور اتباعِ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سرشار مگر دولتِ دنیا سے مہربی دست بیٹھے ہوئے تھے کہ مشرکین کے چند ایک سردار آئے اور انھوں نے یہ مطالبہ کیا کہ اگر آپ ان نادار و غلس غریب و فاقہ مست لوگوں کو اپنی مجلس باہر نکال دیں تو ہم آپ کی تقریر و وعظ سن لیں گے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قلبِ اطہر میں اللہ تعالیٰ نے لوگوں کے ایمان لانے کیلئے جو جذبہ اور دلولہ پیدا کیا تھا وہ مخلوقِ خدا ہیں اور کس کا حصہ ہو سکتا ہے؟ آپ کے دل میں یہ خیال ہی پیدا ہوا تھا کہ اگر یہ لوگ توحیدِ مبین اور میں اس مصلحت کے پیش نظر اپنے ان غلصہ ساقیوں کو مؤخری دیر کے لئے مجلس سے نکال دوں اور کھڑا کر دوں تو کیا منصف ہو مگر اللہ تعالیٰ کو غرأ سے جو محبت ہے وہ عموماً سرایہ داروں سے نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ یہ آیت کریمہ نازل فرمائی اور

